



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:014249

Datë: 05.12.2018

Numri i dokumentit: 00183338

P. nr.324/18

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm , Gjyqtarja **Ilirjana Hoti** , me sekretaren juridike Flutur Nagavci , në çështjen penale kundër të akuzuarit D. K. nga Gjakova, për shkak të veprës penale vjedhje nga neni 325 par.1 te KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore- DP në Gjakovë, PP/II.nr.535/2018 të datës 20.04.2018 në shqyrtimin fillestar të mbajtur më datë **29.11.2018**, në prani të Prokurorit te shtetit Enis Gashi, të dëmtuarit L. D.dhe të akuzuarit D. K., të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **D. K.** nga Gjakova, rr. ”.....” nr....., i biri i H. dhe i nënës G. e gjinisë R., data e lindjes ... në Gjakovë, ka te kryer shkollën e mesme, i papunë, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar , shtetas i R. Kosovës , i martuar at i 2 fëmijëve, nr. ID

Ë s h t ë f a j t o r :

Sepse:

-me dt. 04.11.2017 rreth orës 01:00 më restorantin “....” në Gjakovë, i pandehuri me qëllim të përfitimit pasuror për vete në mënyrë të kundërligjshme, ia merr pasurinë të dëmtuarit L. D. respektivisht telefonin mobil, me ngjyrë hiri në vlerë prej 900 euro, në atë mënyrë që derisa i dëmtuari ishte në një aheng në këtë restorant dhe pasi që telefoni e kishte vendosur mbi tavolinë ku ka qenë duke qëndruar, i pandehuri ka shfrytëzuar momentin e volitshëm dhe e merr telefonin e të dëmtuarit edhe pse i dëmtuari menjëherë kishte thirrur në telefonin e tij, por tani numri i tij nuk ishte aktiv.

-me çka ka kryer veprë penale vjedhje nga neni 325 par. 1 te KPRK-së

Andaj Gjykata në bazë te nenit 4,41,43,49,50,51,52.5,73 të KPRK-ës, dhe nenit 325/1 te KPRK-së dhe nenit 365 te KPPK-së, te akuzuarit D. K. i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3 (tre) muajve** si dhe dënim me gjobë ne shume prej **200 (dyqind) euro** ,te cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin prej **1(një) viti** ,nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

I akuzuari obligohet që të paguaj shpenzimet gjyqësore dhe atë në emër të paushallit gjyqësor në shumë prej 30.00 €. në afat prej 15 ditëve, pasi që Aktgjykimi të merr formë të prerë, nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë.

Mbikëqyrjen e periudhës verifikuese të dënimit me kusht do ta bene Shërbimi Sprovues i Kosovës Dega në Gjakovë .

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP/II.nr.535/18 të datës 20.04.2018 , e ka akuzuar të akuzuarin D. K. nga Gjakova , për shkak të veprës penale vjedhje nga neni 325/1 të KPRK-së.

Gjatë shqyrtimit fillestar të datës 29.11.2018, përfaqësuesi i PTH-së në Gjakovë, Prokurori Enis Gashi, pasi lexon aktakuzën, deklaron se mbetet në tërësi pranë aktakuzës.

I akuzuari D. K. , në shqyrtimin fillestar duke u deklaruar lidhur me fajësinë thekson se e pranon në tërësi fajësinë sipas aktakuzës me të cilën pandehet duke i ditur edhe me pare pasojat e pranimi të fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion, shtoi se jam penduar për këtë veprë, premti se një veprim të tillë nuk do të përsëritet dhe do të jem më i kujdesshëm, telefonin në fjalë posa jam njoftuar nga policia e kam dorëzuar dhe sa e di unë i njëjti i është kthyer të dëmtuarit, kërkoj falje nga këtu i dëmtuari, andaj i propozoi gjykatës që të merr parasysh rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë, gjendjen e varfër ekonomike, premtimi se në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm si dhe faktin se është hera e parë që kam ra ndesh me ligjin të me shqiptojë një dënim me të butë.

I dëmtuari L. D., deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga këtu i akuzuari, nuk i bashkëngjitet ndjekjes penale dhe nuk kërkon kompensim dëmi meqë telefoni më është kthyer nga st. policor.

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit prokurori i shtetit Enis Gashi deklaron se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi që ti njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favorin juridike të pranimi të fajësisë dhe se aktakuza ka mbështetje në provat materiale që gjenden në shkresat e lëndës nga të cilat vërtetohet gjendja faktike e cila është paraqitur në aktakuzë dhe nga kjo gjendje faktike formohen të gjitha elementet e veprës penale me të cilën ngarkohet i akuzuari.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike :

-Në tërësi u vërtetua se i akuzuari D. K. : me dt. 04.11.2017 rreth orës 01:00 më restorantin “....” në Gjakovë, i pandehuri me qëllim të përfitimit pasuror për vete në mënyrë të kundërligjshme, ia merr pasurinë të dëmtuarit L. D. respektivisht telefonin mobil, me ngjyrë hiri në vlerë prej 900 euro, në atë mënyrë që derisa i dëmtuari ishte në një aheng në këtë restorant dhe pasi që telefoni e kishte vendosur mbi tavolinë ku ka qenë duke qëndruar, i pandehuri ka shfrytëzuar momentin e volitshëm dhe e merr telefonin e të dëmtuarit edhe pse i dëmtuari menjëherë kishte thirrur në telefonin e tij, por tani numri i tij nuk ishte aktiv.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë ,për shkak të se cilës gjykata nuk ka administruar provat ,gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bere në pajtim me nenin 248 të KPPK-ës. Gjate pranimi të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë ,pranimi është

bere vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet ne faktet dhe provat qe i përmban aktakuza ,ne materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje te qarte ligjore ose gabime faktike .

Gjykata nga te cekurat me lartë ka ardhur ne përfundim se ne veprimet e te akuzuarit formohen te gjitha elementet e veprës penale te përshkruara si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur qe te akuzuarin ta shpalle fajtor dhe ta gjykojë ne bazë te ligjit ,me pare duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike te tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj te akuzuarit ,gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPK-së ,të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit , pranimin e vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuari ne çdo fazë te procedurës , gjendjen e dobët ekonomike se është baba i dy fëmijëve, pendimin e tij, sjelljen korrekte në gjykim, kërkim falja nga i dëmtuari, kthimi i telefonit te dëmtuarit, premtimi se ne te ardhmen nuk do te kryej vepra te tilla deklarimi të dëmtuarit se nuk i bashkëngjitet ndjekjes penale dhe nuk kërkon kompensim dëmi , si dhe fakti i njëjti me pare nuk ka qene i dënuar nga ana e gjykatës . Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin me kusht duke ia vërtetuar dënim me burgim në kohëzgjatja prej **3(tre) muajve** si dhe dënim me gjobë ne shume prej **200 (dyqind) euro** ,te cilat dënime nuk do te ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin prej **1(një) viti** ,nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale , do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Gjykata nuk ka vendosur për kërkesën pasurore juridike ngase i dëmtuari, gjatë shqyrtimit gjyqësor nuk ka paraqitur kërkesë pasurore juridike .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor bazohet në dispozitat e nenit 450 par.1 dhe 2 nën paragrafi 2.6 te KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P. nr.324/18 më datë 29.11.2018**

**Sekretarja juridike,
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a,
Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund te paraqitet ankesë, në afatin prej **15 ditësh** ,nga dita e marrjes se tij ne dorëzim ,Gjykatës së Apelit ne Prishtinë. Ankesa ne kopje te mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.