

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm**, Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit Gj. K. nga Gjakova, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par. 1 pika 1.4 të KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore-DP në Gjakovë, PP.nr.299/18 të datës 27.04.2017, në shqyrtimin fillestar të mbajtur më datë **30.11.2018**, në prani të Prokurorit të shtetit Ismet Tofaj, mbrojtëses së të akuzuarit av. F. X., si dhe të akuzuarit, mori dhe publikisht shpalli këtë:

### A K T G J Y K I M

I akuzuari **GJ. K.** nga Gjakova „Rr”....”, data e lindjes ... në Gjakovë, i biri i K dhe i nënës Z e gjinisë G, ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së mirë ekonomike, farkëtar, i martuar atë i 3 fëmijëve, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës me ID ...

### Ë s h t ë f a j t o r:

#### Sepse:

- **me datë 08.02.11.2017**, rreth orës **11.00 min**, në Gjakovë, Rr”....”, te parkingu afër Xhamisë, i shkakton lëndime të lehta trupore të dëmtuarit F. (D.) K. nga Gjakova, Rr. “...”, në atë mënyrë që pas fjalosjeve verbale mes të dëmtuarit dhe të akuzuarit lidhur me parkimin e automjetit e kur i dëmtuari kërkon nga i akuzuari largimin e automjetit nga parkingu, i akuzuari i inatosur e i revoltuar lidhur me këtë sulmon fizikisht dhe e godet me grushte pjesëve të trupit, e nga goditjet e të dëmtuarit, i shkakton lëndime të lehta trupore, sipas ekspertizës mjeko-ligjore të Dr. F. D. të datës 27.04.2018

**-me çka ka kryer veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188/1-1.4 të KPRK-së.**

Gjykata në bazë të nenit 4, 17, 41, 49,50,51,52,73 të KPRK-së dhe nenit 188 par.1-1.4 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP-së i shqipton :

### DËNIM ME KUSHT

Dënim me burgim në kohëzgjatje **prej 3 (tre) muajve** i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej 1 (një) viti, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

I dëmtuari F. (D.) K. nga Gjakova, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil

I akuzuari obligohet që në emër të shpenzimeve gjyqësore të paguaj shumën prej **20.00 €** (në emër të ekspertizës mjeko-ligjore) si dhe në emër të paushallit gjyqësor shumën prej **30.00 euro**, në afat prej **15 ditëve**, pasi që Aktgjykimi të merr formë të prerë e nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

### A r s y e t i m

Prokuroria Themelore – Departamenti i Përgjithshëm në Gjakovë, ka ngritë aktakuzën, PP.nr.299/2018 të datës 27.04.2017, kundër të akuzuarit Gj. K nga Gjakova, për shkak te veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188/1 të KPRK-së.

Gjatë shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 30.11.2018, Prokurori i shtetit Ismet Tofaj lexoi aktakuzën PP.nr.299/2018 të datës 27.04.2017 ,me ç ‘rast deklaroi se mbetet në tërësi pranë aktakuzës por sa i përket kualifikimit të veprës penale me qenë se sipas ekspertizës mjeko ligjore kemi të bëjmë me lëndime të lehta trupore me dëmtim të përkohshëm të shëndetit, nenit 188/1 duhet t’i shtohet pika 1.4 të KRPK-së.

I akuzuari Gj. K. duke u deklaruar lidhur me fajësinë thekson se pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësin e tij av. F. X. ,thekson se e pranon në tërësi fajësinë sipas aktakuzës me të cilën pandehet duke i ditur edhe më parë pasojat e pranimi të fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion, shtoi se me pranimin e fajësisë jam penduar për veprën e kryer në afekt, kërkoj falje nga i dëmtuari për lëndimet e shkaktuara, premtoj se një veprim i tillë nuk do të përsëritet dhe do të jem më i kujdesshëm, raportet tona janë të mira pas këtij rasti dhe nuk kemi më probleme mes vete, me qenë se jemi në lidhje familjare, andaj i propozoj gjykatës që të merr parasysh rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë, pendimin e shprehur, premtimin se në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm, faktin se më parë kam qenë i pa dënuar, të më shqiptojë dënim më të butë.

Prokurori i shtetit Ismet Tofaj deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi që i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favorët juridike të pranimi të fajësisë dhe se aktakuza ka mbështetje ligjore dhe prova të mjaftueshme nga të cilat formohen të gjitha elementet e veprave penale me të cilën ngarkohet i akuzuari.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike :

Ne tërësi u vërtetua se i akuzuari Gj. K. : **me datë 08.02.11.2017**, rreth orës **11.00 min**, në Gjakovë, Rr”...””, te parkingu afër Xhamisë, i shkaktonte lëndime të lehta trupore të dëmtuarit F. (D.) K. nga Gjakova ,Rr. “....., në atë mënyrë që pas fjalosjeve verbale mes të dëmtuarit dhe të akuzuarit lidhur m parkimin e automjetit e kur i dëmtuari kërkon nga i akuzuari largimin e automjetit nga parkingu, i akuzuari i inatosur e i revoltuar lidhur me këtë sulmon fizikisht dhe e godet me grushte pjesëve të trupit, e nga goditjet e të dëmtuarit, i shkaktonte lëndime të lehta trupore, sipas ekspertizës mjeko-ligjore të Dr. F. D. të datës 27.04.2018.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht e ka pranuar fajësinë, për shkak të së cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimi të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që i përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që i akuzuari të shpallet fajtor dhe të gjykohet në bazë të ligjit, më parë duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit, gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPK-së, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka marrë parasysh personalitetin e të akuzuarit se është baba i 3 fëmijëve, pranimin e vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuari, premtimin se nuk do të përsërisë vepra penale të natyrës së njëjtë apo të ngjajshme, sjelljen korrekte në gjykim, kërkim falja nga i dëmtuari, pendimin e shprehur për veprën e kryer, faktin se më parë nuk ka qenë i dënuar, e të gjitha këto ndikuan që Gjkata të akuzuarit ti shqiptoj kohëzgjatje **prej 3 (tre) muajve** i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin prej 1 (një) viti, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale, me të cilin dënim do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer, shkallen e përgjegjësisë së të akuzuarit dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marrë bazuar në nenin 463/2 të KPP-ës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor bazohet në dispozitat e nenit 450 par.1 dhe 2 nën paragrafi 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,  
P. nr. 321/18 më datë 30.11.2018**

**Sekretarja juridike,  
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a,  
Ilirjana Hoti**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej **15** ditësh nga dita e marrjes së tij në dorëzim Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.