



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:009298

Datë: 23.10.2018

Numri i dokumentit: 00157599

P. nr.246/18

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit F. P. nga fshati B., Komuna e R., për shkak të veprës penale keqpërdorim i besimit, nga neni 342 par. 1 të KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore -DP në Gjakovë, PP.nr.1934/16 të dt.06.03.2018, në shqyrtimin fillestar, të mbajtur më datë **23.10.2018**, në prani të Prokurorit së shtetit Bajram Kryeziu, të akuzuarit dhe përfaqësueses të autorizuar të dëmtuarës, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **F.P.** nga fshati B., Komuna e R., i biri i R. dhe i nënës F., e gjinisë K., data e lindjes... , në fshatin B., Komuna e R., ku dhe tani banon, ka te kryer shkollën fillore, i pa punë, i gjendjes se dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, i martuar atë i 4 fëmijëve, me nr.ID

Ë s h t ë f a j t o r

Sepse :

- **me datë të pavërtetuar e gjere me dt.29.12.2016**, deri sa ishte duke punuar në kompaninë regjionale të ujitjes “R.-D.” në Gj., në vendin e punës, inkasant gjatë përfaqësimit apo kujdesit për interesat pasurore të personit tjetër, i pandehuri keqpërdor autorizimet e tij me qëllim që vetës ti sjellë dobi pasurore të kundërligjshme, apo ti shkaktojnë dëm personit pasuria e të cilit është në kujdesin e tij në atë mënyrë që në cilësinë e inkasantit, gjatë inkasimit të mjeteve, nuk i ka dorëzuar shumën e përgjithshme ashtu që mjetet e grumbulluara nuk i ka dorëzuar por i ka shfrytëzuar për nevojat e tij dhe të dëmtuarës i ka shkaktuar dëme në vlerën prej 583.00 euro.

-me çka ka kryer veprën penale keqpërdorim i besimit, nga neni 342 par. 1 të KPRK-së,

Andaj Gjykata në bazë te nenit 4,17,41,46,49,50,51,73 ,neni 342 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarit i shqipton :

DENIM ME KUSHT

Dënim me burgim ne kohëzgjatje **prej 6(gjashtë) muajve** , i cili dënim nuk do te ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin **prej 1(një) viti** ,nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale si dhe dënim me gjobë ne shumë prej **200 (dyqind) euro**, të cilën shumë obligohet që ta paguaj në afat prej **30 ditësh**, pasi që Aktgjykimi të merre formë të prerë e nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

Nëse personi i dënuar nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj gjobën, Gjykata në bazë të nenit 46 par.3 të KPPK-ës, dënimi me gjobë i zëvendësohet me dënim burgu në kohëzgjatje prej **10 (dhjetë)** ditësh, duke llogaritur çdo ditë të qëndrimit në burgim nga **20.00.-€.(njëzet) euro**, të gjobës.

E dëmtuara Kompania Regjionale e Ujitjes “R.-D.”, në Gj., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Detyrohet i akuzuari që ti paguajnë shpenzimet procedurale te përcaktuara nga ana e gjykatës dhe në emër të paushallit gjyqësor shumë prej nga **20,00.-€**, në afat prej **15 ditësh**, e krejt këtë pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gj., me aktakuzën PP.nr.1934/16, të dt.06.03.2018, ka akuzuar të pandehurin F.P., për veprën penale keqpërdorim i besimit, nga neni 342 par. 1 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit Bajram Kryeziu, në shqyrtimin fillestar me dt.23.10.2018, lexoi aktakuzën PP.nr.1934/16, të dt.06.03.2018, dhe deklaroi se mbetet në tërësi pranë saj.

I akuzuari F.P., gjate shqyrtimin fillestar duke u deklaruar lidhur me fajësinë thekson se e pranon ne tërësi fajësinë sipas aktakuzës me te cilën pandehet duke i ditur edhe me parë pasojat e pranimi te fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion , me qene se një gjendje e tillë është konstatuar nga e dëmtuara mirëpo e kontestoj lartësinë e dëmit të konstatuar nga e dëmtuara, me pranimin e fajësisë në çdo fazë të procedurës por duke kontestuar lartësinë e dëmit jam penduar për veprën e kryer të cilën e kam bërë për shkak të kushteve ekonomike dhe gjendjes së rëndë materiale me qenë se e kam pasur bashkëshorten e sëmurë, jam mbajtës i familjes 6 anëtarëshe ku asnjëri nga anëtarët e familjes nuk punon, gjithmonë duke shpresuar se kam mundësi të ia kthej, andaj i propozoj gjykatës që duke marrë parasysh rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë, premtimi se në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm dhe nuk do të përsërisë një veprim të tillë, gjendjen e dobët ekonomike, të më shqiptojë një dënim më të butë.

Përfaqësuesja e autorizuar e të dëmtuarës deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga i akuzuari, i bashkëngjitet ndjekjes penale dhe kërkon kompensim dëmi në vlerë prej 583.00 euro, si dhe shumë prej 87.00 euro sipas të gjeturave të mëvonshme të datës 30.11.2017 për të cilat të gjetura i pandehuri ka qenë i njoftuar me shkresë të veçantë nga data 07.12.2017.

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit Prokurori i shtetit Bajram Kryeziu, deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi qe i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favorët juridike te pranimi te fajësisë ndërsa sa i përket shumë gjegjësisht dëmit të shkaktuar meqenëse i njëjti e konteston pjesërisht lartësinë e saj, pala e dëmtuar të udhëzohet në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike.

Ne shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari F.P. : me datë të pavërtetuar e gjere me dt.29.12.2016, deri sa ishte duke punuar në kompaninë regjionale të ujitjes “R.-D.” në Gjakovë, në vendin e punës, inkasant gjatë përfaqësimit apo kujdesit për interesat pasurore të personit tjetër, i pandehuri keqpërdor autorizimet e tij me qëllim që vetës ti sjellë dobi pasurore të kundërligjshme, apo ti shkaktojnë dëm personit pasuria e të cilit është në kujdesin e tij në atë mënyrë që në cilësinë e inkasantit, gjatë inkasimit të mjeteve, nuk i ka dorëzuar shumën e përgjithshme ashtu që mjetet e grumbulluara nuk i ka dorëzuar por i ka shfrytëzuar për nevojat e tij dhe të dëmtuarës i ka shkaktuar dëme në vlerën prej 583.00 euro.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili ne shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, por ka kontestuar lartësinë e dëmit të konstatuar nga ana e të dëmtuarës, e për shkak të pranimit të fajësisë gjykata nuk ka administruar provat dhe ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPPK-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstaton se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që i përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, më parë duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike të tij.

Me rastin e matjes së dënimit, gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka vlerësuar pranimin e vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuari, personalitetin e tij meqenëse është babë i 4 fëmijëve dhe është mbajtës i vetëm i familjes, sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim, pendimin e tij, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryej veprat e tilla, gjendjen e dobët ekonomike i pa punë si dhe faktin se më parë nuk ka ra ndesh me ligjin, të cilat rrethana ndikuan që Gjykata ti zbatoi dispozitat e zbutjes së dënimit të parapara me nenin 75 të KPRK-së Gjykata të akuzuarit i shqiptoi dënim me burg në kohëzgjatje prej 6(gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej 1(një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale dhe dënim me gjobë në shumë prej 200.00 (njëqind) euro, me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë nga neni 41 dhe 50 të KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palëve të dëmtuara në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marr komfor nenit 463 par. 2 të KPPK-së, pasi që gjykata gjate shqyrtimit gjyqësor nuk ka mundur të saktësojë lartësinë e dëmit që i akuzuari i ka shkaktuar të dëmtuarës pasi që nuk ka asnjë ekspertizë apo konstatim për lartësinë e dëmit të shkaktuar.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor bazohet në dispozitat e nenit 450 par.1dhe 2 nën paragrafi 2.6 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P. nr.246/18 më datë 23.10.2018.**

**Sekretarja juridike,
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a,
Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej **15 ditësh**, nga dita e marrjes së tij në dorëzim, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate