P. nr. 228/18

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, me Gjyqtaren Ilirjana Hoti dhe me sekretarja juridike Flutur Nagavci, në lëndën penale kundër të akuzuarit N. B. nga fsh.,D. e P. K V. , për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik neni 378/6-1 të KPRK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore Departamenti-Përgjithshëm në Gjakovë, PP.nr.1324/17 të dt. 14.03.2018, duke vendosur në lidhje me propozimin e PTHDP-Gjakovë, për dhënien e urdhrit ndëshkimor, jashtë shqyrtimit gjyqësor, me dt.**10.05.2018**, murr ketë:

A K T GJ Y K I M

PRANOHET kërkesa e PTH-DP ne Gjakovë PP.nr.1324/17 e dt.14.03.2018 dhe kjo Gjykatë, jep këtë:

URDHËR NDËSHKIMOR

I akuzuari:

N.B. nga fsh. D. e P. K V., i biri i F. dhe i nenës Xh. e gjinisë B. data e lindjes ...., në M. ,ka te kryer shkollën e mesme , i martuar, gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me ID. .....,menr. Tel .....

Ë s h t ë f a j t o r

Sepse :

-Me dt.14.08.2017, rreth orës 13:30 min, në aksin rrugor Gj. –D. , saktësisht përball supermarketit "I..." ,ne fs. S. ,rrezikon trafikun publik vepron ne kundërshtim me nenin 33 par. 1 lidhur me nenin 73 te Ligjit për Siguri dhe Komunikacion Rrugorë , ashtu qe vënë ne rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë , ne atë mënyrë qe duke drejtuar automjetin e markës "...." ,me tar.regj....,merr veprim te pasigurt duke bërë tejkalimin e dy votuarave para tij , pa e siguruar mirë rrugën ,ne atë moment ishte duke u kthyer ne krahun e majtë vetura e markës "...." me tar. regj .....,ngjyre e artë me pronar Sh. Rr.M. , i cili ishte ne përfundim e sipër te s'kyçjes ,papritmas goditet me kamioneten e tij ne pjesën anësore ku si pasojë e këtij aksidenti përveç dëmeve materiale lëndime te lehta trupore pëson bashkudhëtarja - e dëmtuara M.M..

-me çka ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6/1 të KPRK-së.

Andaj ,Gjykata konform nenit 4,41,43, 46,73dhe nenit 378 par.6-1 te KPRK-së ,si dhe nenit 495 te KPPK-se ,të akuzuarin N.B. , e

GJ Y K O N

Dënimin me gjobë në shumë prej **200,00 € (dyqind euro**), të cilën shumë është i obliguar që ta paguaj në afat prej **15 ditësh** pas plotfuqishmërisë , së këtij Aktgjykimi -Urdhër ndëshkimor, në kërcënim të përmbarimit me dhunë .

Nëse, dënimi me gjobë nuk mund të ekzekutohet as me detyrim dhe në forma të tjera të parapara sipas nenit 46 të KPK-së, atëherë i njëjti dënim në bazë të nenit 46 par.4 të KPPK-së , i zëvendësohet

me dënim burgimi në kohëzgjatje prej **10 (dhjetë) ditësh**, duke llogaritur për çdo ditë burgu nga **20,oo € (njëzet) euro.**

E dëmtuara M.M. , për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

I akuzuari obligohet që në emër të shpenzimeve procedurale të paguaj shumën prej **61.00 euro** dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **30,oo euro,** e këtë në afat prej **15 ditësh** pasi që Aktgjykimi-urdhri ndëshkimor të merr formë të prerë, nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

A r s y e t i m

Pranë kësaj Gjykate Prokuroria Themelore- Departamenti i Përgjithshëm në Gjakovë, ka ngrit Aktakuzën PP.nr.1324/17 të dt. 14.03.2018, ndaj të akuzuarit N.B. nga fsh.D. e P. K M. , për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6/1 te KPRK-së .

Komfor nenit 493 te KPPK-së , Propozoj qe ndaj te akuzuarit N.B. të nxirret Urdhër Ndëshkimor me të cilin të njëjtit do t i shqiptohet dënimi me gjobë.

Para se të vazhdohet me arsyetim të Aktgjykimit për palët e pa udhëzuara është e nevojshme që t'i referohet dispozitës se nenit 378 par. 6/1 te KPRK-së e cila dispozitë për kryesit e kësaj vepre penale parasheh dënim me gjobë apo me burgim gjerë ne 3(tre) vjet .

Gjykata me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes komfor nenit 495 te KPPK-se, gjeti se janë plotësuar kushtet nga dispozita e nenit 493 të KPPK-se dhe pa mbajtur shqyrtimin gjyqësor, vendosi që të pranoi kërkesën e PTH - DP në Gjakovë, për dhënien e urdhrit ndëshkimor dhe të shqiptoj ndaj të akuzuarit dënim me gjobë si në dispozitiv të Aktgjykimit .

Gjykata vlerëson se provat që i janë bashkangjitur propozimit për dhënien e urdhrit ndëshkimor të cilat gjinden në shkresat e lëndës siç janë:

-Kallëzimi penal me nr..... i dt.14.08.2017,
-Raporti i hetuesit mbi vend shikimin aksidentit me nr..., i dt.14.08.2017,
-Skica nga vendi i ngjarjes të dt. 14.08.2017,
- Raporti i aksidentit me nr. Er -3004-319-2017 i dt.14.08.2017,
-Raporti i emergjencës nr. ras. 11007 dt. 14.08.2017
-Deklarata e të dëmtuarës M.M. dhënë në St.Policor me dt.17.08.2017,
- Deklarata e të bashkudhëtarit L.B.dhënë në St. Policor me dt.14.08.2017,
-Ekspertizë e ekspertit të komunikacionit M.Eng. L.S.të dt. 02.11.2017,
- Akt -ekspertizë mjeko –ligjor Dr . V.K. të dt.08.11.2017,
-Foto dokumentacioni dhe shkresat e tjera në lëndë.

Gjykata këtë dënim e ka shqiptuar me bindje se me të njëjtit do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë në nenin 41 te KPK-së në mënyrë që të parandaloi kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të përmbaj personat tjerë nga kryerja e veprave penale.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marr bazuar në nenin 463/2 te KPP-ës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u murr konform nenit 450 par.2 pika 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Me sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi mbi urdhrin ndëshkimor.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
P.nr.228/17 të dt.10.05.2018

Sekretare juridike **Gjyqtarja**
Flutur Nagavci **Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi është i lejuar kundërshtimi në afat prej **8 ditësh**, nga dita e marrjes së të njëjtës ,Gjyqtares të kësaj Gjykate. Nëse e pandehuri nuk ushtron kundërshtim, Aktgjykimi do të merr formë të prerë.