



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:008945

Datë: 19.10.2018

Numri i dokumentit: 00150252

P. nr.222/18
NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit R. T. nga fshati B. i B., Komuna e Gjakovës, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore -DP në Gjakovë, PP/II.nr.417/18 të dt.16.03.2018, në shqyrtimin fillestar, të mbajtur më datë **18.10.2018**, në prani të Prokurorit së shtetit Ramiz Buzhala, përf. të autorizuar të dëmtuarës L.M. si dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **R.T.** nga fshati B. i B., Komuna e Gjakovës, i biri i S. dhe i nënës N., e gjinisë N., data e lindjes ... në fshatin B. i B., Komuna e Gj., ku dhe tani banon, ka te kryer shkollën fillore, i pa punë, i gjendjes se dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, i martuar atë i 3 fëmijëve, me nr.ID

Ë s h t ë f a j t o r

Sepse :

- **nga data e pavërtetuar e gjere me dt.16.11.2017**, në shtëpinë e tij në fshatin B. i B. Komuna e Gjakovës, me qëllim që vetës ti sjell përfitim pasuror në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e neni 61 të Ligjit për Energji Elektrike të Republikës së Kosovës nr.05/L-85, ka shfrytëzuar rrymën elektrike në atë mënyrë që gjatë kontrollit nga ana e zyrtareve të K-it, është konstatuar se i pandehuri në shifrën ..., jashtë njësorit elektrik, përmes kabllor 1x10mm, është lidhur direkt në rrjetin elektrik, duke anashkaluar kështu regjistrimin e saktë të energjisë së shpenzuar elektrike me ç' rast ndërmarrjes së dëmtuar K. – Divizioni në Gjakovë i ka shkaktuar dëmin në shumën 286.55 euro.

-me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së

Andaj Gjykata në bazë të nenit 4,17,41,46,49,50,51,52 par 5 ,73 ,neni 320 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarit i shqipton :

DENIM ME KUSHT

Dënim me burgim ne kohëzgjatje **prej 2(dy) muajve** dhe dënim me gjobë ne shumë **prej 100.00 (njëqind) euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit ne afatin prej 1 (një) viti ,nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Detyrohet i akuzuari që ti paguajnë shpenzimet procedurale te përcaktuara nga ana e gjykatës dhe në emër të paushallit gjyqësor shumën prej nga **30,00.-€**, në afat prej **15** ditësh, e krejt këtë pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP/II.nr.417/18, të dt.16.03.2018, ka akuzuar të pandehurin R. T., për veprën penale Vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit Mone Sylja, në shqyrtimin fillestar me dt.18.10.2018, lexoi aktakuzën P/II.nr.417/18, dt.16.03.2018, dhe deklaroi se mbetet në tërësi pranë saj.

I akuzuari R. T. , gjate shqyrtimin fillestar duke u deklaruar lidhur me fajësinë thekson se e pranon ne tërësi fajësinë sipas aktakuzës me te cilën pandehet duke i ditur edhe me parë pasojat e pranimi te fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion , me qene se një gjendje e tillë është konstatuar nga punëtorët kompetent te K. -it, premtoj se një veprim i tillë nuk do të përsëritet dhe do të jem më i kujdesshëm, dëmin e shkaktuar të dëmtuarës ia kam paguar në tërësi çka rezulton edhe nga transaksionet e konsumatorit, andaj i propozoj gjykatës që duke marrë parasysh rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë, premtimi se në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm dhe nuk do të përsërisë një veprim të tillë, gjendjen e dobët ekonomike, si dhe faktin se më parë nuk kam rënë ndesh me ligjin të më shqiptoj një dënim më të butë.

Përfaqësuesi i autorizuar i të dëmtuarës L.M. , deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë dhe nuk parashtron kërkesën pasurore juridike meqenëse i akuzuari e ka kompensuar në tërësi dëmin si dhe gjykatës i dorëzoi transaksionin e konsumatorit nga ekstrakti i librave afarist, të datës 18.10.2018.

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit Prokurorja e shtetit Mone Sylja, deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi qe i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favorët juridike te pranimi te fajësisë dhen se aktakuza ka mbështetje në provat dhe shkresat e lëndës.

Ne shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari R.T.: nga data e pavërtetuar e gjere me dt.16.11.2017, në shtëpinë e tij në fshatin B. i B. Komuna e Gjakovës, me qëllim që vetës ti sjell përfitim pasuror në mënyrë të kundërligjshme, ne kundërshtim me dispozitën e neni 61 te Ligjit për Energji Elektrike të Republikës së Kosovës nr.05/L-85, ka shfrytëzuar rrymën elektrike në atë mënyrë që gjatë kontrollit nga ana e zyrtareve të K. -it, është konstatuar se i pandehuri në shifrën DGJ-9....., jashtë njëisorit elektrik numër 3...., përmes kabllos 1x10mm, është lidhur direkt në rrjetin elektrik, duke anashkaluar kështu regjistrimin e saktë të energjisë së shpenzuar elektrike me ç’ rast ndërmarrjes së dëmtuar K. – Divizioni në Gjakovë i ka shkaktuar dëmin në shumën 286.55 euro.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili ne shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të së cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPPK-së. Gjatë pranimi të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që i përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, më pare duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike të tij.

Me rastin e matjes së dënimit, gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka vlerësuar personalitetin e të akuzuarit se është baba i 3 fëmijëve , pranimin e vullnetsëm të fajësisë nga i akuzuari, sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim, pendimin e tij, premtimin se ne te ardhmen nuk do te kryej veprat e tilla , gjendjen e dobët ekonomike, pagesa në tërësi e dëmit të dëmtuarës si dhe faktin se më parë nuk ka ra ndesh me ligjin, të cilat rrethana ndikuan që Gjykata ti zbatoi dispozitat e zbutjes së dënimit të parapara me nenin 75 të KPRK-së Gjykata të akuzuarit i shqiptoi dënim me burg në kohëzgjatje prej 2(dy) muajve dhe dënim me gjobë në shumë prej 100.00 (njëqind) euro, të cilat dënime nuk do te ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin prej 1(një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë nga neni 41 dhe 50 të KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Gjyqtarja e vetme gjykuese nuk ka vendosur për kërkesën pasurore juridike nga se përf. i autorizuar e dëmtuarës gjatë shqyrtimit gjyqësor nuk ka paraqitur kërkesë pasurore juridike.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor bazohet në dispozitat e nenit 450 par.1dhe 2 nën paragrafi 2.6 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P. nr.222/18 më datë 18.10.2018.**

**Sekretarja juridike,
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a,
Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej **15**

Numri i lëndës: 2018:008945
Datë: 19.10.2018
Numri i dokumentit: 00150252

ditësh, nga dita e marrjes së tij në dorëzim, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.