

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtarja Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Nushe Kadrija , në çështjen penale kundër të akuzuarit L. Q. nga fsh. D. K. Gjakovë, për shkak të veprës penale mbajtja ne pronësi, kontroll ose posedim te paautorizuar te armëve nga 374/1 te KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore - DP në Gjakovë, PP/II.nr.282/17 të datës 27.03.2017, në shqyrtimin fillestar të mbajtur më datë **18.07.2017**, në prani të Prokurores te shtetit Dëshire Jusaj dhe te akuzuarit L. Q., të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

### A K T G J Y K I M

I akuzuari **L. Q.**, data e lindjes..., në fsh. D. K. Gjakovë, ku dhe tani banon, i biri i H. dhe i nënës M. e gjinisë L., ka te kryer shkollën fillore, me profesion punëtor, i gjendjes se mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, i martuar-at i 2 fëmijëve, me ID....

### Ë s h t ë f a j t o r:

#### Sepse:

- Ditën kritike me datë 03.03.2017 rreth orës 21.30 h, pa autorizim, ka poseduar armë dhe municion në shkelje me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët të tilla dhe atë një armë revole- pistolet me gaz, e markës “Kimer Mod.92 auto Cal.8mm.Italy” dhe 4(katër) fishek me gaz, në atë mënyrë që ditën kritike gjatë bastisjes në veturën e tij nga zyrtarët policorë nën ulësen e veturës në të cilën ka qenë ulur i pandehuri kanë gjetur revolen me gazë, ndërsa 4 fishek i janë gjetur në gjepin e pantallonave të pandehurit, me ç ‘rast ia kanë sekuestruar armen dhe municionin e lartcekur.

**-me çka ka kryer veprë penale mbajtja ne pronësi, kontroll ose posedim te paautorizuar te armeve nga neni 374 par. 1 te KPRK-së**

Andaj Gjykata në bazë te nenit 4,17,41,43,46,73 dhe nenit 374/1 të KPRK-ës, dhe nenit 365 te KPPK-së, te akuzuarit L. Q., i shqipton:

### DËNIM ME GJOBË

**Ne shumen prej 700,00-€ ( shtatëqind euro), te cilin dënim është i detyruar ta paguaj ne 2(dy) këste ne afatin prej 2 (dy) muajve nga dita e plotfuqishmërisë se aktgjykimit dhe atë kësti i pare ne shume prej 350 (treqind e pesëdhjetë) euro do te paguhet deri me datën 5 te muajit te pare pas plotfuqishmërisë se aktgjykimit, kësti i dyte prej 350 (treqind e pesëdhjetë) euro do te paguhet deri me datën 5 te muajit te dytë, pas plotfuqishmërisë se aktgjykimit.**

**Nëse i akuzuari nuk e paguan dënimin me gjobë, i njëjti do ti zëvendësohet dënim me burgim ne kohëzgjatje prej 35 ( tridhjetë e pesë ) ditësh duke ia llogaritur 20 (njëzet ) euro për një ditë burgimi .**

Detyrohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet procedurale dhe atë ne emër te paushallit gjyqësorë shumë prej **30,00.-€**, në afat prej **15** ditësh, e krejt këtë pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

**Konfiskohet** revolva e markës “Kimer Mod.92 auto Cal.8mm.Italy” dhe 4(katër) fishek me gaz, si objekt i kryerjes se veprës penale dhe pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi të shkatërrohen .

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP/II.nr.282/17 të dt.27.03.2017, e ka akuzuar të akuzuarin L. Q. nga fsh. D. K. Gjakovë, për shkak të veprës penale mbajtja ne pronësi, kontrolli ose posedimi te paautorizuar te armeve nga 374/1 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit Dëshire Jusaj, pas leximit te aktakuzës dhe pasi i akuzuari ka pranuar fajësinë ka theksuar se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e te akuzuarit .

I akuzuari L. Q., gjate shqyrtimit fillestar duke u deklarua lidhur me fajësinë theksoi se e pranon ne tërësi fajësinë sipas aktakuzës me te cilën pandehet duke i ditur edhe me parë pasojat e pranimin te fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion shtojë se me pranimin e fajësisë jam penduar për veprën e kryera me arsyetim se të njëjtën e kam blerë në Republikën e Shqipërisë, gjersa isha duke punuar atje si furrtarë, dhe se nuk e kam ditur që nuk lejohet të mbajë armë se në të kundërtën nuk do ta kisha mbajtur. I propozoi gjykatës që duke marr parasysht rrethanat lehtësuese si pranimin e fajësisë në këtë fazë të procedurës, pendimin e shprehur për veprën e kryer si dhe faktin se është hera e parë që kam ra ndesh me ligjin, të më shqiptojë një dënim më të butë.

Ne shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike :

Ne tërësi u vërtetua se i akuzuari L. Q.: ditën kritike me datë 03.03.2017 rreth orës 21.30/h, pa autorizim , ka poseduar armë dhe municion në shkelje me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët të tilla dhe atë një armë revole pistoletë me gaz, e markës “Kimer Mod.92 auto Cal.8mm.Italy” dhe 4(katër) fishek me gaz, në atë mënyrë që ditën kritike gjatë bastisjes në veturën e tij nga zyrtarët policorë nën ulësen e veturës në të cilën ka qenë ulur i pandehuri kanë gjetur revolen me gazë, ndërsa 4 fishek i janë gjetur në xhepin e pantallonave të pandehurit, me ç ‘rast iu kanë sekuestruar armen dhe municionin e lartcekur.

Gjykata gjendjen e këtyllë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili ne shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë ,për shkak te se cilës gjykata nuk ka administruar provat ,gjykata ka ardhur ne përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bere ne pajtim me nenin 248 te KPPK-ës. Gjate pranimin te fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin te fajësisë ,pranimi është bere vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet ne faktet dhe provat qe i përmban aktakuza ,ne materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje te qarte ligjore ose gabime faktike .

Gjykata nga te cekurat me lartë ka ardhur ne përfundim se ne veprimet e te akuzuarit formohen te gjitha elementet e veprës penale te përshkruara si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur qe te akuzuarin ta shpalle fajtor dhe ta gjykojë ne bazë te ligjit ,me pare duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike te tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj te akuzuarit, gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPK-së ,të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit ,pranimin e vullnetsëm të fajësisë nga i akuzuari, pendimin e tij, sjelljen korrekte në gjykim, premtimin se një veprim i tillë nuk do te përsëritet si dhe faktin se i njëjti me pare nuk ka qene i dënuar nga ana e gjykatës . Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata te akuzuarit L. Q. i shqiptojë dënimin me gjobë ne shumën prej 700,00 -€(shtatëqind euro ), me bindjen e plote se ky dënim është ne harmoni me peshën e veprës penale, shkallen e përgjegjësisë se te akuzuarit dhe se gjykata është e bindur se me dënimin e shqiptuar ndaj te akuzuarit do te arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 te KPRK-ës .

Vendimi për konfiskimin e revoles e markës “Kimer Mod.92 auto Cal.8mm.Italy” dhe 4(katër) fishek me gaz, është marr bazuar ne nenin 374/3 te KPRK-ës .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor bazohet në dispozitat e nenit 450 par.1dhe 2 nën paragrafi 2.6 te KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,  
P. nr.222/17 më datë 18.07.2017.**

**Sekretarja juridike,  
Nushe Kadrija**

**Gj y q t a r j a,  
Ilirjana Hoti**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë, në afatin prej **15 ditësh** , nga dita e marrjes se tij në dorëzim ,Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.