



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2024:057561

Datë: 13.06.2024

Numri i dokumentit: 05821807

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Driton Sadiku, me praktikanten e gjykatës Vlora Saliuka, në çështjen penale ndaj të akuzuarit E. H. nga Deçani, për shkak të veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.2 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejshëm KPRK-së), i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.180/2024, të datës 20.02.2024, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar me datën 28.05.2024, në prezencën e prokurorit të shtetit Azem Islamaj, si dhe të akuzuarit, me datën 30.05.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datën 13.06.2024 e përpilojë këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

E.H., nga i ati R, e ëma Gj, e vajzërisë A, data e lindjes . . . , në Pejë, me vendbanim në Deçan, rr.”. . .”, p.n, i pa martuar, ka të kryer shkollën mesme, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal . . .

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse me datën 24.08.2023, rreth orës 20:25 minuta, në rr. “Bekim Fetahu”, në Gjakovë, për herë të parë pa autorizim posedon narkotik më pak se tre gram dhe atë narkotikun e llojit “Mariuhanë”, me peshë neto 1.66 gram, në atë mënyrë që, pasi i pandehuri siguron narkotikun e lartcekur, e merr me vete dhe derisa ishte duke drejtuar veturën e llojit “Seat”, ngjyrë hiri, ndalohet nga Policia e Kosovës, ku gjatë kontrollës në çantën e tij të krahut i gjejnë dhe

sekuestrojnë një (1) mulli për bluarjen e substancës narkotike, një (1) paket letra - rizlla për mbështjellën e narkotikut dhe një sasi me substancë narkotike “marihuanë”, me peshë prej 1.66 gram.

- me këto veprime ka kryer veprë penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.2 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe 269 par.2 të Kodit Penal të Kosovës, si dhe nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të akuzuarin e:

G J Y K O N

- I. ME DËNIM ME GJOBË në shumë prej treqind (300.00) euro, të cilin dënim i akuzuari është i obliguar që ta paguaj në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë, atëherë të akuzuarit dënimin me gjobë i zëvendësohet me dënim me burgim në kohëzgjatje prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, ashtu që për çdo ditë të kaluar në burgim do të llogaritet nga njëzet (20) euro.
- III. Ndaj të akuzuarit KONFISKOHET substanca narkotike e llojit “Kanabis - Marihuanë”, në peshën e përgjithshme prej 1.66 gram, një (1) grinder (mulli për bluarje), si dhe një pako me letra – rizlla për mbështjellën e substancës narkotike dhe URDHËROHET Stacioni Policor në Gjakovë që pasi që ky aktgjykim të marr formën e prerë të bëjë shkatërrimin e të njëjtës e cila në polici evidentohet me numrin e rastit 2023-EA-1216.
- IV. Detyrohet i akuzuari që t’i paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumën prej tridhjetë (30) euro, si dhe shpenzimet për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej njëzet (20) euro, të gjitha këto në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1.Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.180/2024, të datës 20.02.2024, ndaj të akuzuarit E. H.nga Gjakova, për shkak të veprës penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.2 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datën 28.05.2024 në të cilën seancë kanë marrë pjesë Prokurori i shtetit Azem Islamaj si dhe i akuzuari E.H.. Gjatë shqyrtimit fillestar prokuroi i shtetit ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit, andaj ka propozuar që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari, gjatë shqyrtimit fillestar ka deklaruar se; e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, ka shtuar se jam penduar, nuk e kam përsëritur më këtë vepër dhe premtoi se nuk do të përsërisë më asnjëherë tjetër.

Prokurori i shtetit, Azem Islamaj, duke dhënë mendim rreth pranimi të fajësisë nga ana e të akuzuarit ka deklaruar se; nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga i pandehuri, meqenëse i njëjti ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare pas sqarimit nga ana e gjykatës lidhur me pasojat dhe benifitet të cilat krijohen me pranimin e fajësisë në këtë fazë të procedurës, po ashtu edhe duke u bazuar në atë se ky pranim i fajësisë gjen mbështetje të plotë në provat që janë bashkëngjitur kësaj aktakuze. Nga gjykata kërkohet që me rastin e matjes së dënimit të merren parasysh rrethanat lehtësuese si dhe ato rënduese, e specifikisht si rrethanë rënduese të merret shkalla e lartë e dashjes në kryerjen e veprës penale, ndërsa si rrethanë lehtësuese të merret pranimi i fajësisë, si dhe fakti se i njëjti ka premtuar se më nuk do të përsërisë veprën e tillë penale, ashtu që pas vlerësimit të këtyre rrethanave lehtësuese dhe rënduese gjykata të njëjtin ta shpallë fajtor ta dënoi sipas ligjit si dhe ta obligoi në pagesën e shpenzimeve procedurale.

2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të palëve ka marr aktvendim me të cilin ka miratuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit për veprën penale për të cilën është ngarkuar me aktakuzë ngase ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 242 të KPP-së. Gjatë pranimi të fajësisë gjyqtari

i vetëm gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shteti dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 248 paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së, për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

- se i akuzuari E.H., me dashje ka kryer veprën penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.2 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 269 paragrafi 1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge: “ *Kushdo që pa autorizim posedon narkotikë, substanca psikotrope apo analoge, dënohet me gjobë dhe me burgim prej një (1) deri në tre (3) vjet*”, ndërsa në paragrafin 2 të këtij neni është paraparë forma e privilegjuar e kësaj vepre ku përcaktohet se “ *Kryesi që kryen veprën nga paragrafi 1. i këtij neni për herë të parë dhe i cili posedon më pak se tre (3) gram të substancave narkotike apo substancave psikotrope ose analoge dënohet me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit*”

5. Vendimet e gjyqtarit të vetëm gjykues

Duke u bazuar në këto që janë cekur më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues të akuzuarin E.H., e ka shpallur fajtor për veprën penale për të cilën është ngarkuar, ngase në veprimet e të akuzuarit të përshkuara në dispozitiv të aktgjykimit formohen të gjitha elementet e veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.2 të KPRK-

së, për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta gjykoj në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit.

Si rrethana lehtësuese që janë marrë për bazë me rastin e matjes së dënimit të shqiptuar ndaj të akuzuarit, gjykata i ka marrë për bazë këto rrethana: rrethanat personale të akuzuarit se i njëjti jeton me prindërit e tij, ku asnjëri nga ta nuk punon dhe jetojnë me ndihmën e vëllait që jeton jashtë shtetit; sjellja e tij ka qenë tejet korrekte me gjykatën duke shprehur pendim për veprën e kryer, është hera e parë që bie ndesh me ligjin, ku në bazë të të dhënave nga evidenca penale nuk rezulton se më herët ka kryer ndonjë vepër penale, gjithashtu edhe në deklarin e tij në shqyrtim fillestar ka deklaruar kjo është hera e parë që ka kryer një vepër penale dhe i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen nuk do të përsëris më ndonjë vepër penale, si dhe pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit në shqyrtimin fillestar për veprën penale për të cilën ngarkohet.

Ndërsa si rrethanë rënduese gjykata ka vlerësuar rrezikshmërinë - vlerën e mbrojtur shoqërore, pasi që veprat penale të narkotikut, gjithnjë e më shumë po shkojnë drejt trendit të rritjes, ku trendi i rritjes së këtyre veprave penale në shoqëri tregon shkallën e rrezikshmërisë së lartë të kësaj vepre penale, me të cilën cenohen edhe vlerat më të mbrojtura shoqërore, përkatësisht jeta dhe shëndeti i qytetarëve, posaçërisht ku përdorues të narkotikut janë grup-moshat e reja si vlerë e rëndësishme e shoqërisë.

Kështu që duke marr parasysh rrethanat e lartpërmendura, gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin e shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 38 i KPRK-së dhe ky dënim si i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuara dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga

kryerja e veprave penale dhe do të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi për konfiskim

Duke u bazuar në nenin 269 par.3 të KPRK, gjyqtari i vetëm gjykues ka vendosur që ndaj të akuzuarit E. H. të konfiskohet substanca narkotike e llojit “Kanabis - Marihuanë”, në peshën e përgjithshme prej 1.66 gram, një (1) grinder (mulli për bluarje), si dhe një pako me letra – rizlla për mbështjellën e substancës narkotikesi objekt i kryerjes së veprës penale, si dhe ka urdhëruar Stacioni Policor në Gjakovë që pasi që ky aktgjykim të marr formën e prerë të bëjë shkatërrimin e substancës narkotikë të konfiskuar.

8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi shpenzimet procedurale në emër të paushallit gjyqësor është marrë bazuar në nenin 452 par.1 të KPP-së, ndërsa për taksën për programin për kompensimin e viktimave të krimit duke u bazuar në nenin 36 par.3 nën par.3.1 të Ligjit Nr.08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në bazë të nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
2024:003476, me datën 13.06.2024

Praktikantja e gjykatës,
Vlera Saliuka

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Driton Sadiku

UDHËZIMI JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditëve pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.