



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2024:044650

Datë: 13.06.2024

Numri i dokumentit: 05821759

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Driton Sadiku, me praktikanten e gjykatës Vlera Saliuka, në çështjen penale ndaj të akuzuarit A. Q. nga Peja, për shkak të veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejshëm KPRK-së), i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.1178/2023, të datës 06.02.2024, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar me datën 28.05.2024, në prezencën e Prokurorit të shtetit Azem Islamaj, si dhe të akuzuarit dhe mbrojtëses së tij, av.Rreze Shkodra nga Prishtina, rr.”Luan Haradinaj”, nr.17/7, me autorizim në lëndë, me datën 30.05.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datën 13.06.2024 e përpilojë këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

A. Q., nga i ati Sh., e ëma M., e vajzërisë Sh., data e lindjes . . ., në Pejë, ku edhe tani banon në rrugën “. . .”, i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme, me profesion DJ, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal . . .

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse me datën 30.08.2023, rreth orës 22:35 minuta, në rr. “Dëshmorët e Hereqit”, në Gjakovë, i pandehuri pa autorizim posedon narkotik, substanca psikotrope apo analoge, në atë mënyrë që ditën kritike, zyrtarët Policor të Kosovës gjatë implementimit të planit operativ “Goditja 2023”, ndalojnë për kontroll veturën e tipit “. . .”, me targa të regjistrimit . . ., të cilën e drejtonte i

pandehuri, i cili edhe vullnetarisht nga çanta e brezit nxjerr një qese me substancës narkotike në peshë bruto prej 1.3 gram e cila edhe i sekuestrohet nga zyrtarët policor e cila pas ekzaminimit nga Agjencia e Kosovës për Forenzikë rezulton të jetë Kanabis – Marihuanë, me përmbajtje Tetrahidrokanabinol në peshë neto prej 0.62 gram.

- me këto veprime ka kryer vepër penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe 269 par.1 të Kodit Penal të Kosovës, si dhe nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të akuzuarin e:

G J Y K O N

- I. ME DËNIM ME GJOBË në shumë prej katërqind (400.00) euro, të cilin dënim i akuzuari është i obliguar që ta paguaj në afat prej tridhjetë (30) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë, atëherë të akuzuarit dënimi me gjobë i zëvendësohet me dënim me burgim në kohëzgjatje prej njëzet (20) ditëve, ashtu që për çdo ditë të kaluar në burgim do të llogaritet nga njëzet (20) euro.
- III. Ndaj të akuzuarit KONFISKOHET substanca narkotike e llojit “Marihuanë”, në peshën e përgjithshme prej 0.62 gram dhe URDHËROHET Stacioni Policor në Gjakovë që pasi që ky aktgjykim të marr formën e prerë të bëjë shkatërrimin e të njëjtës e cila në polici evidentohet me numrin e rastit 2023-EA-1254.
- IV. Detyrohet i akuzuari që t’i paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumën prej tridhjetë (30) euro, si dhe shpenzimet për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej njëzet (20) euro, të gjitha këto në afat prej tridhjetë (30) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1.Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.1778/2023, të datës 06.02.2024, ndaj të akuzuarit A. Q.nga Peja, për shkak të veprës penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.2 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datën 28.05.2024 në të cilën seancë kanë marrë pjesë prokurori i shtetit Azem Islamaj, si dhe i akuzuari A. Q.dhe mbrojtësja e tij av.Rreze Shkodra nga Prishtina, sipas autorizimit. Gjatë këtij shqyrtimit fillestar prokurori i shtetit ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit, andaj ka propozuar që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari gjatë shqyrtimit fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, duke shtuar se kërkon falje dhe premtoi se nuk do ta përsëris më, pasi që kam qenë konsumues i rregullt, mirëpo tani më nuk jam duke e përdorur.

Prokurori i Shtetit Azem Islamaj, duke dhënë mendim rreth pranimin të fajësisë nga ana e të akuzuarit ka deklaruar se; nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, meqenëse ky pranim i fajësisë është shprehje e lirë e vullnetit të të pandehurit, e kjo pas konsultimit të mjaftueshme me mbrojtësen e tij ku i njëjti i ka të qartë pasojat dhe benifitet që rrjedhin nga ky pranim i fajësisë, po ashtu edhe fakti se ky pranim i fajësisë gjen mbështetje në provat të cilat i janë bashkëngjitur kësaj aktakuze, andaj gjykatës i propozojmë që pranimi i fajësisë ndaj të njëjtit të aprovohet. Gjykatës i ka propozuar që me rastin e matjes së dënimit të merren parasysh rrethanat lehtësuese si dhe ato rënduese e specifikisht si rrethanë rënduese të merret shkalla e lartë e dashjes në kryerjen e veprës penale, ndërsa si rrethanë lehtësuese të merret pranimi i fajësisë, si dhe fakti se i njëjti ka premtuar se më nuk do ta përsërisë veprën e tillë penale, ashtu që pas vlerësimit të këtyre rrethanave lehtësuese dhe rënduese gjykata të njëjti ta shpallë fajtor, ta dënoi sipas ligjit si dhe ta obligoi në pagesën e shpenzimeve procedurale.

Mbrojtësja e të pandehurit, av.Reze Shkodra, duke dhënë mendim rreth pranimin të fajësisë nga ana e të akuzuarit ka deklaruar se; e mbështet pranimin e fajësisë nga i mbrojturi im pasi që i njëjti lidhur me këtë çështje është konsultuar paraprakisht me mua. Lidhur me lartësinë e dënimit kërkoi nga gjykata që si rrethanë lehtësuese të ketë parasysh pranimin e fajësisë nga i pandehuri ku përveç kësaj të ketë parasysh edhe gjendjen e dobët ekonomike të mbrojturit tim pasi që i njëjti punon si DJ, ku natyra e punës së tij është më tepër punë sezonale e cila ndikon në të ardhurat e tij për gjatë tërë vitit dhe kjo do ta rendonte gjendjen e tij ekonomike, andaj lus gjykatën që t'i shqiptoi një dënim sa më të ultë dhe të ketë parasysh edhe faktin se i njëjti është përndarë për veprën e kryer dhe ka premtuar se të njëjtën nuk do ta përsërisë më.

2. Vlerësimi i pranimin të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të palëve ka marr aktvendim me të cilin ka miratuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit për veprën penale për të cilën është ngarkuar me aktakuzë ngase ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 242 të KPP-së. Gjatë pranimin të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 248 paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së, për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

- se i akuzuari A. Q, me dashje ka kryer veprën penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 269 paragrafi 1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge: “ *Kushdo që pa autorizim posedon narkotikë, substanca psikotrope apo analoge, dënohet me gjobë dhe me burgim prej një (1) deri në tre (3) vjet.*

5. Vendimet e gjyqtarit të vetëm gjykues

Duke u bazuar në këto që janë cekur më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues të akuzuarin, A. Q>, e ka shpallur fajtor për veprën penale për të cilën është ngarkuar, ngase në veprimet e të akuzuarit të përshkruara në dispozitiv të aktgjykimit formohen të gjitha elementet e veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1 të KPRK-së, për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta gjykoj në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit.

Si rrethana lehtësuese që janë marrë për bazë me rastin e matjes së dënimit të shqiptuar ndaj të akuzuarit, gjykata i ka marrë për bazë këto rrethana: rrethanat personale të akuzuarit se i njëjti për momentin është i papunë dhe kryesisht punon vetëm gjatë verës si DJ; bashkëpunimi dhe sjellja e tij tejet korrekte me gjykatën, por gjithashtu edhe me organet e ndjekjes penale dhe atë që në fazat e hershme hetimore, përkatësisht me policinë, ku i njëjti vullnetarisht e ka dorëzuar substancën narkotike, gjithashtu edhe në deklarinimin e tij në shqyrtim fillestar, i njëjti ka shprehur pendimin e tij për veprën e kryer dhe i ka premtuar gjykatës se më nuk do ta përsërisë veprën penale, e po ashtu edhe pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit në shqyrtimin fillestar për veprën penale për të cilën ngarkohet.

Ndërsa si rrethanë rënduese gjykata ka vlerësuar rrezikshmërinë - vlerën e mbrojtur shoqërore, pasi që veprat penale të narkotikut, gjithnjë e më shumë po shkojnë drejt trendit të rritjes, ku trendi i rritjes së këtyre veprave penale në shoqëri tregon shkallën e rrezikshmërisë së lartë të kësaj veprave penale, me të cilën cenohen edhe vlerat më të mbrojtura shoqërore, përkatësisht jeta dhe shëndeti i qytetarëve, posaçërisht ku përdorues të narkotikut janë grup-moshat e reja si vlerë e rëndësishme e shoqërisë.

Kështu që duke marr parasysh rrethanat e lartpërmendura, gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin e shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 38 i KPRK-së dhe ky dënim si i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuara dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe do të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi për konfiskim

Duke u bazuar në nenin 269 par.3 të KPRK, gjyqtari i vetëm gjykues ka vendosur që ndaj të akuzuarit A. Q. të konfiskohet substanca narkotike e llojit Kanabis - Marihuanë, në peshën e përgjithshme prej 0.62 gram, si objekt i kryerjes së veprës penale dhe më pas ka urdhëruar Stacioni Policor në Gjakovë që pasi që ky aktgjykim të marr formën e prerë të bëjë shkatërrimin e substancës narkotikë të konfiskuar.

8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi shpenzimet procedurale në emër të paushallit gjyqësor është marrë bazuar në nenin 452 par.1 të KPP-së, ndërsa për taksën për programin për kompensimin e viktimave të krimit duke u bazuar në nenin 36 par.3 nën par.3.1 të Ligjit Nr.08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në bazë të nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
2024:044650, me datën 13.06.2024

Praktikantja e gjykatës,
Vlera Saliuka

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Driton Sadiku

UDHËZIMI JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditëve pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.