



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2022:033309

Datë: 18.07.2022

Numri i dokumentit: 03238828

P. nr.86/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i përgjithshëm, Gjyqtarja Diana Sina, me zyrtaren ligjore Kaltrina Halilaj, në çështjen penale kundër të akuzuarit I.E. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.2 lidhur me par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë me numër PP/II.nr.1736/21 të datës 28.02.2022, në shqyrtimin fillestar të mbajtur më datën **07.06.2022** në prani të Prokurorit të shtetit Anton Hasanaj si dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë morri dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 15.06.2022 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **I.E.**, i biri i M. dhe nënës B., e gjinisë Z., data e lindjes . . . në fshatin . . ., Komuna e Gjakovës, ku edhe tani banon, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal . . .

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datë 06.11.2021 rreth orës 12:00/h, në fshatin . . ., Komuna e Gjakovës, konkretisht në lokalitë “. . .”, me anë të përdorimit të mjetit të rrezikshëm i shkakton lëndime të lehta trupore të dëmtuarit F.R., në atë mënyrë që ditën kritike pas një mosmarrëveshje paraprake lidhur me një borxh që ia kishte babai i të akuzuarit të dëmtuarit, i akuzuari me të vërejtur veturën e të dëmtuarit në atë lokal, hyn brenda dhe menjëherë e sulmon fizikisht të dëmtuarin duke e goditur me thikë në krahun e majtë dhe me pas largohet në drejtim të panjohur, me ç’rast të dëmtuarit F. i shkakton lëndime të lehta trupore, lëndime të konstatuara dhe të përshkruara hollësisht në ekspertizën mjeko-ligjore të Dr.V. H.e dt.24.12.2021.

-Me çka ka kryer veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.2 lidhur me par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së.

Gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 38, 39, 40, 42, 43, 44,69, 70, 71 par.1 nën par.1.2 dhe nenit 185 par.2 lidhur me par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPK-ës, të akuzuarit :

I S H Q I P T O N

DËNIM ME BURGIM në kohëzgjatje prej **120 (njëqind e njëzet) ditësh**.

Me kërkesën dhe pëlqimin e të akuzuarit konform nenit 44 të KPRK-së, dënimi me burgim në kohëzgjatje prej **120 (njëqind e njëzet) ditësh**, i zëvendësohet me:

DËNIM ME GJOBË në shumë prej **1,500.00-€ (njëmijë e pesëqind euro)**, të cilin dënim i akuzuari është i detyruar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj gjobën, Gjykata në bazë të nenit 46 par.3 të KPP-së, dënimi me gjobë në shumë prej 1,500.00.-€ (njëmijë e pesëqind euro), do ta zëvendësoi me dënim burgu në kohëzgjatje prej **75 (shtatëdhjetë e pesë) ditësh**, duke llogaritur çdo ditë të qëndrimit në burgim nga **20.00.-€ (njëzet euro) të gjobës**.

Detyrohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e procedurës penale në emër të paushallit gjyqësor në shumë prej **30.00.- €**, në emër të akt ekspertimit mjeko ligjor shumë prej **20.00.- €**, ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej **30.00.-€**, e të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

Komfor nenit 115 të Kodit të Procedurës Penale, konfiskohet 1 (një) brisk me numër serik 13038, si mjet i kryerjes së veprës penale.

I dëmtuari F.R. nga fshati . . . , Komuna e Gjakovës, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil .

A r s y e t i m

1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë-Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritë aktakuzën me numër PP/II.nr.1736/21 të datës 28.02.2022, kundër të akuzuarit I.E. nga fshati . . . , Komuna e Gjakovës, për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.2 lidhur me par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së.

I akuzuari I.E., në shqyrtimin fillestar lidhur me fajësinë, pas sqarimeve të mjaftueshme nga ana e Gjykatës për pasojat dhe favoret e pranimit të fajësisë, ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale me të cilën ngarkohem ashtu siç është përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, për të cilën vepër jam penduar pa masë dhe premtoj para gjykatës se një vepër të tillë nuk do ta përsërisë, shton se sipas zakoneve tona kemi dërguar burrat në familjen R., kemi kërkuar falje për veprimet e mia, të njëjtit ma kanë falur gabimin dhe tani nuk kemi asnjë mosmarrëveshje në mes veti, jetojmë në të njëjtin fshat me të dëmtuarin, shpesh herë shihemi në mes veti dhe në asnjë moment nuk e kemi provokuar më njëri tjetrin pas këtij rasti. Shfrytëzoj rastin që palës së dëmtuar edhe njëherë publikisht të i kërkoj falje duke premtuar se në të ardhmen nuk do të i përsërisë veprimet e tilla. Shton se jam në gjendje të dobët materiale, jam i papunë, merrem me punë sezonale, herë pas herë kur ka punë, andaj i propozoj gjykatës që të merr parasysh rrethanat e lartpërmendura me rastin e shqiptimit të llojit dhe lartësisë së dënimit dhe të më shqiptojë një dënim sa më të butë. I propozoj gjykatës që nëse e vlerëson që të më shqiptojë një dënim deri në gjashtë muaj burg, të njëjtin të ma zëvendësojë me dënim me gjobë.

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, Prokurori i Shtetit Anton Hasanaj ka deklaruar se: nuk e kundërshtoj pranimin e fajësisë të bërë nga ana e të akuzuarit të bërë gjatë këtij shqyrtimi fillestar, pasi që pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare nga ana e të akuzuarit dhe atë duke i kuptuar më parë pasojat dhe benefitet e pranimit të fajësisë, pas sqarimeve të mjaftueshme nga ana e gjykatës, po ashtu pranimi i fajësisë ka mbështetje të plotë edhe në provat që e mbështesin aktakuzën, pranimi i fajësisë është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së, për çka i propozoj gjyqtarës së vetme gjykuese që ta bëjë pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe atë si shprehje e lirë e vullnetit të tij, ashtu që gjykatës i propozoj që të akuzuarit të ia shqiptojë një dënim merititor dhe atë konform ligjit duke marrë parasysh si rrethanat lehtësuese të të akuzuarit si pranimi i fajësisë, keqardhjen – pendimin e tij, pajtueshmërinë e tyre si dhe kërkim faljen publike ndaj palës së dëmtuar, ndërsa si rrethanë rënduese gjykata të merr parasysh faktin se i akuzuari edhe më parë ka qenë i dënuar për veprë të ngjashme penale.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjyqtarja e vetme gjykuese në shqyrtim gjyqësor pas dëgjimit të palëve ka marr aktvendim me të cilën ka pranuar pranimin e fajësisë nga i akuzuari I.E. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.2 lidhur me par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së, nga se ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjykata ka fituar bindjen se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale, që i vihet në barrë, dhe është bindur se pranimin e ka bërë në baza vullnetare, pas sqarimeve të mjaftueshme nga ana e Gjykatës për pasojat dhe favoret e pranimit të fajësisë si dhe duke u mbështetur edhe në faktet dhe provat që i përmban Aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, andaj ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga ana e të akuzuarit. Meqenëse i akuzuari ka pranuar fajësinë gjykata ka konsideruar se nuk do të ketë procedurë të provave e as fjalë përfundimtare.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë gjyqtarja e vetme gjykuese ka vërtetuar këto gjendje faktike se:

I akuzuari I.E. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, ka kryer veprën penale, Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.2 lidhur me par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij Aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 185 paragrafin 2 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale, Lëndim i lehtë trupor e kryen: “Kur vepra penale nga paragrafi 1. i këtij neni kryhet me armë, mjet të rrezikshëm apo me ndonjë send tjetër që mund të shkaktojë lëndim të rëndë trupor ose dëmtim të rëndë të shëndetit, kryesi dënohet me burgim prej gjashtë (6) muaj deri në pesë (5) vjet.”, ndërsa në paragrafin 1 të po këtij neni është përcaktuar se “Kushdo që personit tjetër i shkakton lëndim të lehtë trupor, i cili rezulton në: 1.4. dëmtimin e përkohshëm të shëndetit të personit tjetër, dënohet me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vjet.”

5. Vendimi për shpalljen fajtor të akuzuarit

Gjykata gjendjen e këtitllë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht e ka pranuar fajësinë, Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtarja e vetme gjykues konstatoi se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpallë fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

6. Rrethanat që janë marr për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: gjendjen e tij të dobët ekonomike, pranimin e fajësisë, premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra të tilla apo të ngjashme penale, kërkim falje publike të dëmtuarit, pajtueshmërinë e tyre, i vetëdijshëm për pasojën e kryerjes së veprës penale, në bazë të këtyre gjykata konstaton se ekzistojnë rrethanat posaçërisht lehtësuese të cilat tregojnë se qëllimi i dënimit mund të arrihet edhe me shqiptimin e dënimit më të butë, konform nenit 71 par.1 nënpar.1.2 të KPRK-së. Ndërsa si rrethana rënduese Gjykata morri parasysh rrethanat në të cilën është kryer vepra, peshën e veprës së kryer, sjelljet e tij para kryerjes së veprës penale, më parë ka qenë i dënuar nga ana e kësaj Gjykate për vepra penale të natyrës së njëjtë, ashtu që me Aktgjykimin P.nr.656/21 i është shqiptuar dënimi me kusht, me Aktgjykimin P.nr.22/21 i është shqiptuar dënimi me gjobë 800.00 euro etj., andaj duke marrë parasysh këto rrethana gjykata të njëjtit i gjykoi me dënim të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se me këtë dënim do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 38 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikoj në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, dhe do të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi lidhur me kërkesën pasurore juridike

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë bazuar në nenin 463 par.2 të KPPK-së.

8. Vendimi lidhur me konfiskimin

Vendimi konfiskimin e 1 (një) brisku me numër serik 13038, si mjet i kryerjes së veprës penale, është marr komfor nenit 115 të Kodit të Procedurës Penale.

9. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi shpenzimet procedurale, është marr komfor nenit 450 par. 1 dhe 2 nën par.2.1 dhe 2.6 lidhur me nenin 453 të KPPK-se, ndërsa për shpenzimet për programin për

kompensimin e viktimave të krimit duke u bazuar në nenin 39 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit Nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
- Departamenti i përgjithshëm -
P.nr.86/22 me datën 07.06.2022

Zyrtarja ligjore
Kaltrina Halilaj

Gjyqtarja e vetme gjyquese,
Diana Sina

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.