



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:114120

Datë: 19.11.2021

Numri i dokumentit: 02420056

P.nr.373/21

P.nr.397/21

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit Sh. Z. nga Gjakova, për shkak të veprës penale vjedhje e rënd nga neni 315 par.1 nën.par.1.1 të KPRK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore -DP në Gjakovë PP/II.nr.746/21 të datës 29.07.2021 dhe veprës penale të vjedhjes nga neni 313 par.1 të KPRK-së sipas aktakuzës së PTH-DP në Gjakovë PP/II.nr 1078/21 të datës 13.08.2021, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me datë **18.11.2021**, në prani të Prokurorit të shtetit Anton Hasanaj, të dëmtuarit M. N. si dhe të akuzuarit Sh. Z., me dt.19.11.2021, mori dhe publikisht shpalli, ketë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **SH. Z.** nga Gjakova, Rr “...”p.n. lagjja..., data e lindjes..., i biri i N. dhe i nënës L. e gjinisë M., ka te kryer VI kl të shkollës fillore, i pa punë, i gjendjes se dobët ekonomike, i pa martuar, rom, shtetas i R. Kosovës, me nr. ID...

Ë s h t ë f a j t o r :

Sepse:

I.

-me dt.01.05.2021, rreth orës 03:00, në Rr.”. . .”, në Gjakovë, me qëllim të përvetësimit në mënyrë të kundërligjshme të pasurisë së huaj për vete, i’a merr pasurinë e luajtshme të dëmtuarit M. N. nga Gjakova, në atë mënyrë që i pandehuri duke shfrytëzuar orët e vona dhe mos prezencën e askujt shkon në shtëpinë e të dëmtuarit, ku fillimisht kalon murin rreth 2.50 m, duke depërton në oborr e më pas me forcë e hap dritaren podrumit dhe derën e shtëpisë dhe nga aty në podrum merr kabllo të pajisjeve eklektike duke i këputur dhe atë nga tri ratifikues (brusa dore), nga dy shpuese (burmashina) dhe nga një tupan elektrik për pjekje, nga dy hekura për hekurrosje, dy palë kabllo për ndezje të veturave, dy kabllove vazhduese, si dhe në katin e dytë të shtëpisë një kabllo vazhduese 30 metra ngjyrë të portokalltë, ku të njëjtat kabllo elektrike me dt.01.05.2021, i shet në hekurishten te “...”(. . .), në vlerë për 20.60 euro, me ç ‘rast të dëmtuarit i shkakton dëm material në vlerë rreth 200 euro.

-me çka ka kryer veprën penale vjedhje e rëndë nga neni 315 par.1 nënpar.1.1 të KPRK-së.

II.

-me dt.17.07.2021, rreth orës 20:50/h në Rr.”. . .”, në Gjakovë, me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm për vete, i pandehuri Sh. Z. e përvetëson pasurinë e luajtshme të personit tjetër, këtu të dëmtuarit F. S., në atë mënyrë që i pandehuri duke shfrytëzuar situatën e volitshme ku paraprakisht sigurohet që nuk po e vëren askush, në ato momente e merr biçikletën e tipit “...”, pronë e të dëmtuarit

dhe largohet menjëherë nga aty, ku pas një pune operative të Policisë, biçikleta sekuestrohet nga i pandehuri dhe e njëjta i kthehet të dëmtuarit.

- me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes nga neni 313 par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 38, 39, 40, 42, 43, 69, 70, 71, 72 par.1 nën.par.1.3 dhe 1.6, nenit 315 par.1 nën.par.1.1, nenit 313 par.1 të KPRK-së, të akuzuarit Sh. Z., i shqipton :

-Për veprën penale të përshkruar në pikën e I-rë, të dispozitivit : Vjedhje e rëndë nga neni 315 par.1 nën.par.1.1 të KPRK-së, **Dënim burgu në kohëzgjatje prej 12 (dymbëdhjetë) muaj** si dhe dënim me gjobë ne shumë prej **200.000(dyqind) euro**,

-Për veprën penale të përshkruar në pikën e II-të, të dispozitivit : vjedhje nga neni 313 par.1 të KPRK-së, dënim me burgu **Dënim burgu në kohëzgjatje prej 3 (tre muaj)** si dhe dënim me gjobë ne shumë prej **100.00(njëqind) euro**,

Gjykata bazuar në nenin 76 të KPRK-së, të akuzuarin i shqipton:

DËNIMIN ME BURG

Dënimin unik me burgim në kohëzgjatje prej **14 (katërbëdhjetë) muaj** si dhe :

Dënim unik me gjobë në shumë prej **300.00 (treqind) euro**, e të cilat dënime do të ekzekutohen në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbartimit me dhunë .

Nëse dënimi me gjobë në shumë prej 300,- (treqind) euro ,nuk mund të ekzekutohet as me detyrim dhe në forma tjera të parapara sipas neni 43par.3 të KPRK-së, atëherë i njëjti do t'i zëvendësohet me dënim burgimi, në kohëzgjatje prej **15(pesëmbëdhjetë) ditësh**, duke llogaritur për çdo ditë burgu nga **20(njëzet) €**.

Të dëmtuarit M. N. dhe F. S. , që të dy nga Gjakova, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest civil.

Detyrohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet procedurale dhe atë ne emër të paushallit gjyqësorë shumë prej **30,00.-€**, në afat prej **15 ditësh**, e krejt këtë pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore DP në Gjakovë, me aktakuzën PP/II.nr.746/21 të datës 29.07.2021 dhe, ka akuzuar të akuzuarin Sh. Z. nga Gjakova , për shkak të veprës penale vjedhje e rëndë nga neni 315 par.1 nën.par.1.1 të KPRK-së ,si dhe për shkak të veprës penale të vjedhjes nga neni 313 par 1të KPRK-së , sipas aktakuzës PP/II.nr 1078/21 të datës 13.08.2021, duke propozuar që i akuzuari të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit dhe të obligohet ne pagesën e shpenzimeve procedurale.

Gjykata gjatë shqyrtimit fillestar të mbajtur me dt. 18.11.2021, ka vendosur sipas propozimit të akuzuarit dhe pëlqimit të akuzuarit për bashkimin e lëndëve penale dhe atë: P.nr. 373/21 dhe P.nr.397/21 dhe zhvillimin e përbashkët te procedurës penale për këto 2 lëndë penale dhe pajtimit të prokurorit të shtetit ,ka bërë bashkimin e këtyre 2 lëndëve penale dhe shqyrtimin gjyqësor e ka vazhduar me **numër unik P.nr.373/21**.

Gjatë shqyrtimit fillestar të mbajtur me dt.18.11.2021, përfaqësuesi i PTH-DP, në Gjakovë Prokurori Anton Hasanaj, lexon aktakuzat PP/II.nr.746/21 të datës 29.07.2021 dhe PP/II.nr 1078/21 të datës 13.08.2021 me ç' rast prokurori deklaroi se mbetet në tërësi panë aktakuzave.

I akuzuari Sh. Z., gjatë shqyrtimit fillestar duke u deklaruar lidhur me fajësinë thekson thekson e pranon në tërësi fajësinë për veprat penale me të cilat pandehet sipas aktakuzave duke i ditur edhe më parë pasojat e pranimi të fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion, shtojë se me pranimin e fajësisë në çdo fazë të procedurës jam penduar për veprat e kryera për shkak të gjendjes së dobët ekonomike dhe gjendjes shëndetësore në të cilën isha më që kam qenë përdorues i narkotikeve, premtojë se një veprim i tillë nuk do të përsëritet me qenë se jam edhe në vuajtje të dënimit për vepra penale të natyrës së njëjtë, me ç' rast ky dënim ka ndikuar tek unë pozitivisht që të ri-socializohem dhe të mos përsërisë vepra penale të tilla apo të ngjashme në të ardhmen, premtojë se një veprim i tillë nuk do të përsëritet, kërkojë falje nga të dëmtuarit për demin e shkaktuar, andaj i propozoi gjykatës që të marr parasysh rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë, premtimi se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra penale të natyrës së njëjtë apo të ngjashme, kërkim falje nga të dëmtuarit, moshën time të re, gjendjen e dobët ekonomike të më shqiptojë një dënim më të butë

I dëmtuari M. N. deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga i akuzuari, i bashkëngjitet ndjekjes por kërkojë kompensimin e demit të cilën do ta realizojë në kontest civil.

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga i akuzuari Prokurori i shtetit Anton Hasanaj, deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga këtu të akuzuarit Sh. Z., i cili pranim ka mbështetje të plote në provat të cilat gjenden në shkresë të lëndës, andaj vlerësojë se ky pranim është në pajtim me dispozitën e nenit 248 të KPPK-ës, andaj i propozoi gjykatës të njëjtin ta shpall fajtor, ta dënojë konform ligjit duke marr parasysh rrethanat lehtësuese dhe atë renduese dhe njëherë të obligohet në pagesën e shpenzimeve procedurale.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari Sh. Z. : **-me dt.01.05.2021, rreth orës 03:00, në Rr. ”. . .”,** në Gjakovë, me qëllim të përvetësimit në mënyrë të kundërligjshme të pasurisë së huaj për vete, i'a merr pasurinë e luajtshme të dëmtuarit M. N. nga Gjakova, në atë mënyrë që i pandehuri duke shfrytëzuar orët e vona dhe mos prezencën e askujt shkon në shtëpinë e të dëmtuarit, ku fillimisht kalon murin rreth 2.50 m, duke depërton në oborr e më pas me forcë e hap dritaren podrumit dhe derën e shtëpisë dhe nga aty në podrum merr kabllo të pajisjeve eklektike duke i këputur dhe atë nga tri ratifikues (brusa dore), nga dy shpuese (burmashina) dhe nga një tupan elektrik për pjekje, nga dy hekura për hekurosje, dy palë kabllo për ndezje të veturave, dy kabllove vazhduese, si dhe në katin e dytë të shtëpisë një kabllo vazhduese 30 metra ngjyrë të portokalltë, ku të njëjtat kabllo elektrike me dt.01.05.2021, i shet në hekurishten të “. . .”(. . .), në vlerë për 20.60 euro, me ç' rast të dëmtuarit i shkakton dëm material në vlerë rreth 200 euro. **-me çka ka kryer veprën penale Vjedhje e rëndë nga neni 315 par.1 nënpar.1.1 të KPRK-së. dhe II. -me dt.17.07.2021, rreth orës 20:50/h në Rr.”. . .”,** në Gjakovë, me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm për vete, i pandehuri Sh. Z. e përvetëson pasurinë e luajtshme të personit tjetër, këtu të dëmtuarit F. S., në atë mënyrë që i pandehuri duke shfrytëzuar situatën e volitshme ku paraprakisht sigurohet që nuk po e vëren askush, në ato momente e merr biçikletën e tipit “. . .”, pronë e të dëmtuarit dhe largohet menjëherë nga aty, ku pas një pune operative të Policisë, biçikleta sekuestrohet nga i pandehuri dhe e njëjta i kthehet të dëmtuarit. **- me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes nga neni 313 par.1 të KPRK-së.**

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë për shkak të së cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPPK-ës. Gjate pranimi të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari e ka kuptuar

natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që i përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Pasi gjykata ka fituar bindjen se të akuzuarit e kanë kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale që i vihet në barrë dhe është bindur se pranimin e kanë bërë në baza vullnetare, duke u mbështetur edhe në faktet dhe provat që i përmban Aktakuza ,ka gjetur se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore nga neni 326 par.4 te KPPK-së, dhe shqyrtimin gjyqësor e ka përfunduar pa administrimin e provave.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit Sh. Z. , gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: se është i moshës relativisht të re, në gjykim ka pas qëndrim tejet korrekt, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale me që vuajtja e dënimit me burgim ka ndikuar në risocializimin e tij . Si rrethanë posaçërisht lehtësuese gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë në çdo fazë të procedurës për veprat penale për të cilat ngarkohet, pendimin e thellë të akuzuarit për veprat penale të kryera duke iu kërkuar publikisht falje palëve të dëmtuara ,faktin se është i papunë, i gjendjes së dobët ekonomike. Ndërsa si rrethanë rënduese gjykata ka vlerësuar faktin se i njëjti edhe me parë ka qenë i dënuar me dënim me burgim dhe është në vuajtje të dënimit me burg për vepra penale të natyrës së njëjtë. Kështu që duke mos gjetur rrethana tjera posaçërisht rënduese për të akuzuarin gjykata ka ardhur në përfundim se në rastin konkret ekzistojnë kushtet për zbutjen e dënimit nga neni 70 të KPRK-së dhe ka aplikuar dispozitën e nenit 72 par.1 nënpar.1.3 dhe 1.6 të KPRK-së kur ka shqiptuar dënimin me burgim nën kufijtë e përcaktuar me ligj si në dispozitiv të aktgjykimit për të akuzuarin, ngase gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin e shqiptuar si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK-së me bindje se ky dënim të shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprat penale të kryera dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se dënimi e shqiptuar do të ndikojë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe do të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimit të ligjit .

Vendimi për udhëzimin e palëve të dëmtuara në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marr bazuar në nenin 463/2 te KPP-ës, pasi që gjykata gjatë shqyrtimit gjyqësor nuk ka mundur që ta saktësojë lartësinë e dëmit që i akuzuari iu ka shkaktuar te dëmtuarve pasi që nuk ka asnjë ekspertize apo konstatim për lartësinë e dëmit të shkaktuar .

Vendimi mbi shpenzimet procedurale, është bazuar në dispozitat e nenit 450 par.1 dhe 2 nën par. 2.6 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P. nr.373/21 dhe P.nr.397/21 datë 19.11.2021**

**Sekretarja juridike
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a
Ilijana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund te paraqitet ankesë, në afatin prej 15 ditësh ,nga dita e marrjes se tij ne dorëzim ,Gjykatës së Apelit, nëpërmjet kësaj Gjykate.

Numri i lëndës: 2021:114120
Datë: 19.11.2021
Numri i dokumentit: 02420056