



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2022:093191

Datë: 06.09.2022

Numri i dokumentit: 03393191

**PKR.nr.110/22**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i Krimeve të Rënda**, me Kryetarin e Trupit Gjykes – Gjykatësi **Drilon Haraçia**, me zyrtaren ligjore Arbënore Basha, kundër të akuzuarit S. (Xh.) H. nga fsh. . . , Komuna e Deçanit, për shkak të veprës penale mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë - Departamenti i Krimeve të Rënda, me numër PP/I.nr.167/22 të datës 02.08.2022, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar **me datën 06.09.2022**, në prezencën e Prokurores së Shtetit Ardita Beqiraj - Hyseni, si dhe të akuzuarit, në të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I akuzuari:**

**S. H.**, nga i ati Xh., e ëma N., e gjinisë Sh., data e lindjes . . . , në Deçan, tani me banim në fshatin . . . , Komuna Deçanit, në rr. “. . . , i martuar, at i 2 fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, profesioni gipser - fasader, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal . . .

**Ë S H T Ë F A J T O R**

**Sepse:** nga data e pa vërtetuar deri me datë 17.04.2022, në shtëpinë e tij në fshatin . . . , Komunan e Deçanit, ka mbajtur në pronësi, kontroll dhe posedim të paautorizuar dhe në kundërshtim me nenin 4 par.1 nënpar.1.1 Ligjin mbi armët të Republikës së Kosovës, në atë mënyre që pas një informate nga zyrtarët policorë se në rr. “. . .” në Gjakovë, në lokalit “. . .” një person ishte i armatosur, zyrtarët policorë kishin dalë në vendin e ngjarjes dhe pas kontrollit tek i pandehuri ishte gjetur një pistoletë e llojit TT, me nr. serik 233919, me 1 karikatorë dhe 9 fishekë të kalibrit 7.62mm, e cila armë më pas ishte sekuestruar nga ana e zyrtarëve policorë.

- **Me çka ka kryer veprën penale, mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe nenit 366 par.1 dhe parg.3 të KPRK-së, të akuzuarin e:

## **G J Y K O N**

**ME DËNIM ME GJOBË në shumë prej 1.200.00 € (njëmijë e dyqind) Euro**, të cilin dënim i akuzuari duhet ta paguajë, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguajë dënimin me gjobë, atëherë gjykata të akuzuarit ia zëvendëson dënimin me gjobë me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 60 (gjashtëdhjetë) ditëve, duke llogaritur për çdo ditë të kaluar në burgim do të llogaritet nga 20 (njëzet) Euro.

Ndaj të akuzuarit konfiskohen: një (1) pistoletë e llojit TT, me nr. serik 233919, me 1 karikatorë dhe 9 fishekë të kalibrit 7.62 mm, si objekte të kryerjes së veprës penale.

**Detyrohet** i akuzuari S. H., që ti paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësorë në shumë prej 50 (pesëdhjetë) Euro, si dhe për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej 50 (pesëdhjetë) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

## **A r s y e t i m**

### 1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti i Krimeve të Rënda, pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën me numër PP/I.nr.167/22 të datës 02.08.2022, kundër të akuzuarit S. (Xh.) H. nga fsh. . . , Komuna e Deçanit, për shkak të veprës penale mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Prokurorja e Shtetit Ardita Beqiraj - Hyseni, gjatë shqyrtimit fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit të lartcekur, andaj ka propozuar që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari S. H., në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par. 1 të KPRK-së, duke shtuar se jam penduar për kryerjen e kësaj vepre penale, po ashtu i premtojë gjykatës se nuk do të përsërisë më vepra të tilla penale.

Prokurorja e Shtetit Ardita Beqiraj-Hyseni duke dhënë mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit deklaron se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë së bërë nga ana e të pandehurit për veprën penale si në aktakuzë, pasi që i njëjti i kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimin e fajësisë e bënë me vetëdije dhe vullnet të plotë si dhe pranimi i fajësisë mbështetet në provat në të cilat mbështetet edhe aktakuza, i propozojë gjykatës që të

aprovonë pranimin e fajësisë së bërë nga i akuzuari dhe të njëjtit ti shqiptojë dënimin e merituar dhe i njëjti të obligohet në kompensimin e shpenzimeve procedurale penale.

## 2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, kryetari i trupit gjykues pas dëgjimit të palëve ka marr aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ngase ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së, gjatë pranimit të fajësisë kryetari i trupit gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 253 paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së, për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës.

## 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lartë kryetari i trupit gjykues, ka vërtetuar këtë gjendje faktike: se i akuzuari S. H., me dashje ka kryer veprën penale mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së

## 4. Elementet e veprës penale

Në nenin 366 par. 1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve e kryen: “*Kushdo që mban në pronësi, kontrollon ose posedon armë në shkelje me ligjin e zbatueshëm lidhur me armë të tilla, dënohet me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7500) Euro ose me burgim deri në pesë (5) vjet*”.

## 5. Vendimet e kryetarit të trupit gjykues

Andaj, duke u bazuar në këto që janë cekur më lartë, gjykata të akuzuarin S. H., e ka shpallur fajtor sipas aktakuzës, ngase në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, dhe për këtë ka vendosur që edhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

## 6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: jeton vetë i 6 në familje, mbajtës i familjes, në gjykim ka pas qëndrim tejet korrekt,

pendimin e tij dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale. Si rrethanë posaçërisht lehtësuese gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë në shqyrtimin fillestar për veprën penale për të cilën ngarkohet, faktin se është i gjendjes së mesme ekonomike dhe punon si gipser - fasader. Ndërsa si rrethana renduese për të akuzuarin Gjkata gjeti se njëjti ka qenë i dënuar edhe më parë për të njëjtën vepër penale sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore ne Pejë me numër PKR.nr.234/20 të dt.03.06.2021, ku iu është shqiptuar dënim me gjobë në shumën prej 450.00 €. Kështu që duke mos gjetur rrethana tjera renduese për të akuzuarin, gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin e shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimeve nga neni 38 i KPRK-së dhe ky dënim si i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe do të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

### 7. Konfiskimi

Gjkata ndaj të akuzuarit konform neneve 366 par. 3 të KPRK-së, ka marr vendim për konfiskimin një (1) pistoletë e llojit TT, me nr. serik 233919, me 1 karikatorë dhe 9 fishekë të kalibrit 7.62mm, si objekte të kryerjes së veprës penale.

### 8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar.2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPP-së, ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit është marr konform nenit 39 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit Nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

## **GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË**

**Departamenti i Krimeve të Rënda**

**PKR.nr.110/22, me datë 06.09.2022**

**Zyrtarja Ligjore,  
Arbënore Basha**

**Kryetari i Trupit Gjykes- Gjykatësi,  
Drilon Haraçia**

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.