



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2022:132896
Datë: 09.08.2022
Numri i dokumentit: 03309713

PKR.nr.100/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i Krimeve të Rënda, nga Kryetari i Trupit Gjykes – Gjykatësi **Drilon Haraçia**, me zyrtaren ligjore Arbënore Basha, në çështjen penale kundër të akuzuarit I. (D.) B. nga fsh. . . , Komuna e Malishevës, për shkak të veprës penale falsifikim i rezultateve të votimit nga neni 216 parg.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjakovë – Departamenti i Krimeve të Rënda, me numër PP/I.nr.136/2022, të datës 07.07.2022, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar – publik me datën 08.08.2022, në prezencën e Prokurores së Shtetit Dëshire Jusaj dhe të akuzuarit, në të njëjtin ditë mori dhe publikisht shpalli, ndërsa e përpiloi **me dt.09.08.2022**, këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

I. B., nga i ati D. dhe e ëma R., e gjinisë K., data e lindjes . . . në fshatin . . . , Komuna e Malishevës, ku edhe tani banon, i martuar, at i 3 fëmijëve, ka të kryer Fakultetin filologjik-Dega gjuhë dhe letërsi frënge, mësimdhënëse i gjuhës frënge, në Gjimnazin “Luigj Gurakuqi” në Klinë, e gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal . . . , shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

I.Sepse me dt.06.10.2019 në shkollën fillore “. . .” në fsh. . . , Komuna Malishevës, pas mbylljes së vendvotimeve pas orës 19:00/h, duke keqpërdorur pozitën apo autorizimin e saj lidhur me zgjedhjet ka regjistruar në mënyrë të pasaktë rezultatet e zgjedhjeve në dokumentet zgjedhore, në atë mënyrë që i pandehuri ditën kritike i cili ishte i autorizuar nga KQZ si kryesues i komisionit zgjedhor në vendvotimin me numër 3035A/01R që gjendej në shkollën fillore shkollën fillore “Gjergj Kastrioti” në fsh. . . , Komuna Malishevës, pikërisht pas numërimit të votave në FRK (Formularin i Rezultateve të Kandidatëve) në kundërshtim me nenin 102 parg.2 të Ligjit NR.03/L-073 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, ka regjistruar në mënyrë jo të saktë votat e kandidatëve, duke regjistruar në mënyrë të parregullt 194 vota, prej tyre 98 vota të shtuara dhe 96 vota të hequra, me ç ‘rast me gjithsejtë 194 vota i ka dëmtuar kandidatët e ndryshëm brenda subjekteve politike për zgjedhjet e përgjithshme, gjendje kjo e konstatuar pas rinumërimit me dt.02.06.2022.

- **Me çka ka kryer veprë penale falsifikimi i rezultateve të votimit nga neni 216 parg.1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 38, 39, 46, 47, 48, 49, 50, 60, 63, 69, 70, dhe nenit 216 par.1 të KPRK-së, të akuzuarit i shqipton:

D Ë N I M I N M E K U S H T

Duke ia vërtetuar **dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 1 (një) viti**, i cili dënim nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda afatit të verifikimit prej 2 (dy) viteve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale.

Ndaj të akuzuarit I. B., i shqiptohet edhe

D Ë N I M I P L O T Ë S U E S

NDALIMI – HEQJA E TË DREJTËS PËR TU ZGJEDHUR DHE NDALIMI I USHTRIMIT TË PROFESIONIT, I VEPRIMTARISË OSE DETYRËS, ashtu që i ndalohet e drejta për tu zgjedhur si kandidat për zgjedhjet Lokale apo Qendrore në Republikën e Kosovës, po ashtu i ndalohet ushtrimi i detyrës që të marrë pjesë në zgjedhje lokale apo qendrore si vëzhgues, kryesues, komisioner apo pozita tjera apo të ngjashme të cilat kanë të bëjnë me zgjedhjet lokale apo qendrore të organizuara nga KQZ-ja, në kohëzgjatje **prej 4 (katër) vite**, nga data kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Detyrohet i akuzuari I. B., që ti paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumën prej 30 (tridhjetë) Euro, ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 50 (pesëdhjetë) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi

A r s y e t i m

1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti i Krimeve të Rënda, pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën me numër PP/I.nr.136/2022, të datës 07.07.2022, kundër të akuzuarit I. (D.) B. nga fsh. . . , Komuna e Malishevës, për shkak të veprës penale falsifikim i rezultateve të votimit nga neni 216 par.1 të KPRK-së.

Prokurori i Shtetit Dëshire Jusaj, gjatë shqyrtimit fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit të lartcekur, andaj ka propozuar që i njëjti të shpallët fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari I. B., në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale falsifikimi i rezultateve të votimit nga neni 216 par.1 të KPRK-së, duke shtuar se jam penduar për kryerjen e kësaj vepre penale, i premtojë gjykatës se nuk do të përsërisë vepër të tillë penale, po ashtu kërkojë falje publike, nuk ka qenë qëllimi im që të dëmtojë ndokënd por kjo ka rrjedhur për shkak të lodhjes, duke i propozuar gjykatës që të ketë parasysh një dënim sa më të lehtë.

Prokurorja e Shtetit Dëshire Jusaj duke dhënë mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ka deklaruar se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e këtu të pandehurit për veprën penale si në aktakuzë, pasi që i njëjti i kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimin e fajësisë e bënë me vetëdije dhe vullnet të plotë, si dhe pranimi i fajësisë mbështetet në provat në të cilat mbështetet edhe aktakuza, e vlerësojë korrektësinë dhe

sinqeritetin e treguar para nesh, i propozojë gjykatës që të aprovojë pranimin e fajësisë së bërë nga i akuzuari dhe si rrethanë lehtësuese të merr pranimin e fajësisë së bërë nga ana e tij dhe të njëjtit ti shqiptojë dënimin e merituar dhe i njëjti të obligohet në kompensimin e shpenzimeve procedurale penale.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, kryetari i trupit gjykues pas dëgjimit të palëve ka marr aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ngase ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë kryetari i trupit gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 253 paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së, për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u ceken më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: se i akuzuari I. B., me dashje ka kryer veprën penale falsifikim i rezultateve të votimit nga neni 216 paragrafi 1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 216 paragrafi 1 të KPRK-së, është parashikuar se këtë formë të kësaj vepre penale falsifikimi i rezultateve të votimit e kryen “*Kushdo që shton, heq apo fshin votat apo nënshkrimet, regjistron në mënyrë të pasaktë votën apo rezultatet e zgjedhjeve në dokumentet zgjedhore, ose publikon votën apo rezultatet e zgjedhjeve apo të votimit që nuk i përgjigjen votimit të vërtetë, ose në ndonjë mënyrë tjetër falsifikon votën apo rezultatet e zgjedhjeve, dënohet me burgim prej një (1) deri në tre (3) vjet.* Kështu që duke u bazuar në këto dispozita ligjore, Gjykata, e ka shpallur fajtor të akuzuarin I. B., për shkak të veprës penale falsifikimi i rezultateve të votimit nga neni 216 paragrafi 1 të KPRK, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarës: jeton me 4 anëtare të familjes, i gjendjes së dobët ekonomike, mbajtës i familjes, punon si mësimdhënës, nuk ka qenë asnjëherë i akuzuar për ndonjë vepër penale në gjykim ka pas qëndrim tejet korrekt, pendimin e tij të thellë dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale, koha e kaluar që nga kryerja e veprës penale. Si rrethanë posaçërisht lehtësuese gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë në shqyrtimin fillestar. Ndërsa si rrethanë rënduese kjo Gjykatë nuk gjeti për të akuzuarin. Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese për të akuzuarin, gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin e shqiptuar si në dispozitiv të

këtij aktgjykimi, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit nga neni 38 dhe 47 i KPRK-së dhe ky dënim si i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojnë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe do të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

6. Dënimi plotësues

Gjykata sipas detyrës zyrtare, duke u bazuar në nenin 59, 60 dhe 63 të KPRK, përveç dënimit alternativ (dënimit me kusht), ndaj të akuzuarit I. B., iu është shqiptuar edhe dënimi plotësues heqja e të drejtës për tu zgjedhur dhe ndalimin e ushtrimit të profesionit, veprimtarisë ose detyrës, në kohëzgjatje prej 4 viteve, nga data kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë. Pra të njëjtit i ndalohet e drejta për tu zgjedhur si kandidat për zgjedhjet lokale apo qendrore në Republikën e Kosovës, po ashtu i ndalohet ushtrimi i detyrës që të marrë pjesë në zgjedhje lokale apo qendrore si vëzhgues, kryesues, komisionar apo pozita të tjera apo të ngjashme të cilat kanë të bëjnë me zgjedhjet lokale apo qendrore të organizuara nga KQZ-ja. Andaj, Gjykata e ka shqiptuar këtë dënim plotësues, siç parashihet edhe në nenin 59 paragrafi 1 dhe 2 nën par.2.1 dhe 2.4 të KPRK-së, Meqenëse “Kryesit të veprës penale” si në rastin konkret pasi që duke shfrytëzuar pozitën e kryesuesit ka bërë falsifikimin e votave, gjykata mund t’ia shqiptojë dënimin plotësues duke vlerësuar se shqiptimi i këtij dënimi plotësues është i domosdoshëm për tu arritur qëllimi i dënimit.

7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar.2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPP-së, ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit është marr konform nenit 39 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit Nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
Departamenti i Krimeve të Rënda
PKR.nr.100/22, me datë 09.08.2022

Zyrtarja Ligjore,
Arbënore Basha

Kryetari i Trupit Gjyqësor- Gjykatësi,
Drilon Haraçia

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.