



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2022:139723

Datë: 30.08.2022

Numri i dokumentit: 03381417

**PKR.nr.96/2022**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-Departamenti për Krime të Rënda**, kryetari i trupit gjykues Ilir Rashkaj, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Merita Xharavina, zyrtare ligjore e kësaj gjykate, në çështjen penale kundër të akuzuarit P. D. nga fshati . . . , Komuna e Gjakovës, për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë-Departamenti për Krime të Rënda, PP/I.nr.189/2022 të datës 08.07.2022, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur me datë 05.08.2022, në prezencën e Prokurores së Shtetit Dëshire Jusaj dhe të akuzuarit P. D., me datë 08.08.2022, mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datën 30.08.2022, përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

I akuzuari,

P. D. nga i ati F. dhe e ëma K., e gjinisë T., data e lindjes. . . , në Gjakovë, tani me vendbanim në fshatin . . . , Komuna e Gjakovës, me nr. personal . . . , në vitin e tretë të shkollës së mesme ekonomike, i gjendjes së dobët ekonomike, nxënës, i pamartuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i padënuar,

**ËSHTË FAJTOR**

Sepse, me dt.27.05.2022, rreth orës 09:00, në Gjakovë, në rr. ” . . . ”, ka mbajtur në kontroll dhe posedim të paautorizuar armë në kundërshtim me Ligjin me nr.05/L-022 për Armët, përkatësisht thikën e mprehtë të llojit Bass Stain Less Steel, në atë mënyrë që ditën kritike gjatë një kontrolli të nxënësve për shkaqe sigurie në Shkollën e Mesme “. . . ” në Gjakovë, nga ana e stafit të shkollës dhe sigurimit, tek i pandehuri gjatë orës mësimore është gjetur thika e lartcekur në trup, e cila më pas i konfiskohet nga zyrtarët policor.

Me këto veprime ka kryer veprën penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform nenit 4, 6, 7, 17, 21, 38, 39, 40 par. 1, nën-par.1.2, 42, 69 e 70, dhe nenit 366 paragrafi 1 dhe 3 të KPRK-së (Kodi Nr. 06/L- 074), si dhe neneve 245, 248, 360, 361 dhe 365 të Kodit të Procedurës Penale, të akuzuarit i shqipton:

## **DËNIMIN ME GJOBË**

Në shumën prej treqind (300) Euro, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi.

Nëse dënimi me gjobë nuk mund të realizohet konform nenit 43 të KPRK-së, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi, në kohëzgjatje prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, duke llogaritur çdo njëzet (20) Euro, me një (1) ditë burgim.

Ndaj të akuzuarit P. D., bëhet konfiskimi i: armës – thikës së mprehtë të llojit Bass Stain Less Steel, sipas listës së armëve të sekuestruara, me nr. të rastit 2022-EA-693, si objekt i kryerjes së veprës penale..

Pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi sendet e konfiskuara do të shkatërrohen në rast se nuk evidentohet se të njëjtat janë përdorur në ndonjë rast tjetër të hapur nga Libri i Rasteve të Hapura, të cilën e ka pasur në posedim i akuzuari në kundërshtim ligjor me nenin 4 par.1 nën par.1.1 pika 1.1.2 të Ligjit për Armët (Ligji Nr.05/L022).

Obligohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet e procedurës penale dhe atë:

- në emër të paushallit gjyqësor shumën prej pesëdhjetë (50) Euro, dhe
- në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej pesëdhjetë (50) Euro, të gjitha këto në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

## **A r s y e t i m**

### **1. Pjesa hyrëse e arsytimit të aktgjykimit**

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti për Krime të Rënda, ka ngritur aktakuzën, PP/L.nr.189/2022 të datës 08.07.2022, ndaj të pandehurit P. D. nga fshati . . . , Komuna e Gjakovës, për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-së, dhe të njëjtën e ka dorëzuar në gjykatë, me datë 12.07.2022.

Gjykata, me datë 06.08.2022, si gjykatë me kompetencë lëndore dhe territoriale, ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, në të cilën kanë marrë pjesë: Prokurorja e Shtetit Dëshire Jusaj dhe i pandehuri P. D.,

Prokurorja e shtetit edhe pas leximit dhe analizimit të aktakuzës ka qëndruar në tërësi pranë saj.

### **2. Deklarimi i të pandehurit për pranimin e fajësisë**

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit ia ka dhënë mundësinë që ta pranojë ose të mos e pranojë fajësinë, por paraprkasht ia ka tërhequr vërejtjen lidhur me pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale që ngarkohet.

I akuzuari P. D., ka deklaruar, se: e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, e ndjen veten fajtor dhe është penduar për veprimet e kryera. Ka njoftuar gjykatën se kjo është hera e parë që ka rënë në kundërshtim me ligjin, e po ashtu ka premtuar para gjykatës se do të jetë edhe hera e fundit që ka kryer një gjë të tillë, andaj, me respekt e ka lutur gjykatën ti ketë parasysh të gjitha këto rrethana, e sidomos faktin se është nxënës i shkollës së mesme, i papunë, nuk realizon të ardhura personale, kështu që, t'ia shqiptojë një dënim sa me të ulët me të cilin do të arrihet qëllimi i dënimit.

### 3. Deklarimet e palës lidhur me pranimin e fajësisë

Gjykata, gjithashtu e ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit sa i përket pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarit.

Prokurorja e Shtetit Dëshire Jusaj, ka deklaruar, se: nuk e ka kundërshtuar pranimin e fajësisë së të akuzuarit për veprën penale për të cilën është ngarkuar, meqenëse pranimi i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, po ashtu pranimi i fajësisë është bërë nga i pandehuri në mënyrë të vullnetshme dhe pa presion, duke i ditur pasojat e pranimit të fajësisë, andaj, i ka propozuar gjykatës që ta aprovojë pranimin e fajësisë, të pandehurin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit.

### 4. Vlerësimi i Gjykatës lidhur me plotësimin e kushteve për pranimin e fajësisë

Duke pasur parasysh të gjitha këto që u thanë më lartë, e meqenëse janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga nenet 246 dhe 248 par. 1 të KPPK-së, kryetari i trupit gjykues sidomos duke u mbështetur në vet pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, ka aprovuar pranimin e fajësisë së të njëjtit dhe nuk është lëshuar në procedurën e provave e as në fjalën përfundimtare, por ka vërtetuar gjendjen faktike si në dispozitiv të aktgjykimit.

Gjykata, ka gjetur se i akuzuari ka kryer veprën penale: mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-së, dhe gjendjen e këtyre faktike e ka marrë në tërësi ashtu siç ishte e përcaktuar në aktakuzë dhe në provat të cilat i përmbante aktakuza, e ato janë:

-Deklarata e të pandehurit P. D. e dhënë në Polici, me dt.27.05.2022 dhe në Prokurori, me dt.07.07.2022;

-Deklarata e dëshmitarit S. S. e dhënë në Polici, me dt.27.05.2022;

-Raporti fillestar i incidentit, i dt.27.05.2022;

-Raporti i shpejtë i dt.27.05.2022;

-Raporti i Policit A. K. ID #10677, i dt.27.05.2022;

-Vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve, i dt.27.05.2022, si dhe

- Fotodokumentacioni dhe shkresat tjera në lëndë.

Prandaj, në bazë të këtyre provave dhe vet pranimit të fajësisë, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar

si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij, me ç'rast përtej çdo dyshimi ka vërtetuar se i akuzuari i lartcekur, është i përgjegjshëm dhe përgjegjës (fajtor) për veprën penale për të cilën akuzohet.

#### 5. Gjetjet e Gjykatës lidhur me llojin dhe masën e dënimit si dhe lidhur me konfiskimin

Gjykata, gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit ka vlerësuar të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese të parapara në nenet 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit.

Si rrethanë rënduese, gjykata për të akuzuarin, ka vlerësuar dashjen direkte lidhur me veprën penale, e po ashtu edhe faktin se thika i është gjetur në shkollë.

Gjykata, si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, ka vlerësuar rrethanat personale të të akuzuarit, pasi që i njëjti është i gjendjes së dobët ekonomike, i papunë, nxënës i shkollës së mesme, viti i tretë, jeton në bashkësi familjare prej gjashtë (6) anëtarëve, së bashku me prindërit, dy motra dhe vëllain në shtëpinë e përbashkët familjare, sjelljen korrekte si me organet e ndjekjes ashtu edhe me gjykatën, me ç'rast e ka pranuar fajësinë, pendimin e thellë për veprimet e tij, është hera e parë dhe e vetme që ka rënë në kundërshtim me ligjin, premtimin që në të ardhmen nuk do ta përsërisë veprën, e posaçërisht si rrethanë lehtësuese mori parasysh faktin se është i moshës së re.

Andaj, duke i pasur parasysh të lartcekurat, si dhe rrethanat në të cilat i akuzuari e ka kryer veprën penale, gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, është adekuat me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit dhe është e bindur se me këtë dënim do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit konform nenit 38 të KPRK-së, dhe i njëjti është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari, si dhe konsiston në parandalimin e kryerësve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, rehabilitimin e tyre, si dhe të përmbajë personat tjerë nga kryerja e veprës penale.

Gjykata, në kuptim të nenit 282 paragrafi 1 dhe 2, nën-par.2.1 të KPPRK-së, dhe nenit 366 paragrafi 3 të KPRK-së, ndaj të akuzuarit ka urdhëruar konfiskimin e përhershëm, dhe atë: thikën e mprehtë të llojit Bass Stain Less Steel, si objekt i kryerjes së veprës penale.

Pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi sendet e konfiskuara do të shkatërrohen në rast se nuk evidentohet se të njëjtat janë përdorur në ndonjë rast tjetër të hapur nga Libri i Rasteve të Hapura, të cilën e ka pasur në posedim i akuzuari në kundërshtim ligjor me nenin 4 par.1 nën par.1.1 pika 1.1.2 të Ligjit për Armët (Ligji Nr.05/L022).

#### 6. Arsytet lidhur me vendimin për shpenzimet e procedurës

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale bazohet në nenin 450 paragrafi 1 dhe 2, nën paragrafi 2.6, lidhur me nenin 453 par.1 të KPPK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit u mor në kuptim të nenit 39 paragrafi 3 nën par. 3.1 të Ligjit Nr.05/L – 036, për kompensimin e viktimave të krimit.

7. Arsyet lidhur me kërkesën pasurore-juridike

Kërkesë pasurore-juridike nuk kishte.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË**  
**Departamenti për Krime të Rënda**  
**PKR.nr.96/2022 datë 30.08.2022**

**Zyrtarja Ligjore,**  
Merita Xharavina

**Kryetari i trupit gjykues-gjyqtari,**  
Ilir I. Rashkaj

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi. Ankesa dorëzohet nëpërmjet kësaj gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.