



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2022:096735

Datë: 03.06.2022

Numri i dokumentit: 03094718

**PKR.nr.72/22**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i Krimeve të Rënda**, me Kryetarin e Trupit Gjykes – Gjykatësi **Drilon Haraçia**, me zyrtaren ligjore Arbënore Basha, kundër të akuzuarit A. (M.) P. nga Gjakova, për shkak të veprës penale mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë - Departamenti i Krimeve të Rënda, me numër PP/I.nr.239/21 të datës 06.01.2022, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar – publik, **me datën 03.06.2022**, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Enis Gashi, si dhe të akuzuarit, në të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I akuzuari:**

**A. P.**, i lindur me dt.07.05.1978 në Gjakovë, tani me banim fshati F., Komuna e Gjakovës, nga i ati M. dhe ëma N. e gjinisë N., ka të kryer shkollën fillore, me profesion mekanik, i martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal ....., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

**Ë S H T Ë F A J T O R**

**Sepse:** Me parë ka siguruar e deri me dt.07.04.2022 ka mbajtur në pronësi, kontroll dhe posedim të paautorizuar dhe në kundërshtim me Ligjin e Zbatueshëm nr.05/L-022 për Armët, përkatësisht pistoletën e tipit Parabell modeli 70, me shtatë (7)-të fishekë të kalibrit 7.65mm, në atë mënyrë, pasi natën kritike rreth orës 22:20min më të vërejtur policin tek udhëkryqi i fsh.G. gjersa po lëvizte me automjetin e tipit Renault Kango me targa ....., ndalet më larg, e hudhë armën në skaj të rrugës diku prej 100 metra largësi dhe pasi e ndalon të njëjtin policia i vëren dy qenë gjahu dhe policisë u thotë se i kishte në shëtitje në livadhet e G., ashtu me tu kthyer të njëjtës rrugë pas 20 minutash ku me vete në automjet kishte edhe personin - dëshmitarin P. Q., ndalohet nga e njëjta patrullë policore e cila e kishte gjete armën të hudhur në rrugë të llojit pistoletë modeli 70 me shtatë (7) fishekë, për çka i pandehuri lidhur me këtë arrestohet dhe dërgohet ne stacion policor ne fsh.P. për deklarim duke iu sekuestruar me pas arma e lartcekur me municion, ashtu që i pandehuri me veprimin e tij te kundërligjshëm ka poseduar dhe mbajtur në pronësi pa leje përkatëse te organit kompetent armen e lartcekur.

- **Me çka ka kryer veprën penale, mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe nenit 366 par.1 dhe parg.3 të KPRK-së, të akuzuarin e:

## **G J Y K O N**

**ME DËNIM ME GJOBË në shumë prej 700.00 € (shtatëqind) Euro**, të cilin dënim i akuzuari duhet ta paguajë, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë, atëherë gjykata të akuzuarit ia zëvendëson dënimin me gjobë me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 35 (tridhjetë e pesë) ditëve, duke llogaritur për çdo ditë të kaluar në burgim do të llogaritet nga 20 (njëzet) Euro.

Ndaj të akuzuarit konfiskohen: një (1) armë - revole e tipit “Parabell” modeli 70, me numër serik ....., së bashku me një karikator dhe shtatë (7)-të fishekë të kalibrit 7.65 mm, si objekt i veprës penale.

**Detyrohet** i akuzuari, që ti paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësorë në shumë prej 50 (pesëdhjetë) Euro, si dhe për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej 50 (pesëdhjetë) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

## **A r s y e t i m**

### 1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti i Krimeve të Rënda, pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën me numër PP/L.nr.173/2022 të datës 17.05.2022, kundër të akuzuarit A. (M.) P. nga Gjakova, për shkak të veprës penale mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Prokurori i Shtetit Enis Gashi, gjatë shqyrtimit fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit të lartcekur, andaj ka propozuar që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari A. P., në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, deklaron se jam penduar për kryerjen e kësaj vepre, i premtojë gjykatës që në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra të tilla penale, lus gjykatën që t’ më shqiptojë një dënim sa më të lehtë tjetër nuk kam se çka të shtojë.

Prokurori i shtetit Enis Gashi, ka deklaruar se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e këtu të pandehurit A. P., pasi i njëjti i kuptojë pasojat dhe benefitet e pranimit të fajësisë, pranimin e fajësisë e bënë me vetëdije dhe vullnet të plotë, meqenëse ky pranim i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat ndodhen në shkresat e lëndës, andaj gjykatës i propozojë që këtë pranim të fajësisë ta aprovojë.

## 2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, kryetari i trupit gjykues pas dëgjimit të palëve ka marr aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ngase ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së, gjatë pranimit të fajësisë kryetari i trupit gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 253 paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së, për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës.

## 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u ceken më lartë kryetari i trupit gjykues, ka vërtetuar këtë gjendje faktike: se i akuzuari A. P., me dashje ka kryer veprën penale mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së

## 4. Elementet e veprës penale

Në nenin 366 par. 1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve e kryen: *“Kushdo që mban në pronësi, kontrollon ose posedon armë në shkelje me ligjin e zbatueshëm lidhur me armë të tilla, dënohet me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7500) Euro ose me burgim deri në pesë (5) vjet”*.

## 5. Vendimet e kryetarit të trupit gjykues

Andaj, duke u bazuar në këto që janë cekur më lartë, gjykata të akuzuarin A. P., e ka shpallur fajtor sipas aktakuzës, ngase në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, dhe për këtë ka vendosur që edhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

## 6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: jeton vetë i 2 në familje, në gjykim ka pas qëndrim tejet korrekt, pendimin e tij dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale, punon si mekanik, i gjendjes së dobët ekonomike. Si rrethanë posaçërisht lehtësuese gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë në shqyrtimin fillestar për veprën penale për të cilat ngarkohet. Ndërsa si rrethanë rënduese gjykata gjeti se i njëjti ka qenë i dënuar nga Gjykata Themelore në Prizren sipas aktgjykimit me numër P.nr.999/20 të dt.18.01.2021, për shkak të veprës penale lëndim i rëndë trupor dhe i është shqiptuar dënim me gjobë në shumën prej 700.00 €. Kështu që duke mos gjetur rrethana tjera rënduese për të akuzuarin, gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin e shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimeve nga neni 38 i KPRK-së dhe ky dënim si i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë

në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe do të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

### 7. Konfiskimi

Gjykata ndaj të akuzuarit konform neneve 366 par. 3 të KPRK-së, ka marr vendim për konfiskimin një (1) armë - revole e tipit "Parabell" modeli 70, me numër serik ....., së bashku me një karikator dhe shtatë (7)-të fishekë të kalibrit 7.65 mm, si objekt i veprës penale.

### 8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar.2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPP-së, ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit është marr konform nenit 39 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit Nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË**  
**Departamenti i Krimeve të Rënda**  
**PKR.nr.72/22, me datë 03.06.2022**

**Zyrtarja Ligjore,**  
**Arbënore Basha**

**Kryetari i Trupit Gjykses- Gjykatësi,**  
**Drilon Haraçia**

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.