



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2022:066034

Datë: 25.05.2022

Numri i dokumentit: 03057372

PKR.nr.54/2022

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-Departamenti për Krime të Rënda, kryetari i trupit gjykues Ilir Rashkaj, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Merita Xharavina, zyrtare ligjore e kësaj gjykate, në çështjen penale kundër të akuzuarit K. Z. nga fshati J., Komuna e Gjakovës, për shkak të veprës penale: mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë-Departamenti i Krimeve të Rënda PP/I.nr.152/2022 të datës 07.04.2022, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur me datë 06.05.2022, në prezencën e Prokurores së Shtetit Dëshire Jusaj dhe të akuzuarit K. Z., me datë 12.05.2022, mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datën 25.05.2022, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari,

K. Z., nga i ati Gj. dhe e ëma M., e gjinisë L., i lindur me datë, në Gjakovë, tani me vendbanim në fshatin J., Komuna e Gjakovës, me nr. personal, ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së dobët ekonomike, profesioni gipsër-moler, i papunë, i pamartuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i padënuar,

ËSHTË FAJTOR

Sepse, nga data e pacaktuar e deri me dt.04.03.2022, në shtëpinë e tij, në fsh. J....., Komuna e Gjakovës, në kundërshtim me Ligjin e Zbatueshëm për Armët, Nr.05/L-022, ka mbajtur armën e tipit “Pistoletë TT”, me nr. serik dhe një karikator, me të cilën armë dy ditë më parë kishte bërë fotografi në rrjetin social të quajtur tik-tok, ashtu që me të u njoftuar policia me rastin dhe pas kontrollit të realizuar tek shtëpia e të pandehurit, i njëjti prezanton armën e cila i konfiskohet bashkë me karikatorin, për çka në këtë mënyrë i pandehuri në kundërshtim me Ligjin e Zbatueshëm për Armët, pa leje përkatëse për armë, ka poseduar armë.

Me këto veprime ka kryer veprën penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform nenit 4, 6, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 69 e 70 dhe nenit 366 paragrafi 1 dhe 3 të KPRK-së (Kodi Nr. 06/L- 074), si dhe neneve 360, 361, 365 të Kodit të Procedurës Penale, të akuzuarit i shqipton:

DËNIMIN ME GJOBË

Në shumën prej pesëqind (500) Euro, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi.

Nëse dënimi me gjobë nuk mund të realizohet konform nenit 43 të KPRK-së, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi, në kohëzgjatje prej njëzet e pesë (25) ditësh, duke llogaritur çdo njëzet (20) Euro, me një (1) ditë burgim.

Ndaj të akuzuarit K. Z., bëhet konfiskimi i: armës së tipit “Pistoletë TT”, me nr. serik dhe një karikator, si objekt i kryerjes së veprës penale.

Pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi sendet e konfiskuara do të shkatërrohen në rast se nuk evidentohet se të njëjtat janë përdorur në ndonjë rast tjetër të hapur nga Libri i Rasteve të Hapura, të cilën e ka pasur në posedim i akuzuari në kundërshtim ligjor me nenin 4 par.1 nën par.1.1 pika 1.1.2 të Ligjit për Armët (Ligji Nr.05/L022).

Obligohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet e procedurës penale dhe atë:

- në emër të paushallit gjyqësor shumën prej pesëdhjetë (50) Euro, dhe
- në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej pesëdhjetë (50) Euro, të gjitha këto në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1. Pjesa hyrëse e arsyetimit të aktgjykimit

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti për Krime të Rënda, ka ngritur aktakuzën, PP/I.nr.152/2022 të datës 07.04.2022, ndaj të pandehurit K. Z. nga fshati J., Komuna e Gjakovës, për shkak të veprës penale: mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-së, dhe të njëjtën e ka dorëzuar në gjykatë, me datë 07.04.2022.

Gjykata, me datë 06.05.2022, si gjykatë me kompetencë lëndore dhe territoriale, ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, në të cilën kanë marrë pjesë: Prokurorja e Shtetit Dëshire Jusaj, dhe i pandehuri K. Z.,

Prokurorja e shtetit edhe pas leximit dhe analizimit të aktakuzës ka qëndruar në tërësi pranë saj.

2. Deklarimi i të pandehurit për pranimin e fajësisë

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit ia ka dhënë mundësinë që ta pranojë ose të mos e pranojë fajësinë, por paraprakisht ia ka tërhequr vërejtjen lidhur me pasojat e pranimit të fajësisë për veprat penale që ngarkohet.

I akuzuari K. Z., ka deklaruar, se: e ndjen veten fajtor për veprën penale për të cilën akuzohet, dhe është penduar, por e ka njoftuar gjykatën se arma ka qene e prindit të tij dhe pas vdekjes së tij, e ka mbajtur, por ka shtuar se asnjëherë nuk e ka përdorur të njëjtën. Ka premtuar para gjykatës që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tjera penale të kësaj natyre apo të çfarëdo natyre tjetër. Andaj, e ka lutur gjykatën që të ketë parasysh të gjitha këto që u ceken më lartë, e sidomos faktin se është mbajtës i familjes dhe të ardhurat e vetme i siguron nga puna e herëpashershme si gipsër, kështu që, t'ia shqiptojë një dënim sa më të butë konform ligjit.

3. Deklarimet e palës lidhur me pranimin e fajësisë

Gjykata, gjithashtu e ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit sa i përket pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarit.

Prokurorja e Shtetit Dëshire Jusaj, ka deklaruar se: nuk e kundërshton pranimin e fajësisë së të akuzuarit për veprën penale për të cilën është ngarkuar meqenëse pranimi i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, po ashtu pranimi i fajësisë është bërë nga i pandehuri në mënyrë të vullnetshme dhe pa presion, duke i ditur pasojat e pranimit të fajësisë, andaj, i ka propozuar gjykatës që ta aprovojë pranimin e fajësisë, të pandehurin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit.

4. Vlerësimi i Gjykatës lidhur me plotësimin e kushteve për pranimin e fajësisë

Duke pasur parasysh të gjitha këto që u thanë më lartë, e meqenëse janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga nenet 246 dhe 248 par. 1 të KPPK-së, kryetari i trupit gjykues sidomos duke u mbështetur në vet pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, ka aprovuar pranimin e fajësisë së të njëjtit dhe nuk është lëshuar në procedurën e provave e as në fjalën përfundimtare, por ka vërtetuar gjendjen faktike si në dispozitiv të aktgjykimit.

Gjykata, ka gjetur se i akuzuari ka kryer veprën penale: mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-së, dhe gjendjen e këtillë faktike e ka marrë në tërësi ashtu siç ishte e përcaktuar në aktakuzë dhe në provat të cilat i përmbante aktakuza, e ato janë:

- Deklarata e të pandehurit K. Z. dhënë në Polici me dt.04.03.2022 dhe në Prokurori me dt.06.04.2022;
- Raporti i shpejtë i dt.04.03.2022;
- Raporti fillestar i incidentit i dt.04.03.2022;
- Lista e armëve të sekuestruara dt. 04.03.2022,
- Raporti i Policit A. Sh. ID i dt.04.03.2022, si dhe
- Foto dokumentacioni dhe shkresat tjera në lëndë.

Prandaj, në bazë të këtyre provave dhe vet pranimit të fajësisë, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të

përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij, me ç' rast përtej çdo dyshimi ka vërtetuar se i akuzuari i lartcekur, është i përgjegjshëm dhe përgjegjës (fajtor) për veprën penale për të cilat akuzohet.

5. Gjetjet e Gjykatës lidhur me llojin dhe masën e dënimit si dhe lidhur me konfiskimin

Gjykata, gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit ka vlerësuar të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese të parapara në nenet 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit.

Si rrethanë rënduese, gjykata për të akuzuarin, ka vlerësuar dashjen direkte lidhur me veprën penale, e po ashtu edhe faktin se veprat penale të armëmbajtjes pa leje janë të shpeshta në regjionin ku jeton i akuzuari.

Gjykata, si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, ka vlerësuar rrethanat personale të të akuzuarit, pasi që i njëjti është i gjendjes së dobët ekonomike, punon si gipsier-moler, jeton në bashkësi familjare prej katër (4) anëtarëve, së bashku me nënën, motrën dhe vëllain në shtëpinë e përbashkët familjare, të hyrat e vetme i sigurojnë nga puna e kohëpaskohshme si gipsier, si me organet e ndjekjes ashtu edhe me gjykatën, me ç' rast e ka pranuar fajësinë, pendimin e thellë për veprimet e tij, është hera e parë dhe e vetme që ka rënë në kundërshtim me ligjin, premtimin që në të ardhmen nuk do ta përsërisë veprën, e posaçërisht si rrethanë lehtësuese mori parasysh faktin se arma ka qenë e prindit të tij dhe asnjëherë nuk e ka përdorur të njëjtën.

Andaj, duke i pasur parasysh të lartcekurat, si dhe rrethanat në të cilat i akuzuari e ka kryer veprën penale, gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, është adekuat me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit dhe është e bindur se me këtë dënim do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit konform nenit 38 të KPRK-së, dhe i njëjti është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari, si dhe konsiston në parandalimin e kryerësve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, rehabilitimin e tyre, si dhe të përmbajë personat tjerë nga kryerja e veprës penale.

Gjykata, në kuptim të nenit 282 paragrafi 1 dhe 2, nën-par.2.1 të KPPRK-së, dhe nenit 366 paragrafi 3 të KPRK-së, ndaj të akuzuarit ka urdhëruar konfiskimin e përhershëm, dhe atë: armën e tipit "Pistolet TT", me nr. serik dhe një karikator, si objekt i kryerjes së veprës penale.

Pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi sendet e konfiskuara do të shkatërrohen në rast se nuk evidentohet se të njëjtat janë përdorur në ndonjë rast tjetër të hapur nga Libri i Rasteve të Hapura, të cilën e ka pasur në posedim i akuzuari në kundërshtim ligjor me nenin 4 par.1 nën par.1.1 pika 1.1.2 të Ligjit për Armët (Ligji Nr.05/L022).

6. Arsyet lidhur me vendimin për shpenzimet e procedurës

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale bazohet në nenin 450 paragrafi 1 dhe 2, nën paragrafi 2.6, lidhur me nenin 453 par.1 të KPPK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e

viktimave të krimit u mor në kuptim të nenit 39 paragrafi 3 nën par. 3.1 të Ligjit Nr.05/L – 036, për kompensimin e viktimave të krimit.

7. Arsyet lidhur me kërkesën pasurore-juridike

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit të dytë, që kërkesën pasurore – juridike ta realizojë në kontest të rregullt juridiko-civil, bazohet në nenin 463 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
Departamenti për Krime të Rënda
PKR.nr.54/2022 datë 25.05.2022

Zyrtarja Ligjore,
Merita Xharavina

Kryetari i trupit gjykues-gjyqtari,
Ilir I. Rashkaj

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi. Ankesa dorëzohet nëpërmjet kësaj gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.