



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:253935
Datë: 01.06.2022
Numri i dokumentit: 03082685

PKR.nr.1/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i Krimeve të Rënda, me Kryetarin e Trupit Gjykues – Gjykatësi **Drilon Haraçia**, me zyrtaren ligjore Arbënore Basha, kundër të akuzuarit R. (K.) T. nga Gjakova, për shkak të veprës penale mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë - Departamenti i Krimeve të Rënda, me numër PP/L.nr.239/21 të datës 06.01.2022, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën 01.06.2022, në prezencën e Prokurores së Shtetit Dëshire Jusaj, si dhe të akuzuarit dhe mbrojtësit të tij av.Ndrec Dodaj nga Gjakova, sipas autorizimit, në të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

R. T., i lindur me dt.12.02.1998 në Gjakovë, tani me banim në rr.“W. C.” pnr., tani rr. “...” (pika e zezë), po ashtu jeton në Botën e Jashtme në Çeki-Kolin, nga i ati K.dhe ëma B., e gjinisë N., ka të kryer shkollën e mesme, me profesion kuzhinier, i pa martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, me numër personal, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse: pasi më parë ka siguruar e deri me datë 14.10.2021, pa autorizim ka mbajtur armë dhe municion në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët, dhe atë një revole e tipit “Vzor 50”, me numër serik, e kalibrit 7.65 mm si dhe një karikator me dy fishek të të njëjtit kalibër, e cila armë dhe municion i është gjetur dhe sekuestruar ditën kritike rreth orës 23:55 min, me rastin e kontrollit dhe bastisjes nga ana e policisë në lokalit “.....”, në rrugën “M. L.” në Gjakovë.

- **Me këto veprime ka kryer veprën penale, mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe nenit 366 par.1 dhe parg.3 të KPRK-së, të akuzuarin e:

G J Y K O N

ME DËNIM ME GJOBË në shumë prej 700.00 € (shtatëqind) Euro, të cilin dënim i akuzuari duhet ta paguajë, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguajë dënimin me gjobë, atëherë gjykata të akuzuarit ia zëvendëson dënimin me gjobë me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 35 (tridhjetë e pesë) ditëve, duke llogaritur për çdo ditë të kaluar në burgim do të llogaritet nga 20 (njëzet) Euro.

Ndaj të akuzuarit konfiskohen: një (1) armë - revole e tipit “Vzor 50”, me numër serik, e kalibrit 7.65 mm si dhe një karikator me dy fishek të njëjtit kalibër, si objekt i veprës penale.

Detyrohet i akuzuari, që ti paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësorë në shumë prej 50 (pesëdhjetë) Euro, si dhe për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej 50 (pesëdhjetë) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti i Krimeve të Rënda, pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën me numër PP/I.nr.239/2021 të datës 06.01.2022, kundër të akuzuarit R. (K.) T. nga Gjakova, për shkak të veprës penale mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Prokurorja e Shtetit Dëshire Jusaj, gjatë shqyrtimit fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit të lartcekur, andaj ka propozuar që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari R. T., në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pranojë fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, deklaroi se jam penduar për kryerjen e kësaj vepre, kërkojë falje dhe i premtojë gjykatës që në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra të tilla penale, lus gjykatën që t’ më shqiptojë një dënim sa më të lehtë tjetër nuk kam se çka të shtojë.

Prokurorja e Shtetit Dëshire Jusaj, duke dhënë mendimin për pranimin e fajësisë ka deklaruar se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e këtu të pandehurit R. T. pasi i njëjti i kuptojë pasojat dhe benefitet e pranimit të fajësisë, pranimin e fajësisë e bënë me vetëdije dhe vullnet të plotë dhe në konsultim me mbrojtësin e tij, meqenëse ky pranim i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, andaj gjykatës i propozojë që këtë pranim të fajësisë ta aprovojë.

Mbrojtësi i të akuzuarit avokati Ndrec Doaj, lidhur me pranimin e fajësisë të të mbrojturit të tij ka deklaruar se as mbrojtja nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, pranimi është bërë në përputhje me kërkesat ligjore, kështu që gjykatës i propozojë që ta aprovojë pranimin e fajësisë

si dhe me rastin e llojit dhe lartësisë së dënimit të ketë parasysh rrethanat lehtësuese në rastin konkret, pasi rrethana rënduese pas kryerjes së veprës nuk po shoh që ka, besojë se me një dënim sa më të butë do të arrihet qëllimi i dënimit.

2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, kryetari i trupit gjykues pas dëgjimit të palëve ka marr aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ngase ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së, gjatë pranimi të fajësisë kryetari i trupit gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, dhe pas konsultimeve me mbrojtësin e tij av.Ndrec Dodaj, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 253 paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së, për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lartë kryetari i trupit gjykues, ka vërtetuar këtë gjendje faktike: se i akuzuari R. T., me dashje ka kryer veprën penale mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 366 par. 1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve e kryen: *“Kushdo që mban në pronësi, kontrollon ose posedon armë në shkelje me ligjin e zbatueshëm lidhur me armë të tilla, dënohet me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7500) Euro ose me burgim deri në pesë (5) vjet”*.

5. Vendimet e kryetarit të trupit gjykues

Andaj, duke u bazuar në këto që janë cekur më lartë, gjykata të akuzuarin R. T., e ka shpallur fajtor sipas aktakuzës, ngase në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, dhe për këtë ka vendosur që edhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: moshën e tij relativisht të re, jeton vetë i 4 në familje, në gjykim ka pas qëndrim tejet korrekt, kërkim faljen dhe pendimin e tij dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale. Si rrethanë posaçërisht lehtësuese gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë në shqyrtimin fillestar për veprën penale për të cilat ngarkohet, nuk ka qenë i dënuar më parë për ndonjë vepër penale, faktin se është i gjendjes së mesme ekonomike, punon si kuzhinierë ne boten e jashtme Çeki. Ndërsa si rrethanë rënduese gjykata nuk gjeti pasi që i njëjti nuk ka qenë i dënuar më parë.

Kështu që duke mos gjetur rrethana tjera rënduese për të akuzuarin, gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin e shqiptuara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimeve nga neni 38 i KPRK-së dhe ky dënim si i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe do të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Konfiskimi

Gjykata ndaj të akuzuarit konform neneve 366 par. 3 të KPRK-së, ka marr vendim për konfiskimin një (1) armë - revole e tipit “Vzor 50”, me numër serik, e kalibrit 7.65 mm si dhe një karikator me dy fishek të të njëjtit kalibër, si objekt i veprës penale.

8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar.2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPP-së, ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit është marr konform nenit 39 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit Nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
Departamenti i Krimeve të Rënda
PKR.nr.1/22, me datë 01.06.2022

Zyrtarja Ligjore,
Arbënore Basha

Kryetari i Trupit Gjyqësor- Gjykatësi,
Drilon Haraçia

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.