



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:228983

Datë: 18.11.2021

Numri i dokumentit: 02412644

PKR.nr.156/21

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i Krimeve të Rënda, Kryetari i Trupit Gjykes – Gjykatësi **Drilon Haraçia**, me zyrtaren ligjore Arbënore Basha, në çështjen penale kundër të akuzuarit Q.(R.) R.nga fsh.R., Komuna e Malishevës, për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjakovë – Departamenti i Krimeve të Rënda, me numër PP/L.nr.199/2021, të datës 26.10.2021, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar – publik **me datën 18.11.2021**, në prezencën e Prokurores së Shtetit Ardita Beqiraj - Hyseni dhe të akuzuarit, në të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

Q.R.I, i biri R.it, nënës N., e gjinisë B., data e lindjes . . . në . . . , tani me banim në fshatin R., Komuna e Malishevës, ka të kryer shkollën fillore, i pamartuar, punëtor në ndërtim, i gjendjes së mesme ekonomike, me numër personal . . . , shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse nga data e pavërtetuar e deri me datë 20.09.2021, në shtëpinë e tij në fshatin R., Komuna e Malishevës, ka mbajtur në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar dhe në kundërshtim me nenin 4 par.1 nënpar. 1.1 të Ligjit mbi armët të Republikës së Kosovës, në atë mënyrë që tek i njëjti është gjetur në posedim pistoleta-armë zjarri Crvena Zastava, prodhim jugosllav, me numër serik 2378 dhe një karikator të armës, e cila më pas është konfiskuar nga ana e policisë.

- **Me këto veprime ka kryer veprën penale: mbajtja në pronësi kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe nenit 366 par.1 dhe parg.3 të KPRK-së, të akuzuarin e:

G J Y K O N

ME DËNIM ME GJOBË në shumë prej 600.00 € (gjashtëqind) Euro, të cilin dënim i akuzuari duhet ta paguajë, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguajë dënimin me gjobë, atëherë gjykata të akuzuarit ia zëvendëson dënimin me gjobë me dënim **me burgim në kohëzgjatje prej 30 (tridhjetë) ditëve**, duke llogaritur për çdo ditë të kaluar në burgim do të llogaritet nga 20 (njëzet) Euro.

Ndaj të akuzuarit bëhet konfiskimi i: një (1) pistoletë – armë zjarri të llojit “Cervena Zastava”, prodhim jugosllav, me nr. serik 2378 dhe një karikator i armës, si objekt i kryerjes së veprës penale.

Detyrohet i akuzuari Q.R.i, që ti paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësorë në shumë prej 30 (tridhjetë) Euro, ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit, shumë prej 50 (pesëdhjetë) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti i Krimeve të Rënda, pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën me numër PP/I.nr.199/2021, të datës 26.10.2021, kundër të akuzuarit Q.(R.) R.nga fsh.R., Komuna e Malishevës, për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Prokurorja e Shtetit Ardita Beqiraj - Hyseni, gjatë shqyrtimit fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit të lartcekur, andaj ka propozuar që i njëjti të shpallët fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari Q.R.i, në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, deklaroi se jam penduar për kryerjen e kësaj vepre, se nuk e kam pasur për ndonjë qëllim të keq, i premtojë gjykatës që në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra të tilla penale, lus gjykatën që t’ më shqiptojë një dënim sa më të lehtë tjetër nuk kam se çka të shtojë.

Prokurorja e shtetit Ardita Beqiraj Hyseni ka deklaruar se pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurës për veprën penale për të cilën ngarkohet, meqenëse ky pranim i

fajësisë është bërë me vullnet të plotë duke i ditur që më parë benefitet e pranimit të fajësisë, pranimi i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat ndodhen në shkresat e lëndës, andaj gjykatës i propozojë që këtë pranim të fajësisë ta aprovojë.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, kryetari i trupit gjykues pas dëgjimit të palëve ka marr aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ngase ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 253 paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së, për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u ceken më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: se i akuzuari Q.R.i, me dashje ka kryer veprën penale mbajtja në pronësi, në kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 366 paragrafi 1 të KPRK-së, është parashikuar se këtë formë të kësaj vepre penale e kryen “Kushdo që mban në pronësi, kontrollon ose posedon armë në shkelje me ligjin e zbatueshëm lidhur me armë të tilla, dënohet me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7500) Euro ose me burgim deri në pesë (5) vjet”. Ndërsa, në Ligjin për armët, është parashikuar se për të mbajtur në posedim apo pronësi ndonjë armë, duhet që personi të ketë leje valide të lëshuar nga organi kompetent. Kështu që duke u bazuar në këto dispozita ligjore, Gjykata, e ka shpallur fajtor të akuzuarin Q.R.i, për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: jeton me 5 anëtare të familjes, nuk ka qenë asnjëherë i akuzuar për ndonjë vepër penale

në gjykim ka pas Q.tejet korrekt, pendimin e tij dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale. Si rrethanë posaçërisht lehtësuese gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë në shqyrtimin fillestar. Ndërsa si rrethanë rënduese kjo Gjykatë nuk gjeti për të akuzuarin. Kështu që duke mos gjetur rrethana tjera rënduese ka ardhur në përfundim se me dënimin me gjobë të shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-së dhe se ky dënime si i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikojë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe do të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

6. Konfiskimi

Përveç dënimit kryesor, gjykata ndaj të akuzuarit konform neneve 366 par. 3 të KPRK-së, gjykata ka bërë konfiskimin e një (1) pistoletë – armë zjarri të llojit “Cervena Zastava”, prodhim jugosllav, me nr. serik 2378 dhe një karikator i armës, si objekt i kryerjes së veprës penale.

7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar.2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPP-së, ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit është marr konform nenit 39 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit Nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
Departamenti i Krimeve të Rënda
PKR.nr.156/21, me datë 18.11.2021

Zyrtarja Ligjore,
Arbënore Basha

Kryetari i Trupit Gjyqësor- Gjykatësi,
Drilon Haraçia

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.