



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:209815

Datë: 12.11.2021

Numri i dokumentit: 02389295

**PKR.nr.126/2021**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË** – Departamenti për Krime të Rënda, gjyqtari Shaqir Zika, Kryetari i trupit gjykues me pjesëmarrjen e Sekretares Juridike procesmbajtësen Nushe Kadrija, në lëndën penale kundër të akuzuarit D. (F.) S. nga Gjakova, për shkak të veprës penale: përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par. 1 të KPRK-se, dhe veprës penale, mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, i akuzuar me aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Gjakovë – Departamenti për Krime të Rënda, PP/I.nr.181/2021, të datës 21.09.2021, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 11.11.2021 në prezencën e Prokurores së shtetit Ardita Beqiraj-Hyseni, të akuzuarit D. S., të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 12.11.2021 e përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I akuzuari:**

**D. S.**, nga i ati F. dhe e ëma F. e gjinisë U., data e lindjes . . . , në Gjakovë, me banim në rrugën ”. . .” Gjakovë, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, punëtorë, i gjendjes së mirë ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal. . .

**Ë S H T Ë F A J T O R**

I.Me dt.10.08.2021, në Gjakovë, saktësisht në restorantin . . . përdor armën në kundërshtim me Ligjin e zbatueshëm lidhur me armët të Republikës së Kosovës, në atë mënyrë që derisa kishte qenë në një aheng familjarë-dasmë, në përfundim të ahengut, në shenjë gëzimi kishte shtënë katër herë në ajër me armën e tipit pistoletë me gaz, Walther P 22, me numër serik LG18465723, ku pasi ka kuptuar që është e ndaluar e kishte dorëzuar vullnetarisht në stacionin policorë dhe e njëjta është sekuestruar nga ana e policisë.

**-Me këto veprime ka kryer veprën penale, përdorim i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1 të KPRK-së.**

**II.** Nga data e pa vërtetuar deri me datë 11.08.2021, në Gjakovë, ka mbajtur në pronësi, kontroll dhe posedim të paautorizuar dhe në kundërshtim me nenin 4 par.1 nënpar.1.1 Ligjin mbi armët të Republikës së Kosovës, në atë mënyre që i njëjti pasi që ka kryer veprën e përdorimit të armës të përshkruar si në pikën I të dispozitivit , të nesërmen shkon në polici dhe dorëzon armën e tipit pistoletë me gaz, Walther P 22, me numër serik LG18465723, dhe atë pasi që ka kuptuar që është e ndaluar posedimi i kësaj arme.

**Me këto veprime ka kryer veprën penale, mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 38, 39, 43, 46, 47, 48, 49, 69, 70, dhe nenit 367 par.1, nenit 366 par.1 të KPRK-së, lidhur me nenin 365 dhe 366 të KPPK-se, të akuzuarin e :

## G J Y K O N

**Për dispozitivin I** të akuzës për veprën penale përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1 të KPRK-se, **ME DENIM ME KUSHT** duke ia vërtetuar dënimi me burgim në kohëzgjatje prej **gjashhtë (6) viti**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda afatit të verifikimit prej **një (1) viteve**, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen veprën tjetër penale,

**Për dispozitivin II** të akuzës, për veprën penale mbajtje në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-se, **ME DENIM ME GJOBË** në shume prej katërqind (400) €, të cilin dënim duhet ta paguaj në afate prej pesëmbëdhjetë (15) dite, nga data kur ky aktgjykim të behet i formës së prere.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund të paguaj dënimin me gjobe, atëherë Gjkata të akuzuarit ja zëvendëson dënimin me gjobe në dënim me burgim në kohëzgjatje prej njëzetë (20) dite, duke llogaritur çdo ditë të kaluar në burgim nga njëzet (20) Euro.

Ndaj të akuzuarit D. S. i **konfiskohet**: arma e tipit pistoletë me gaz, Walther P 22, me numër serik LG18465723, si objekte të veprës penale.

**Urdhërohet** Stacioni Policor në Gjakovë, që pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi të bëjë shkatërrimin e armëve të konfiskuar dhe municionit, që në polici evidentohen sipas numrit të rastit 2021-EA-1196.

**Detyrohet** i akuzuari, që ti paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësorë shumë prej tridhjetë (30) Euro, si dhe për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej pesëdhjetë (50) Euro, të gjitha këto në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

## A r s y e t i m

## 1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë-Departamenti për Krime të Rënda, pranë kësaj gjykate, ka ngritur aktakuzën me numër PP/I.nr.181/2021, të datës 21.09.2021, kundër të akuzuarit D. (F.) S. nga Gjakova, për shkak të veprës penale: përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par. 1 të KPRK-se, dhe veprës penale, mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestare me datë 11.11.2021, ku prezent ka qenë përfaqësuesi i akuzës Prokurorja e Shtetit Ardita Beqiraj-Hyseni, si dhe i akuzuari D. S..

Gjatë kësaj seance të shqyrtimit fillestar të akuzuarin e ka udhëzuar dhe njoftuar me të drejtat e tija konform nenit 246 par.1 të KPP-së, pas deklarimit të akuzuarit është vazhduar me leximin e aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit.

Pas leximit të aktakuzës në seancën e shqyrtimit fillestarë, Gjykata është bindur se i akuzuari ka kuptuar aktakuzën, i është dhënë mundësia që të deklarohet për pranimin ose mos pranimin e fajësisë.

Me këtë rast Gjykata ka udhëzuar të akuzuarin për rendësin dhe pasojat e pranimi të fajësisë, kështu që pas shpjegimeve të mjaftueshme nga ana e gjykatës, i akuzuari D. S., ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprat penale për të cilat akuzohet, ka shprehur keqardhje duke theksuar se nuk ka ditur që arma me gaz është e ndaluar, dhe është e vërtetë që natën kritike në shenjë të gëzimit në dasmën e dajës, me të njëjtën armë ka shtënë në ajër disa herë, pendohem për veprimet e kryera, premtoi që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla apo të ngjashme penale, më herët kurrë nuk kam qenë i gjykuar dhe i propozoi gjykatës që të më shqiptoi një dënim minimal të paraparë me ligj.

Pas deklarimit të akuzuarit për pranimin e fajësisë, Kryetari i trupit gjykues kërkoi që mendimin e vet ta jep Prokurorja e shtetit.

Prokurorja e shtetit Ardita Beqiraj-Hyseni duke dhënë mendim për pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ka deklaruar se: pajtohem me pranimin e fajësisë të bërë sot këtu nga ana e të pandehurit meqenëse një pranim i tillë i fajësisë u bë konform dispozitave ligjore dhe po ashtu ka mbështetje të plotë në provat të cilat ndodhen në shkresat e lëndës si dhe pranimi i fajësisë është bërë pas shpjegimeve të mjaftueshme me mbrojtësen e tij, andaj gjykatës i propozoi që këtë pranim të fajësisë të bërë nga ana e të pandehurit ta aprovoi.

## 2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, kryetari i trupit gjykues pas dëgjimit të palëve ka marr aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë ngase ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimi të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i pandehuri pas shpjegimeve të mjaftueshme nga ana e gjykatës, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në

nenin 253 paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së, për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës.

### 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë kryetari i trupit gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Se i akuzuari D. S., me dashje ka kryer veprën penale përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1 të KPRK-se dhe veprën penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv I dhe II të këtij Aktgjykimi.

### 4. Elementet e veprës penale

Në nenin 367 paragrafi 1 të KPRK-se, është parashikuar se formën themelore të veprës penale përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm kryhet: “*kush do që përdor arme apo materiale plasëse në kundërshtim me Ligjin e zbatueshëm lidhur me armët apo materiale plasëse të tilla, dënohet me burgim prej 1 ( një ) deri në 8 ( tete ) vjet.*”

Në nenin 366 paragrafi 1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve e kryen: “*Kushdo që mban në pronësi, kontrollon ose posedon armë në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armë të tilla, dënohet me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7500) Euro ose me burgim deri në pesë (5) vjet*”.

### 5. Vendimet e kryetarit të trupit gjykues

Duke u bazuar në këto që janë cekur më lartë, kryetari i trupit gjykues të akuzuarin D. S., e ka shpallur fajtor për veprat penale në dispozitivin I dhe II të akuzës për të cilën ngarkohet, ngase në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par 1 të KPRK-se dhe veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

### 6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarve: se i akuzuari është mbajtës i vetëm i familjes, i atë i 1 fëmijëve, në gjykim kanë pasur qëndrim tejet korrekt, pranimin e fajësisë në shqyrtimin fillestar për veprat penale për të cilat ngarkohen, si dhe faktin se më parë nuk ka qenë i gjykuar për ndonjë vepër tjetër penale, është i moshës së re, e të cilat rrethana kanë ndikuar që gjykata ti zbatojë dispozitat e zbutjes së dënimit bazuar në nenin 71 par.1 pika 1.2, e lidhur me nenin 49 par.2 të KPRK-së, ku është

përcaktuar se mund të shqiptohet dënimi i kushtëzuar nëse zbaton dispozitat e zbutjes së dënimit, ashtu që duke u bazuar në këto rrethana lehtësuese të akuzuarit i ka shqiptuar dënimin e kushtëzuar në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afat prej një (1) viti, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale, si dhe i ka shqiptuar dënimin me gjobë, gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimet e shqiptuara si në dispozitivet e këtij aktgjykimi, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit nga neni 38 dhe 47 të KPRK-së dhe se dënimet e shqiptuara me kusht dhe gjobe sipas bindjes së gjykatës janë në proporcion me veprat penale të kryera dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se me dënimet e shqiptuara do të ndikojnë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojnë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe do të shprehë gjykimin shoqëror për veprat penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

#### 7. Vendimi mbi konfiskimin e armës

Gjykata ndaj të akuzuarit D. S., ka konfiskuar armët dhe municionet si në dispozitiv të këtij aktgjykimi si objekt i veprës penale konform nenit 366 par.3 dhe më pas ka urdhëruar Stacionin Policorë në Gjakovë që pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi të bëjë shkatërrimin e armëve dhe municionit.

#### 8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe shpenzimet e paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 par.1 dhe 2 lidhur me nenin 453 par. 1 të KPP-së, ndërsa për shpenzimet për programin për kompensimin e viktimave të krimit është marr konform nenit 39 par.3 nënpar.3.2 të Ligjit Nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, komfor nenit 365 të KPP-së.

### **GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË - Departamenti i përgjithshëm - PKR.nr.126/2021, me datë 12.11.2021**

**Sekretare juridike,  
Nushe Kadrija**

**Kryetari i trupit gjyqësor,  
Shaqir Zika**

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.