



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2020:151792

Datë: 12.02.2021

Numri i dokumentit: 01502655

P.nr.200/20

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA MALISHEVË, Divizioni penal, me gjyqtarin Lulzim Paçarizi, si dhe sekretaren juridike Behije Karaçica, në çështjen penale ndaj të akuzuarit I.B., për shkak të veprës penale vjedhje e shërbimeve nga neni 314 parg.6 lidhur me parg. 1 të KPRK-së (Kodit nr.06/L-074), ndërsa sipas aktakuzës PP.nr.1220/20 të dt. 28.10.2020, pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar të dt. 04.02.2021, ku prezent ishin Prokurori i shtetit Kastriot Memaj, i akuzuari I. B., si dhe përfaqësuesja e të dëmtuarës K., A. M., me dt. 08.02.2021, shpallë, ndërsa me dt. 12.02.2021, e përpilon këtë:

A K T G J Y K I M

I AKUZUARI: I. B., nga i ati Z. dhe e ëma L. e lindjes B., i lindur më datën ..., në fsh. K. komuna e M., ku edhe jeton, me nr. personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i martuar i ati i ... fëmijëve, ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse nga data e pa vërtetuar e gjer më datën 14.01.2020, në shtëpinë e tij në fshatin K. K. M., me qëllim që vetes t'i sjell fitim pasuror në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e nenit 61 të Ligjit mbi energjinë elektrike të Republikës së Kosovës, nr. 05/L-85, ka shfrytëzuar rrymën elektrike, në atë mënyrë që gjatë kontrollimit nga ana e zyrtarëve të K.-it, është konstatuar se i pandehuri, ka anashkaluar njehsorin elektrik nr D. ..., ka qenë i shkyçur nga distanca por ka bërë lidhje direkte në rrjetin elektrik në këtë mënyrë është furnizuar pa matje duke anashkaluar kështu regjistrimin e saktë të energjisë së shpenzuar elektrik, ç`rast ndërmarrjes së dëmtuarës K.- Divizioni në Gj. i ka shkaktuar dëm në vlerë prej 110.76 €.

-me këtë ka kryer veprën penale vjedhje e shërbimeve nga neni 314 parg.6 lidhur me parg.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (Kodit nr.06/L-074).

Andaj gjykata konform nenit 4,7,17, 38, 39, 40, 43 të KPKK-së (Kodit nr. 06/L-074) si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës të njëjtit ia shqipton:

DËNIMIN ME GJOBË

Ashtu që e gjykon me dënim me gjobë në lartësi prej **200 €** (dyqind) euro, të cilën shumë i akuzuari është i obliguar që ta paguaj në xhirollogarinë e kësaj gjykate në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, ne të kundërtën

dënimi i shqiptuar më gjobë do të iu zëvendësohet me dënim burgu, në kohëzgjatje prej 10 ditësh, duke llogaritur çdo 20 euro në një ditë burgu.

E dëmtuara K.- distrikti në Gj., lidhur me kërkesën pasurore juridike udhëzohet në kontestin e rregullt civil.

Obligohet i akuzuari në emër të paushallit gjyqësor gjykatës t'ia paguajnë shumën prej 30 euro si dhe shumën prej 30 euro për programin mbi kompensimin e viktimave të krimit, ndërsa shpenzime të procedurës nuk ka pasur, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në të kundërtën ekzekutimi do të behet me detyrim.

A r s y e t i m

1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP.nr.1220/20 të dt. 28.10.2020, e ka akuzuar të akuzuarin I.B., për shkak të veprës penale vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par. 1 të KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor si dhe administrimit të provave, të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënoj në bazë të ligjit.

Gjykata ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me dt. 04.02.2021, ku prezent kanë qenë përfaqësuesi i akuzës, prokurori i shtetit Kastriot Memaj, i akuzuari I. B. si dhe përfaqësuesja e të dëmtuarës K., A. M., andaj ka pasur kushte për mbajtjen e shqyrtimit fillestar.

I akuzuari I.B. në shqyrtimin fillestar është deklaruar i fajshëm për veprën penale për të cilën e ngarkon aktakuza, duke shtuar se më vjen keq për rastin i cili ka ndodhur, e di që kam bërë gabim dhe këtë nuk e kam bërë me dashje, por kushtet e vështira ekonomike më kanë shtyrë që të veproj, andaj kërkoj nga gjyakta që të më shqiptohet një dënim sa më i butë, ku i pretoj gjykatës që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm që mos të kryej kurrfarë vepre penale.

Përfaqësuesja e të dëmtuarës K., A. M. në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, i bashkangjitet ndjekjes penale dhe parashtron kërkesë pasurore juridike.

Prokurori i shtetit Kastriot Memaj, në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë dhe se pranimi i fajësisë mbështetet në provat që gjenden në shkresat e lëndës dhe meqenëse i akuzuari e pranoj fajësinë, me rastin e shqyrtimit të dënimit gjykata t'i ketë parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese, dhe i akuzuari të shpallët fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës

gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPPRK-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatoj se i akuzuari i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3. Gjendja faktike e vërtetuar.

Duke u bazuar në këto që u ceken me lart gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

-se i akuzuari I. B., me dashje ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së (Kodi nr. 06/L-074), në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjendjen e këtillë faktike e mori në tërësi ashtu siç ishte përcaktuar në aktakuzë dhe në provat të cilat i përmbante aktakuza, e ato janë:

- Fatura mbi dëmin e shkaktuar D... e dt. 16.01.2020.
- Pocesverbali mbi konstatimin e gjendjes faktike nr. ... dt. 14.01.2020,
- Si dhe fotodokumentacioni.

4. Elementet e veprës penale.

Në nenin 314 par.6 të KPRK-së, është parashikuar se „vjedhja e shërbimeve të gazit, ujit, rrymës ose ngrohjes përfshinë, por nuk kufizohet në marrjen, përdorimin, devijimin, nxjerrjen ose përfitimin nga ndonjë shërbim i gazit, ujit, rrymës ose ngrohjes që furnizohet nga ose përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit të shpërndarjes, pa autorizimin e furnizuesit të autorizuar”, ndërsa në parag.1 është parashikuar se formën themelore të veprës penale vjedhje e shërbimeve e kryen „Kushdo që më anë të lajthimit, largimit ose mënyrave tjera siguron shërbime për të cilat dihet se mundësohen vetëm me shkëmbim të kompensimit dhe shmangë pagesën për shërbime të tilla , dënohet me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vjet”.

5. Vendimi i gjyqtarit të vetëm gjykues.

Duke u bazuar në këto që u ceken me lart gjyqtari i vetëm gjykues të akuzuarin I. B. e ka shpallur fajtor për veprën penale për të cilën ngarkohet, nga se në veprimet e tij të përshkruara si në dispozitiv të aktgjykimit, formohen të gjitha elementet e veprës penale të vjedhjes së shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, (kodi nr. 06/L074), për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta gjykoj në bazë të ligjit, e me parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit, gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 69 të KPRK-së (kodi nr. 06/L074),

të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit, pranimin e fajësisë, pendimin e tij, është i ati i fëmijëve, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, premtimi se ne të ardhmen nuk do të kryej vepra penale, kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin me gjobë në shumë prej 200 € (dyqind) euro, të cilën shumë është i obliguar që a paguaj pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 38 dhe 47 të KPRK-së (kodi nr. 06/L074), dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale.

Vendimin mbi udhëzimin në kontestin civil gjykata e mbështeti në nenin 463 par.1 dhe.2 të KPPK-së, ndërsa vendimin mbi paushallin gjyqësor dhe shpenzimet e procedurës penale gjykata e mbështeti në nenin 450 par. 1 dhe 2 të KPPK-së.

Vendimi në emër të kompensimit të viktimave të krimit është marr konform nenit 39 parg.3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit nr.05/L036 për kompensimin e viktimave të krimit.

Me sa u tha me lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi e konform nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA MALISHEVË P.nr.200/20, me dt.08.02.2021.

Sekretarja juridike
Behije Karaçica

G j y q t a r i
Lulzim Paçarizi

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, nëpërmes kësaj gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.