P.nr.178/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA MALISHEVË, Divizioni penal, me gjyqtarin Lulzim Paçarizi, si dhe me sekretaren juridike Behije Karaçica, në çështjen penale ndaj të akuzuarit, E. M., për shkak të veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 i KPRK-së, ndërsa sipas aktakuzës , PP.nr.491/17 të dt.25.05.2017, pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar të dt.23.07.2018, në prezencën e Prokurorit të shtetit Bajram Kryeziu, të akuzuarit E. M. dhe mbrojtësit të tij av. B. K., e gjykata me të njëjtën ditë merr këtë:

A K T G J Y K I M

I AKUZUARI: E. M., nga i ati Sh. dhe e ëma Sh. e lindjes G., i lindur me datën ...., në Malishevë, Rr. ,,J. M."ku edhe jeton, me numër personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i martuar, i ati i 3 fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, punëtor fizik, i gjendjes së mesme ekonomike.

Ë S H T Ë F A J T O R

Për shkak se nga data e pa vërtetuar e gjerë me dt. 07.10.2016, në firmën e tij .... ,,M."" në Malishevë, me qëllim që vetit ti sjell pasuri në mënyrë të kundërligjshme, ka shfrytëzuar në mënyrë të pa autorizuar energjinë elektrike, në atë mënyrë që gjatë kontrollit është konstatuar se jashtë njehsorit elektrik nr. .... përmes kabllos së lidhur direkt me ndërprerës është lidhur direkt në rrjetin elektrik, me këtë veprim energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar të KEDS-it, Distrikti në Gjakovë, me dt. 07.10.2016, me çka të dëmtuarës, i ka shkaktuar dëm në vlerë prej .... Euro.

-Me çka ka kryer vepër penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Andaj gjykata konform nenit 4, 6, 7, 17, 41, 42, 46, 49, par.1 pika 1.1 , 50, 51 par.4, 52 dhe 73 të KPRK-së si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës të njëjtin e :,

G J Y K O N

Ashtu që e gjykon me dënim me gjobë në shumën prej **... € (...) euro**, të cilën shumë i akuzuari është i obliguar që ta paguaj në xhirollogarinë e kësaj gjykate në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Në të kundërtën nëse dënimin e shqiptuar me gjobë nuk e paguan në afatin e cekur, i njëjti do t`i zëvendësohet me dënim burgimi në kohëzgjatje prej ... ditësh, duke llogarit çdo ... euro në një ditë burgu.

-Si dhe me dënim burgimi në kohëzgjatje prej . (...) muajve, ndërsa gjykata dënimin e shqiptuar nuk do ta ekzekuton në afatin kohor prej . (..) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

E dëmtuara KEDS-Distrikti në Gjakovë, udhëzohet që kërkesën pasurore juridike ta realizon në kontestin e rregullt civil.

2018:036978

Obligohet i akuzuari në emër të paushallit gjyqësor shumën prej ... euro, ndërsa shpenzime të procedurës penale nuk ka pasur.

Të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, ne të kundërtën ekzekutimi i dënimit do të bëhet me detyrim .

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP.nr.491/17 të dt.25.05.2017, e ka akuzuar E. M. nga M., për shkak të veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënoj në bazë të ligjit.

Gjykata ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me dt.23.07.2018, ku prezent kanë qenë përfaqësuesi i akuzës, prokurori i shtetit Bajram Kryeziu, i akuzuari H. G. s dhe mbrojtësi i tij Av. B. K., andaj ka pasur kushte për mbajtjen e shqyrtimit fillestar.

I pandehuri E. M., deklarohet i fajshëm, për veprën penale për të cilën e ngarkon aktakuza, duke shtuar se me vjen keq për rastin i cili ka ndodhur, ndërsa sa i përket shumës së dëmit të shkaktuar ashtu siç cekët ne aktakuzë, të njëjtën e kontestoj pasi që mënoj që është shumë e madhe dhe të njëjtën do ta zgjidhi përmes procedurës kontestimore civile, ky ka qenë rasti im i parë që kam ra ndesh me ligjin, po ashtu i premtoj gjykatës që në të ardhëm do të jem më i kujdesshëm .

Mbrojtësi i të akuzuarit Av. B. K. ka deklaruar, meqenëse i akuzuari e ka pranuar fajësinë, kërkoj nga gjykata ë me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit te merr parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese, siç është pranimi i fajësisë, gjendja ekonomike, dëmi i caktuar në dispozitiv të aktakuzës është tejet i lartë, të nijetin do ta kontestojmë në procedurën civile kontestimore, po ashtu i mbrojturi im për herë të parë ka ra ndesh me ligjin, është mbajtës familjes.

Prokurori i shtetit Bajram Kryeziu, jep mendimin se pranimi i fajësisë mbështetet në provat që gjenden në shkresat e lëndës, dhe meqenëse i akuzuari e pranoj fajësinë, me rastin e shqiptimit të dënimit gjykata t'i ketë parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese, dhe i akuzuari të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

-në tërësi u vërtetua se i akuzuari E. M. nga data e pa vërtetuar e gjerë me dt. 07.10.2016, në firmën e tij ...M."" në Malishevë, me qëllim që vetit ti sjell pasuri në mënyrë të kundërligjshme, ka shfrytëzuar në mënyrë të pa autorizuar energjinë elektrike, në atë mënyrë që gjatë kontrollit është konstatuar se jashtë njehsorit elektrik nr. .... përmes kabllos së lidhur direkt me ndërprerës është lidhur direkt në rrjetin elektrik, me këtë veprim energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar të KEDS-it, Distrikti në Gjakovë, me dt. 07.10.2016, me çka të dëmtuarës, i ka shkaktuar dëm në vlerë prej .... Euro.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të

2018:036978

cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatoj se i akuzuari i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat me lart, ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykoj në bazë të ligjit, e më parë duke e vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit, gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPPK-së, të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale, të akuzuarit, pranimin e fajësisë, është i ati i 3 fëmijëve, i mbajtës i familjes, si dhe nuk është përsëritës i veprave penale , kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin me gjobë në shumë prej ... (....) euro dhe dënimin me kusht .... (...) muaj burg, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda afatit prej ... (...) viti, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale, me bindje se edhe me një dënim të këtillë do të arrihet efekti pozitiv i qëllimit të dënimit, në pajtim me nenin 73 të KPK-së, ashtu që i akuzuari në të ardhmen të mos kryen vepra të ngjashme penale si dhe çfarë do lloj tjetër të veprave penale.

Vendimin mbi udhëzimin në kontestin civil gjykata e mbështeti ne nenin 463 par.1 dhe.2 të KPPK-së, ndërsa vendimin mbi paushallin gjyqësor dhe shpenzimet e procedurës penale gjykata e mbështeti në nenin 450 par.1 dhe 2 të KPPK-së

Me sa u tha me lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi e konform nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA MALISHEVË
P.nr.178/17 me dt.23.07.2018

Sekretarja juridike
Behije Karaçica

G j y q t a r i
Lulzim Paçarizi

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, nëpërmes kësaj gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.

2018:036978

2018:036978