



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2023:288002

Datë: 16.11.2024

Numri i dokumentit: 06463247

C.nr.750/2023

Gjykata Themelore Gjakovë – Dega në Malishevë, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, me gjyqtarin Petrit Curri, si dhe me Zyrtarin e Lartë për Bashkëpunim Profesional Liman Javori, në çështjen juridike të paditësit F.K.e punësuar në SHFMU “R.M.” në fshatin D. Komuna e Malishevës, të cilin me autorizim e përfaqëson Av. Bestar Kolgeci dhe Flaka Gutaj nga Prizreni Rr:”De Rada”nr:04, ndaj të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit, të cilën me autorizim e përfaqëson avokati publik komunal Mujë Sahitaj, sipas bazës juridike kompensim i shujtave, jashtë seancës gjyqësore, me datën 16.11.2024 muar këtë:

A K T G J Y K I M
PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES

I. APROVOHET pjesërisht si e bazuar kërkesëpadia e paditësit F.K.e punësuar në SHFMU “R.M.” në fshatin D. Komuna e Malishevë.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit që në emër të kompensimit të shujtave, t’ia paguaj paditësit **F.K.** në emër të shujtës ditore të përllogaritur për periudhën nga data 01.01.2022 deri më datë 21.11.2022 gjithsejtë 155 ditë pune t’ia paguaj nga dy euro në ditë, në shumën prej **310.00** euro, të gjitha me kamatë ligjore prej 8% që nga dita e paraqitjes së padisë dt. 04.12.2023, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas pranimi të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

III. REFUZOHET pjesa tjetër e kërkesëpadisë e kërkuar në emër të shujtave për periudhën nga data 22.11.2022 deri me datë 31.12.2022, për 30 ditë pune.

IV. DETYROHET e paditura që paditësit t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës dhe atë në emër të parashtrimit të padisë shumën prej 78.00 euro, dhe në emër të taksës gjyqësore shumën prej 20.00 euro.

A r s y e t i m

Paditësi F.K.e punësuar në SHFMU “R.M.” në fshatin D. Komuna e Malishevë, përmes të autorizuarit të tij Av. Bestar Kolgeci dhe Flaka Gutaj nga Prizreni Rr:”De Rada”nr:04, në këtë gjykatë ka parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit, sipas bazës juridike kompensim i shujtave, sipas padisë paditësi është i punësuar në SHFMU “R.M.” në fshatin D. Komuna e Malishevës, gjykatës i ka propozuar që të aprovohet padia e paditësit si e bazuar ashtu që paditësit për periudhën prej 01.01.2022 deri më datë 31.12.2022 ka gjithsejtë

185 ditë pune të përlogaritur sipas shujtës ditore prej 2 euro, t'ia paguaj shumën prej 370.00 euro, prej ditës së paraqitjes së padisë deri në pagesën përfundimtare me kamatë prej 8%.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar dhe atë për përpilimin e padisë shumën prej 104 euro, dhe për taksë gjyqësore shumën prej 20 euro.

Gjykata pas shqyrtimit paraprak të padisë së paditësit e ka njoftuar të paditurën me aktvendim mbi dhënien e përgjigjes në padi.

E paditura përmes përgjigjes së sajë në padi ndër të tjera ka theksuar se e njoftojmë gjykatën se ne i kemi marrë të gjitha shkresat e lëndës, dhe e kontestojmë padinë e paditësve duke e konsideruar si kërkesë plotësisht të pa bazuar në fakte dhe gjendjen faktike, e kontestojmë vlerën e borgjit lidhur me këtë çështje, sepse në këtë rast kemi të bëjmë me parashkrim të borgjit pasi që kontrata kolektive e arsimit e lidhur në mes të SBASHK dhe MASHT është shkëputur nga MASHT dhe kjo kontratë kolektive tani nuk është në fuqi pasi që palët të cilët e kanë nënshkruar këtë kontratë nuk kanë pasur legjitimitet që ta nënshkruajnë këtë kontratë dhe i ka munguar baza ligjore për nënshkrimin e saj, e gjithë kjo bazuar në njoftimin që ka bërë MASHT për SBASHK me dt; 21.11.2022, për shkëputjen e kësaj kontrate po ashtu në përgjigje në padi, e paditura e ka kontestuar edhe afatin ligjor të paraqitjes së padisë, duke konstatuar se padia është paraqitur jashtë afatit ligjor, gjykatës i ka propozuar të refuzojë padinë e paditësve si të pa bazuar.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, gjykata i shqyrtoi këto provave dhe atë: Vërtetimin mbi ditët e punës nr.18/23/2022 të datës 24.03.2022, të lëshuar nga Shkolla Fillore e Mesme e Ulët "R.M." në fshatin D. Komuna e Malishevës, kërkesën e paditësit drejtuar të paditurës të datës 10.10.2023.

Pas vlerësimit të të gjitha provave veç dhe veç dhe në lidhmëni me njëra tjetrën, në kuptim të nenit 8 të LPK-së, gjykata vlerëson se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar, ndërsa e aprovoj pjesërisht për nga lartësia.

Në bazë të provave të sipërpërmendura dhe përgjigjes së dhënë në padi nga e paditura, gjykata vlerëson se nuk është kontestuese se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura, por kontestuese është e drejta e kompensimit të mjeteve në emër të shujtave ditore, për periudhën përkatësisht ditët si në dispozitiv këtij Aktgjykimi, gjë për cilën e paditura e ka pohuar këtë të drejtë të tyre, andaj nga provat e administruara, si dhe konform dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021 e lidhur në mes Ministrisë së Arsimit Shkencë dhe Teknologjisë së Republikës së Kosovës dhe SBASHK, sipas neni 35 par.7 në të cilën përcaktohet se ***"Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim, gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë punë, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore, punëdhënësi i cili e ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restaurantit a kuzhinës, ose një formë tjetër nuk ka obligim kompensimin për ushqim"***, kjo gjykatë vlerëson se paditësi i takon e drejta e kompensimit për shujtë ditore gjatë punës për ditët e pranisë në punë përkatësisht për periudhën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Sipas nenit 8 parag.1 te Ligjit mbi Marrëdhëniet Detyrimeve **“Pjesëmarrësit në raportet e detyrimeve janë të detyruar që ti përmbushin detyrimet e tyre dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tyre”** ndërsa në dispozitat e nenit 245 par.1 të LMD-së, ka paraparë se **“Kreditori në marrëveshjet detyrimeve është i autorizuar që nga debitori të kërkoj përmbushjen e detyrimit e debitori është i detyruar ta përmbush me ndërgjegje këtë në tërësi ashtu si është e paraparë”**, ndërsa në Ligjin e Punës Nr.03/L-212 Gazeta Zyrtare Nr. 90 / 01 Dhjetor 2010 në dispozitat e nenit 90 par.5 lidhur me Marrëveshjen Kolektive përcaktohet se **“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”**, meqenëse në rastin konkret është vërtetuar se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura lidhur me kërkesën për kompensimin në emër të shujtës ditore u vendos që të njëjtën ta aprovojë sipas periudhës për vitin 2022 gjatë të cilës paditësi ka punuar tek e paditura fakt ky që u vërtetuan edhe nga vërtetimi i lartcekura, në këtë gjendje të vërtetuar faktike e detyroj të paditurën që paditësit t’ia paguaj shumat si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata shqyrtoi edhe pretendimet e të paditurës lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditësit, por gjykata pretendimet e tilla i konsideroi si të bazuara, përkatësisht gjykata vlerëson se kërkesa e paditësit për periudhën për vitin 2022 nuk është e parashkruar, ngase në vështrim të shkresave të lëndës, konstatohet se paditësi padinë e ka parashtruar në vitin 2023, ndërsa kërkesa e padisë rezulton e kërkuar nga viti 2022 për gjykatën padia rezulton e afatshme e që për rrjedhojë në rastin konkret nuk ka parashkrim të kërkesës, dhe nga kjo gjendje faktike ndërlidhur me dispozitat e Ligjit të Punës Nr.03/L-212, sa i përket kërkesave neni 87 lidhur me afatin e parashkrimit përcaktohen se **“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”**, ndërsa pretendimet e të autorizuarit të të paditurës lidhur me legjitimitetin e saj në procedurë, gjykata pretendimet e tilla i konsideroi të pa bazuara ngase e paditura lidhur me kompensimin e shujtave ditore obligohet në bazë të detyrimeve të cilat dalin nga Kontrata Kolektive, nënshkruese e të cilës është Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, përkatësisht në nenin 2 par.1.1 të kësaj kontrate lidhur me zbatimin e këtyre dispozitave përcaktohet se **“Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit Parauniversitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ultë dhe të mesëm të lartë, shkolla special e qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut”**, ndërsa dispozitat e par.1.2 përcaktohet se **“Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat-DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës”**, ndërsa sa i përket pretendimeve për shkëputjen e kontratës kolektive, për gjykatën po ashtu të njëjtat janë të pa bazuara, ngase paditësi sipas padisë kërkon realizimin e të drejtave gjatë periudhës në të cilën ishte në fuqi Kontrata Kolektive, për çka edhe rrjedhimisht derivojnë të drejtat nga akti juridik i tillë, ndërsa gjykata vendosi që ta refuzoi pjesën tjetër të padisë prej 30 ditëve të punës për faktin se Kontrata kolektive është shkëputur me dt.21.11.2022 dhe, kërkesa e paditësit lidhur me këto ditë të punës pas dt.22.11.2022 konsiderohet e pa bazuar, për çka u vendos si në piken III të dispozitivit.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse të kompensimit duke llogaritur me kamatë ligjore prej 8 % bazuar në nenin 382 par.1 dhe 2 të LMD-së, nga dita e parashkrimit të padisë (04.12.2023), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin

konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse dhe se në këtë rast kemi të bëjmë me dëm material.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori konform nenit 452.1 të LPK-së, dhe Rregullores për tarifat e Avokatëve, duke detyruar të paditurën që paditësit t'ia paguajë dhe atë në emër të parashtrimit të padisë në shumën prej 78.00 euro, dhe në emër të taksës gjyqësore shumën prej 20.00 euro.

Me sa u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në bazë të nenit 152, dhe 398 të LPK-së, si dhe nenit 90 parg.5 të Ligjit të Punës lidhur me 35.7 e Kontratës Kolektive Arsimit.

Gjykata Themelore Gjakovë-Dega në Malishevë
Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil
C.nr.750/2023 me datën 16.11.2024

Gj y q t a r i
Petrit Curri

Udhëzim Juridik: Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.