



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2023:282816

Datë: 16.12.2024

Numri i dokumentit: 06606375

C.nr.567/23

Gjykata Themelore Gjakovë - Dega Malishevë, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, me gjyqtarin Petrit Curri, si dhe me Zyrtarin e Lartë për Bashkëpunim Profesional Visar Morina në çështjen juridike të paditësit T.M.M.nga Malisheva, të cilën me autorizim e përfaqëson Av. Albert Kryeziu nga Malisheva kundër të paditurës Agjencioni për Arsim dhe Aftësim Profesional dhe Arsim për të Rritur (AAPARR) me seli në Prishtinë, adresa MASHT-II, sipas bazës juridike kompensim të borxhit në emër të licencimit/kualifikimit, jashtë seancës gjyqësore, me datën 16.12.2024 muar këtë:

A K T G J Y K I M **PËR SHKAK TË PADËGJUSHMËRISË**

I. APROVOHET në tërësi **si e bazuar** kërkesëpadia e paditësit T.M.M.nga Malisheva.

II. DETYROHET e paditura Agjencioni për Arsim dhe Aftësim Profesional dhe Arsim për të Rritur (AAPARR) me seli në Prishtinë, që në emër të kompensimit të kualifikimit/licencimit, t'ua paguaj paditësit **T.M.M.**dhe atë në emër të kualifikimit-licencimit kompensimit të pagës mbi pagën bazë (paga bazë 459.95 € * 35% i pagës bazë (160.98 € - 82.55 diferencë e paguar në page = 78.43 €) për periudhën e vitit 22.01.2021 deri më 06.02.2023 x 24 muaj gjithsej 24* 78.43 = **1,882.32 euro**;, të gjitha me kamatë ligjore prej 8% që nga dita e paraqitjes së padisë dt. 20.11.2023, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

III. DETYROHET e paditura që paditësit t'ua kompensojë shpenzimet e procedurës paditësve dhe atë në emër të parashtrimit të padisë në shumën prej 104.00 euro, dhe në emër të taksës gjyqësore shumën prej 31.00 euro.

A r s y e t i m

Paditësi T.M.M.nga Malisheva, përmes të autorizuarit të saj Av. Albert Kryeziu nga Prishtina, në këtë gjykatë ka parashtruar padi ndaj të paditurës Agjencioni për Arsim dhe Aftësim Profesional dhe Arsim për të Rritur (AAPARR) me seli në Prishtinë sipas bazës juridike kompensim i borgjit mbi bazën e licencimit/kualifikimit. Sipas padisë paditësi është në marrëdhënie pune që një kohë të gjatë në Qendrën e Kompetencës "K.K" në Malishevë, te natyra e këtyre lëndëve respektivisht të kualifikimit bazë ligjore ka qënë kontrata kolektive e arsimit

prej datës 18.04.2017 deri me datë 22.01.2021, tani në këtë padi bazë ligjore është vendimi i Qeverisë së Kosovës nr.01/33, të datës 29.08.2008 i cili ishte në fuqi deri me datë 06.02.2023, ku është shfuqizuar me ligjin për pagat në sektorin publik, sipas mendimit juridik të Gjykatës Supreme të datës.05.10.2023, pala e paditur për kualifikim paditëses i paguan në çdo muaj por kjo pagesë nuk është e plotë, paditësja kërkon të paguhet në emër të kualifikimit nga data 22.01.2021 e deri me datë, 06.02.2023 në total bëjnë 24 muaj, paditëses i takon rritja e pagës në bazë të kualifikimit 35%, paga bazë e paditëses T.M.M.është 459.95 euro kur e shumëzojmë për 35% del 160.98 euro, pala e paditur kualifikimin e paguan 82.55 euro, ndërsa është e obliguar të paguan 160.98 euro, kur e llogarisim $160.98 \text{ euro} - 82.55 \text{ euro} = 78.43 \text{ euro}$, pra pala e paditur detyrohet 78.43 euro për çdo muaj në diferencë të kualifikimit për paditësen, atëherë $24 \text{ muaj} \times 78.43 \text{ euro} = 1,882.32 \text{ euro}$, të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8 %, e derisa të permbarohet ky aktgjykim.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar dhe atë për përpilimin e padisë shumë prej 104.00 euro dhe në emër të taksës shumë prej 31 euro.

Gjykata në bazë të nenit 150 të Ligjit për Procedurën Kontestimore konstaton se janë plotësuar kushtet ligjore për dhënien e aktgjykimit për shkak të padëgjueshmëris.

Gjykata në kuptim të nenit 394, 395 al.1 dhe 2 të Ligjit të procedurës Kontestimore si u cek më lart i ka dërguar të paditurës padinë, provat materiale dhe aktvendimin për dhënien e përgjigjes në padi.

Duke e bërë shikimin në fletë dërgesë për dorëzimin personal konstatohet se me datë 24.09.2024, e paditura gjegjësit avokati publik i saj personalisht e ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi të datës 16.09.2024, së bashku me padinë dhe provat materiale, mirëpo edhe pse ka kaluar afati i paraparë për dhënien e përgjigjes në padi, i njëjti nuk e ka parashtruar përgjigjen në padi, andaj duke u bazuar në dispozita ligjore të nenit 150 al.1 pika (a),(b) dhe (c), të LPK-së të lartë cituar, Gjykata mori Aktgjykim për shkak të pa dëgjueshmërisë (mosbindjes) ndonëse janë plotësuar kushtet si më poshtë vijojnë:

- a) Të paditurit i është dorëzuar në mënyrë të rregull padia, provat materiale dhe thirrja-Aktvendimi për dhënien e përgjigjes në padi,
- b) Themelësia e kërkesë padisë rezulton nga faktet e treguar në padi, dhe
- c) Faktet mbi të cilat mbështet kërkesë-padia nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vet paditësi.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, gjykata i shqyrtoi këto provave dhe atë: Diplomën Master nr.94 e datës 18.05.2012, Kontratën e Punës nr.33413 të datës 07.12.2016, Licencën nr. ... dhe listën e pagës për të gjithë paditësit.

Pas vlerësimit të të gjitha provave veç dhe veç dhe në lidhmëni me njëra tjetrën, në kuptim të nenit 8 të LPK-së, gjykata vlerëson se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar dhe si të tillë e aprovoj në tërësi.

Në bazë të provave të sipërpërmendura, gjykata vlerëson se nuk është kontestuese se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura në Qendrën e Kompetencës “K.K” në Malishevë, ndërsa kontestues mes palëve ndërgjyqëse rezulton të jetë e drejta në kompensimin e plotë në emër të licencimit/kualifikimit, andaj nga provat e administruara, si dhe konform dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017 e lidhur në mes Ministrisë së Arsimit Shkencë dhe Teknologjisë së Republikës së Kosovës dhe SBASHK, sipas nenit 7 paragrafi 1, pika 3 në të cilën përcaktohet se **“Me Licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi. Të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi, dhe mbi bazën e kualifikimit dhe mbi bazën e kualifikimit dhe atë: Mësimdhënës me Shkollë të Lartë Pedagogjike dy vjeçare 19% e pagës bazë. Mësimdhënës me diplomë fakulteti tri dhe katër vjeçar 27% e pagës bazë. Mësimdhënës me diplomë 5 vjeçar, magjistraturë/master dhe doktoraturë 35% e pagës bazë”**.

Sipas vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës Nr.01/23 të datës 29.08.2008 në pikën 4 përcaktohet se **“Mësimdhënësit, drejtorët (zëvendës drejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional të pajisur me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%, me diplomë, me diplomë të shkollës së lartë pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%, me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27 % dhe me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”** ndërsa nga Mendimi Juridik i Gjykatës Supreme të nxjerrë nga seanca e përgjithshme i datës 09.10.2023 GJ.A-SU 214/2023 i cili derivon nga vendimi i Qeverisë së Kosovës në pikën I përcaktohet se **“Për kërkesat e mësimdhënësve për kompensimin mbi bazën e kualifikimit (licencimit) kompensimi bëhet sipas kushtëve dhe kritereve të përcaktuara me vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës Nr.01/23 të datës 29.08.2008,”** kjo gjykatë vlerëson se mbi bazën e Kontratës Kolektive- Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme dhe Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës paditësit i takon e drejta e kompensimit në emër të licencimit/kualifikimit për periudhën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, poashtu sa i përket të drejtës në kompensimin e mjetëve në emër të licencimit/kualifikimit, gjykata u bazua në diplomat e kualifikimit të paditësit, licencimin dhe kontratën e punës.

Sipas nenit 8 parag.1 te Ligjit mbi Marrëdhëniet Detyrimeve **“Pjesëmarrësit në raportet e detyrimeve janë të detyruar që ti përmbushin detyrimet e tyre dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tyre”** ndërsa në dispozitat e nenit 245 parg.1 të LMD-së, ka paraparë se **“Kreditori në marrëveshjet detyrimeve është i autorizuar që nga debitori të kërkoj përmbushjen e detyrimit e debitori është i detyruar ta përmbush me ndërgjegje këtë në tërësi ashtu si është e paraparë”**, ndërsa në Ligjin e Punës Nr.03/L-212 Gazeta Zyrtare Nr. 90 / 01 Dhjetor 2010 në dispozitat e nenit 90 par.5 lidhur me Marrëveshjen Kolektive përcaktohet se **“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”**.

Nga provat e shqyrtuara gjykata ka ardhur në përfundim se janë plotësuar kushtet ligjore nga neni 150 i LPK-së për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të pa dëgjueshmërisë, për faktin se e paditura edhe pse ka pranuar aktvendimin mbi dhënien e përgjigjes në padi dhe është njoftuar mbi pasojat e mos dhënies së përgjigjes në padi në bazë të nenit 395 par.2 të LPK-së të njëjtën nuk e ka ushtruar.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse të kompensimit duke llogaritur me kamatë ligjore prej 8 % bazuar në nenin 382 par.1 dhe 2 të LMD-së, nga dita e parashtrimit të padisë (20.11.2023), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palëve paditëse dhe se në këtë rast kemi të bëjmë me dëm material.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori konform nenit 452.1 të LPK-së, dhe Rregullores për tarifat e Avokatëve, ashtu që vendosi që paditësve t'ua njoh shpenzimet e procedurës duke detyruar të paditurën që paditësve t'ia paguajë shumën prej 104.00 euro në emër të parashtrimit të padisë dhe shumën prej 31.00 euro në emër të taksës gjyqësore.

Me sa u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në bazë të nenit 150 të LPK-së.

Gjykata Themelore në Gjakovë-Dega në Malishevë
Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil
C.nr.567/23 me datën 16.12.2024

G j y q t a r i
Petrit Curri

Udhëzim juridik: Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.