



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2023:189286

Datë: 15.10.2024

Numri i dokumentit: 06301631

C.nr.343/23

Gjykata Themelore Gjakovë - Dega Malishevë, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, me gjyqtarin Nehat Qelaj, si dhe me Zyrtarin e Lartë për Bashkëpunim Profesional Visar Morina në çështjen juridike të paditësit H.K.i punësuar në SHFMU “Dëshmorët e fshatit B.” në fshatin B., Komuna e Malishevës të cilën me autorizim e përfaqëson Av. Agron kryeziu nga Malisheva, ndaj të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit, të cilën me autorizim e përfaqëson avokati publik komunal Mujë Sahitaj, sipas bazës juridike kompensim i shujtave, jashtë seancës gjyqësore, me datën 15.10.2024 muar këtë:

A K T G J Y K I M **PËR SHKAK TË PADËGJUSHMËRISË**

I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit H.K.i punësuar në SHFMU “Dëshmorët e fshatit B.” në fshatin B., Komuna e Malishevës.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit që paditësit **H.K.** t’ia paguaj-kompensoj në emër të kompensimit të shujtave për ditët në punë për periudhën 14.09.2020 deri më 31.05.2021 përkatësisht për 181 ditë nga 2 euro në shumën prej **362.00** euro, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të dhunshëm.

III. DETYROHET e paditura që paditëses t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës paditësve dhe atë në emër të parashtrimit të padisë në shumën prej 104.00 euro dhe në emër të taksës gjyqësore shumën prej 20.00 euro.

A r s y e t i m

Paditësi H. përmes të autorizuarit të tij Av. Agron Kryeziu nga Malisheva, në këtë gjykatë ka parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit, sipas bazës juridike kompensim i shpenzimeve të udhëtimit, sipas padisë paditësi është i punësuar në SHFMU “Dëshmorët e fshatit B.” në fshatin B., Komuna e Malishevës i cili ka 33 vite përvojë të punës, e cila dëshmohet përmes kontratës së punës, vërtetimit dhe listës së pagave, gjykatës

i ka propozuar që të aprovojë në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit si të bazuar, duke e detyruar të paditurën që paditësit t'ia kompensojë në emër të ushqimit për periudhën 14.09.2020 deri më 31.05.2021 për 181 ditë pune nga dy euro në ditë në shumën prej 362 euro.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar, ndërsa të njëjtat nuk i ka precizuar.

Gjykata në bazë të nenit 150 të Ligjit për Procedurën Kontestimore konstaton se janë plotësuar kushtet ligjore për dhënien e aktgjykimit për shkak të padëgjueshmëris.

Gjykata në kuptim të nenit 394, 395 al.1 dhe 2 të Ligjit të procedurës Kontestimore si u cek më lart i ka dërguar të paditurës padinë, provat materiale dhe aktvendimin për dhënien e përgjigjes në padi.

Duke e bërë shikimin në fletë dërgesë për dorëzimin personal konstatohet se me datë 21.03.2024, e paditura gjegjësit avokati publik i saj personalisht e ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi të datës 19.03.2024, së bashku me padinë dhe provat materiale, mirëpo edhe pse ka kaluar afati i paraparë për dhënien e përgjigjes në padi, i njëjti nuk e ka parashtruar përgjigjen në padi, andaj duke u bazuar në dispozita ligjore të nenit 150 al.1 pika (a),(b) dhe (c), të LPK-së të lartë cituar, Gjykata mori Aktgjykim për shkak të pa dëgjueshmërisë (mosbindjes) ndonëse janë plotësuar kushtet si më poshtë vijojnë:

- a) Të paditurit i është dorëzuar në mënyrë të rregull padia, provat materiale dhe thirrja-Aktvendimi për dhënien e përgjigjes në padi,
- b) Themelësia e kërkesë padisë rezulton nga faktet e treguar në padi, dhe
- c) Faktet mbi të cilat mbështet kërkesë-padia nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vet paditësi.
- d)

Gjykata ka vlerësuar provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës dhe atë: Vërtetimin mbi përvojën e punës nr.66/2022 të datës 27.12.2022, Kontratën e punës nr.11/1003 të datës 30.09.2015.

Në bazë të provave të sipërpërmendura, gjykata vlerëson se nuk është kontestuese se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura, ndërsa kontestuese mes palëve ndërgjyqëse rezulton të jetë e drejta në kompensimin e plotë në emër të kompenzimit të shujtave, andaj nga provat e administruara si dhe konform dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021 e lidhur në mes Ministrisë së Arsimit Shkencë dhe Teknologjisë së Republikës së Kosovës dhe SBASHK, sipas nenit 35 par.7 në të cilën përcaktohet se ***“Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim, gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë punë, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore, punëdhënësi i cili e ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit a kuzhinës, ose një formë tjetër nuk ka obligim kompensimin për ushqim”***,

Sipas nenit 8 parag.1 te Ligjit mbi Marrëdhëniet Detyrimeve ***“Pjesëmarrësit në raportet e detyrimeve janë të detyruar që ti përmbushin detyrimet e tyre dhe janë përgjegjës për***

përmbushjen e tyre” ndërsa në dispozitat e nenit 245 par.1 të LMD-së, ka paraparë se “Kreditore në marrëveshjet detyrimeve është i autorizuar që nga debitori të kërkoj përmbushjen e detyrimit e debitori është i detyruar ta përmbush me ndërgjegje këtë në tërësi ashtu si është e paraparë”, ndërsa në Ligjin e Punës Nr.03/L-212 Gazeta Zyrtare Nr. 90 / 01 Dhjetor 2010 në dispozitat e nenit 90 par.5 lidhur me Marrëveshjen Kolektive përcaktohet se “Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”.

Nga provat e shqyrtuara gjykata ka ardhur në përfundim se janë plotësuar kushtet ligjore nga neni 150 i LPK-së për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të pa dëgjueshmërisë, për faktin se e paditura edhe pse ka pranuar aktvendimin mbi dhënien e përgjigjes në padi dhe është njoftuar mbi pasojat e mos dhënies së përgjigjes në padi në bazë të nenit 395 par.2 të LPK-së të njëjtën nuk e ka ushtruar.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori konform nenit 452.1 të LPK-së, dhe Rregullores për tarifën e Avokatëve, duke detyruar të paditurën që paditësit t’ia paguajë dhe atë në emër të parashtrimit të padisë në shumën prej 104.00 euro dhe në emër të taksës gjyqësore shumën prej 20.00 euro.

Gjykata ka konstatuar se nuk ka pengesa për dhënien e aktgjykimit në bazë të pa dëgjueshmërisë nga neni 3 par.3 i Ligjit të Procedurës Kontestimore.

Me sa u tha më lartë ,u vendos si në diapozitiv të këtij aktgjykimi, bazuar në nenin 150 të LPK-së.

**Gjykata Themelore Gjakovë-Dega Malishevë, Divizioni Civil
C.nr.343/23, më datën, 15.10.2024**

**Gjyqtari,
Nehat Qelaj**

UDHËZIM JURIDIK: Ndaj këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditëve nga dita e pranimit të aktgjykimit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, përmes kësaj gjykate.