



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2023:090741

Datë: 02.11.2024

Numri i dokumentit: 06391993

**C.nr.113/2023**

**Gjykata Themelore Gjakovë – Dega në Malishevë, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil**, me gjyqtarin Nehat Qelaj, si dhe me Zyrtarin e Lartë për Bashkëpunim Profesional Liman Javori në çështjen juridike të paditësit A.B.e punësuar në Institucionin Parashkollor “Z.E.” në Malishevë, të cilën me autorizim e përfaqëson Av. Agron Kryeziu nga Malisheva, ndaj të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit, të cilën me autorizim e përfaqëson avokati publik komunal Mujë Sahitaj, sipas bazës juridike kompensim i shujtave, jashtë seancës gjyqësore, me datën 02.11.2024 muar këtë:

## **A K T G J Y K I M** **PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES**

**I. APROVOHET** në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditëses A.B.e punësuar në Institucionin Parashkollor “Z.E.” në Malishevë.

**II. DETYROHET** e paditura Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit që në emër të kompensimit të shujtave, t’ia paguaj paditësit **A.B.** në emër të shujtës ditore të përlogaritur për periudhën nga data 05.01.2022 deri më datë 21.11.2022 gjithsejtë 60 ditë pune t’ia paguaj nga dy euro në ditë, në shumën prej **120.00** euro, të gjitha me kamatë ligjore prej 8% që nga dita e paraqitjes së padisë dt. 01.03.2023, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të dhunshëm.

**III. DETYROHET** e paditura që paditëses t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës, dhe atë në emër të parashtrimit të padisë në shumën prej 78.00 euro, dhe në emër të taksës shumën prej 21.00 euro.

### **A r s y e t i m**

Paditësja A.B.e punësuar në Institucionin Parashkollor “Z.E.” në Malishevë, përmes të autorizuarit të saj Av. Agron Kryeziu nga Malisheva, në këtë gjykatë ka parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit, sipas bazës juridike kompensim i shujtave, sipas padisë paditësja është e punësuar në Institucionin Parashkollor “Z.E.” në Malishevë, e cila ka 6 vite përvojë të punës, e cila përvojë dëshmohet përmes vërtetimit të lëshuar nga Institucionin Parashkollor “Z.E.” në Malishevë, gjykatës i ka propozuar që të aprovohet padia e paditëses si e

bazuar ashtu që paditëses për periudhën 05.01.2022 deri më datë 21.11.2022 ka gjithsejtë 60 ditë pune të përllogaritur sipas shujtës ditore prej 2 euro, t'ia paguaj shumën prej 120.00 euro, prej ditës së paraqitjes së padisë, deri në pagesën përfundimtare me kamatë prej 8%.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar dhe atë për përpilimin e padisë shumën prej 104 euro dhe për taksë gjyqësore shumën prej 21 euro.

Gjykata pas shqyrtimit paraprak të padisë së paditësit e ka njoftuar të paditurën me aktvendim mbi dhënien e përgjigjes në padi.

E paditura përmes përgjigjes së sajë në padi ndër të tjera ka theksuar se e njoftojmë gjykatën se ne i kemi marrë të gjitha shkresat e lëndës për këtë çështje kontestimore, por kërkesa e parashtruar nga paditësi në këtë rast e lidhur me shujtën ditore që ka të bëjë me kontratën kolektive të Arsimit të Vitit 2021, e konsiderojmë si kërkesë plotësisht si të pa bazuar në gjendjen faktike sepse kërkesa e palës nuk është tani e mbështetur në kontratën kolektive të vitit 2021, pasi që e njëjta është e shkëputur nga MASHT me dt. 22.11.2022, dhe tani me nuk është në fuqi ndërsa padia e paditësit në këtë rast është parashtruar jashtë afatit ligjor se kjo kontrate ka qene në fuqi dt.01.03.2023, dhe konsiderojmë që është e pasafatshme kjo kërkesë në baze të kësaj kontrate kolektive. Konsiderojmë qe rastin konkret ky borgj është parashkruar, pasi kontrata kolektive nuk ka më bazë ligjore dhe është e skaduar, po ashtu nga kjo kërkesë pala ka kërkuar shujtën konsiderojmë që kjo padi është bere jashtë afatit ligjor. I propozojmë Gjykatës Themelore Gjakovë Dega në Malishevë që padinë e paditësit ta hedh poshtë si të pa bazuar në kontratën kolektive të Vitit 2021.

Me qellim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, gjykata i shqyrtoi këto prova dhe atë: Vërtetimin me nr.528/22 të datës 24.11.2022.

Pas vlerësimit të të gjitha provave veç dhe veç dhe në lidhmëni me njëra tjetrën, në kuptim të nenit 8 të LPK-së, gjykata vlerëson se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar, ndërsa e aprovoj në tërësi për nga lartësia.

Në bazë të provave të sipërpërmendura dhe përgjigjes së dhënë në padi nga e paditura, gjykata vlerëson se nuk është kontestuese se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura, ndërsa kontestuese rezulton të jetë drejta e kompensimit të mjeteve në emër të shujtave ditore, për periudhën përkatësisht ditët si në dispozitiv këtij Aktgjykimi, gjë për cilën e paditura e ka pohuar këtë të drejtë të tyre, andaj nga provat e administruara, si dhe konform dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021 e lidhur në mes Ministrisë së Arsimit Shkencë dhe Teknologjisë së Republikës së Kosovës dhe SBASHK, sipas neni 35 par.7 në të cilën përcaktohet se **“Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim, gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë punë, është 2 (dy) euro, për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore, punëdhënësi i cili e ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restaurantit a kuzhinës, ose një formë tjetër nuk ka obligim kompensimin për ushqim”**, kjo

gjykatë vlerëson se paditësit i takon e drejta e kompensimit për shujtë ditore gjatë punës për ditët e pranisë në punë përkatësisht për periudhën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Sipas nenit 8 parag.1 të Ligjit mbi Marrëdhëniet Detyrimeve **“Pjesëmarrësit në raportet e detyrimeve janë të detyruar që ti përmbushin detyrimet e tyre dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tyre”** ndërsa në dispozitat e nenit 245 par.1 të LMD-së, ka paraparë se **“Kreditori në marrëveshjet detyrimeve është i autorizuar që nga debitori të kërkoj përmbushjen e detyrimit e debitori është i detyruar ta përmbush me ndërgjegje këtë në tërësi ashtu si është e paraparë”**, ndërsa në Ligjin e Punës Nr.03/L-212 Gazeta Zyrtare Nr. 90 / 01 Dhjetor 2010 në dispozitat e nenit 90 par.5 lidhur me Marrëveshjen Kolektive përcaktohet se **“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”**, meqenëse në rastin konkret është vërtetuar se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura lidhur me kërkesën për kompensimin në emër të shpenzimeve të shujtave u vendos që të njëjtën t’u aprovojë sipas periudhës prej dt. 05.01.2022 deri me dt. 21.11.2022, gjatë të cilës paditësi ka punuar tek e paditura fakt ky që u vërtetua edhe nga vërtetimi i lartceku, në këtë gjendje të vërtetuar faktike e detyroj të paditurën që paditësit t’ia paguaj shumat si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata shqyrtoi edhe pretendimet e të paditurës lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditësve, por gjykata pretendimet e tilla i konsideroi të pa bazuara ngase paditësi padinë e ka parashtruar në periudhën në të cilën ishte në fuqi Kontrata Kolektive, gjegjësisht Kontrata Kolektive e datës 22.01.2021, ndërsa nga shkresat e lëndës konstatohet se paditësit padinë e kanë parashtruar në të njëjtën periudhë që përkon me kontratën kolektive të vitit 2021, e që për rrjedhojë në rastin konkret nuk ka parashkrim të kërkesës, dhe nga kjo gjendje faktike ndërlidhur me dispozitat e Ligjit të Punës Nr.03/L-212, sa i përket kërkesave neni 87 lidhur me afatin e parashkrimit përcaktohen se **“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”**, ndërsa sa i përket pretendimeve për shkëputjen e kontratës kolektive, për gjykatën po ashtu të njëjtat janë të pa bazuara, ngase paditësja sipas padisë kërkonë realizimin e të drejtave gjatë periudhës në të cilën ishte në fuqi Kontrata Kolektive, për çka edhe rrjedhimisht derivojnë të drejtat nga akti juridik i tillë.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse të kompensimit duke llogaritur me kamatë ligjore prej 8 % bazuar në nenin 382 par.1 dhe 2 të LMD-së, nga dita e parashkrimit të padisë (01.03.2023), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palëve paditëse dhe se në këtë rast kemi të bëjmë me dëm material.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori konform nenit 452.1 të LPK-së, dhe Rregullores për tarifat e Avokatëve, ashtu që vendosi që paditësit t’ia njoh shpenzimet e procedurës duke detyruar të paditurën që paditësit t’ia paguajë shumën prej 78.00 euro, në emër të parashkrimit të padisë dhe shumën prej 21.00 euro, në emër të taksës gjyqësore.

Me sa u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në bazë të nenit 152, dhe 398 të LPK-së, si dhe nenit 90 parg.5 të Ligjit të Punës lidhur me 35.7 e Kontratës Kolektive Arsimit.

**Gjykata Themelore Gjakovë-Dega në Malishevë**  
**Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil**  
**C.nr.113/2023 me datën 02.11.2024**

**Gj y q t a r i**  
**Nehat Qelaj**

**Udhëzim Juridik:** Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.