



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2022:130427

Datë: 06.02.2024

Numri i dokumentit: 05288159

C.nr.262/2022

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË MALISHEVË, Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil, gjyqtari Nehat Qelaj, me bashkëpunëtorin profesional Samir Morina, në çështjen juridike kontestimore të paditësit F.B, Komuna e Klinës, të cilin e përfaqëson shoqëria e avokatëve “SCLR Partners” Sh.P.K., (av. Qëndrim Zogaj etj), me seli në Prishtinë, kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme – Policia e Kosovës, me adresë në Prishtinë, 10 000, Rr. “Luan Haradinaj”, nr. 99, të cilën e përfaqëson avokatja shtetëror Fitore Byqmeti nga avokatura shtetërore e Kosovës, me objekt kompensimin e shpenzimeve ushqimit (shujtave) në punë, si dhe pagën shtesë (pagën e 13-të), në vlera prej 3,585.00 Euro, jashtë seancës gjyqësore, më datë 06.02.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET PJESËRISHT SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditësit F.B, Komuna e Klinës, ashtu që DETYROHET e paditura Ministria e Punëve të Brendshme – Policia e Kosovës, me adresë në Prishtinë, 10 000, Rr. “Luan Haradinaj”, nr. 99, që paditësit t’ia paguaj në ekuivalencë të një page mujore në lartësi prej 502.50 Euro, pagën e 13-të, për 3-e vitet (2019 e deri në vitin 2022), në shumën e përgjithshme prej 1,507.50 Euro, me kamatë ligjore prej 8%, duke filluar nga dita e ushtrimit të padisë më datë 28.04.2022, e deri në pagesën përfundimtare, të gjitha këto në afat prej 7 (shtatë) ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

II. DETYROHET e paditura Ministria e Punëve të Brendshme – Policia e Kosovës, që në emër të pagesës për shpenzimet e procedurës, paditësit t’ia paguaj shumën prej 145.00 Euro, në afat prej 7 (shtatë) ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

III. REFUZOHET SI E PABAZUAR PJESA TJETËR e kërkesëpadisë së paditësit F.B, Komuna e Klinës, mbi shumën e gjykuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi që përfshin periudhën kohore prej datës 11.11.2019e deri më datën 20.02.2022, gjithsej 315 ditë pune, duke llogaritur nga 5.00 Euro, në shumë totale prej 1,575.00 Euro, për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit (shujtës), vlerën e një page 502.50 Euro për vitin 2019 në shumën e përgjithshme prej 2,077.50 Euro, si dhe në emër të shpenzimeve të procedurës shumën prej 52.00 Euro.

A r s y e t i m

Paditësi F.B, Komuna e Klinës, në këtë gjykatë përmes të autorizuarit të tij, ka ushtruar padi më datë 28.04.2022, kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme – Policia e Kosovës, me objekt kompensimin e shpenzimeve ushqimit (shujtave) në punë si dhe pagën shtesë (pagën e 13-të) për vitet nga 2019 e deri në vitin 2022, në vlerë prej 3,585.00 Euro.

Pretendimet e palëve ndërgjyqëse.

Paditësi të cilin e përfaqëson shoqëria e avokatëve “SCLR Partners” Sh.P.K., (av. Qëndrim Zogaj etj) me seli në Prishtinë, më tej kanë theksuar se ka të lidhur kontratë pune për kohë të pacaktuar me të paditurën - Policinë e Kosovës, në pozitën e Zyrtarit Policor që nga data 11.11.2019. I njëjti ka pasur performancë shumë të mirë për periudhën nga viti 2019 deri 2022 dhe nuk ka marrë asnjë vërejtje nga punëdhënësi. Nga vërtetimi për punësim vërtetohet periudha e punësimit si dhe nga lista e pagave për të njëjtat vite, rezulton se paga e paditësit është në lartësi prej 502.50 Euro. Sa i përket ditëve të punës është e provuar në bazë të pasqyrës së ditëve të punës nga sistemi (PRIMS), për të cilat po kërkohet kompensimi i shujtës për periudhën pas datës 11.11.2019 e deri më 20.02.2022, ku në total del të ketë paditësi 315 ditë pune. Nga Udhëzimi Administrativ nr. 02/2018 për Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i datës 14.11.2018, kur edhe ka hyrë në fuqi, në nenin 29 par. 1 dhe par. 2 është paraparë që personelit të Policisë, të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit. Paditësi ka parashtruar kërkesë tek punëdhënësi për kompensim të shujtave ditore duke filluar nga data 14.11.2018e deri në pagesën përfundimtare dhe pagesë të një page mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të çdo viti kalendarik duke filluar nga viti 2018 e deri në pagesën

përfundimtare, mirëpo e paditura nuk është përgjigjur fare në këtë kërkesë të paditësit, duke e injoruar në tërësi të njëjtën. Andaj, paditësi në këtë situatë të ndodhur në pamundësi të realizimit të të drejtave të tij ka parashtruar këtë padi, të cilën e ka precizuar sipas parashtrësës për precizim ku ka kërkuar që të detyrohet e paditura që në emër të kompensimit të ushqim në punë (shujtës) vlerën prej 5.00 Euro, për 315 ditët e kaluara në punë dhe atë në total shumë prej 1,575.00Euro (315 x 5€ = 1,575.00€), si dhe në emër të pagesës së 13-të, një page mujore 502.50 Euro, ekuivalente për çdo fund të vitit duke filluar nga viti 2019 e deri në vitin 2022 t'ia paguaj shumën prej 1,507.50 Euro (3 x 502.50 € = 1,507.50 Euro), e të gjitha këto me kamatë prej 8% në vit duke filluar nga dita kur kërkesat kanë arritur për përmbushje e deri në pagesën përfundimtare, e të gjitha po ashtu në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi.

Shpenzimet procedurale i ka kërkuar nga e paditura dhe atë për përpilimin e padisë dhe precizimin nga 156.00 Euro si dhe për pagesën e taksës gjyqësore shumë prej 41.00 Euro, në shumë të përgjithshme prej 197.00 Euro.

E paditura Ministria e Punëve të Brendshme – Policia e Kosovës, të cilën e përfaqëson avokati shtetëror Fitore Byqmeti nga avokatura shtetërore e Kosovës, në përgjigjen në padi të datës 28.03.2023, ka theksuar se e kundërshtojë në tërësi padinë si të pabazuar, kjo për faktin se asnjë dispozitë ligjore nuk e parashihet detyrimin e pagesës për pagën e 13-të, përveç rasteve kur ka të krijuara mundësi buxhetore të punëdhënësi dhe në asnjë mënyrë nuk mund të jetë obligim i të paditurës. Paditësi për shkak të mos shtjerrës së procedurave të brendshme tek e paditura, për realizimin e të drejtave nga marrëdhënia e punës brenda institucionit dhe e paditura kundërshton kërkesëpadinë e paditësit për faktin se asnjë punonjës i Policisë së Kosovës nuk e ka realizuar një të drejtë të tillë. Paditësi sa i përket kërkesë për pagën e 13-të, për vitet nga 2019 e deri 2022 e kundërshtojmë, kjo pasi që e njëjta nuk është realizuar për asnjë punonjës të policisë, për shkak të mungesës së mjeteve financiare. E paditura ndaj paditësit të vetmin detyrim ligjor ka përmbushjen e kontratës së punë e cila konsiderohet ligj për palët dhe se deri më tani nuk ka mundësi institucionale ligjore dhe financiare për pagesën e këtyre detyrimeve nga e paditura, ndonëse e njëjta ka bërë përpjekje që të sigurohen mundësit buxhetore duke parashtruar kërkesa tek autoritete aprovues në këtë rast tek Ministria e Financave, mirëpo kërkesa të tilla nuk janë aprovuar, po ashtu as ushqimi i kërkuar nuk i takon pasi që UA.nr. 02/2018, i datës 18.11.2018, nuk e ka përcaktuar specifikisht lartësinë e shumës dhe as mundësit retroaktive të kompensimit, andaj i ka propozuar gjykatës që padinë e paditësit ta refuzoj në tërësi si të pabazuar.

Sa i përket shpenzimeve të procedurës e paditura nuk është deklaruar.

Gjendja faktike e vërtetuar si dhe provat e administruar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: Kërkesën për pagesën e shujtave dhe pagës së 13 të dorëzuar nga paditësi tek e paditura me nr. 2795 më datë 21.03.2022; Kopjen e ID-ve (letërnjoftimit dhe kartës së identiteti të zyrtarit policor); Vërtetimin e punësimit të datës 02.03.2022 të lëshuar nga DRP Gjakovë; Kontratën e Marrëdhënies së Punës e zyrtarit policor nr. 07/1-01SAP-P/5281, e datës 10.11.2019; Formularët e Vlerësimit të Përformancës për periudhat (06.11.2020 – 31.12.2020, si dhe 01.01.2021 – 31.12.2021); Listën e pagave të muajit dhjetor në vitet 2020 e deri në dhjetor të vitit 2022; Kalendarin e ditëve të angazhuara në punë për periudhën 11.11.2019 e deri më datën 20.02.2022, gjithsej 315 ditë pune; si dhe Njoftimin – përgjigjen në kërkesën e paditësi nga e paditura e datës 11.05.2022.

Gjykata konstaton se për palët ndërgjyqëse nuk është kontestuese se paditësit kanë pasur të themeluara marrëdhënien e punës me të paditurën në pozitën e zyrtarit policor kjo është vërtetuar në bazë të provave të cilat gjenden në shkresat e lëndës e të cilave gjykata iu fali besimin e plotë, duke u bazuar në kopjen e ID-ve (letërnjoftimit dhe kartës së identiteti të zyrtarit policor), vërtetimin e punësimit të datës 02.03.2022 të lëshuar nga DRP Gjakovë, kontratën e Marrëdhënies së Punës e zyrtarit policor nr. 07/1-01SAP-P/5281, e datës 10.11.2019 si dhe formularët e Vlerësimit të Përformancës për periudhat (06.11.2020 – 31.12.2020, si dhe 01.01.2021 – 31.12.2021).

Nuk ishte kontestues fakti që paditësi është i punësuar tek e paditura si dhe gjatë periudhës së viteve 2019 – 2022 i njëjti kishte raport të vlerësimit të kënaqshëm, po ashtu nuk ishte kontestues as fakti që paditësi ka pasur pagën në lartësi prej 502.50 Euro, për një muaj kalendarik, pasi që një gjë të tillë gjykata e ka vërtetuar në bazë të listës së pagave të muajit dhjetor në vitet 2019 e deri në vitin 2022, nga e cila ka rezultuar se paditësi ka realizuar paga në vlera të ndryshe në fund të çdo viti të cekura më lart.

Gjithashtu për palët ndërgjyqëse nuk ishte kontestues as fakti që paditësi për periudhën kohore nga data 11.11.2019 e deri më datën 20.02.2022, kishte prezantuar në punë për 315 ditë.

Kontestues ishte fakti që paditësi nuk i ka shtjerrur mjetet juridike të cilat parashihen në ligjin e punës.

Gjykata e vërtetoi ketë fakt se paditësi i ka shtjerrur të gjitha mjetet juridike duke u bazuar në kërkesën për pagesën e shujtave dhe pagës së 13 të dorëzuar nga paditësi tek e paditura me nr. 2795 më datë 21.03.2022, si dhe njoftimin – përgjigjen në kërkesën e paditësi nga e paditura e datës 11.05.2022, e të cilave iu fali besimin e plotë, me ç'rast vije në përfundim se paditësi i ka shtjerrur të gjitha mjetet e brendshme të të paditurës, nga e cila ka pranuar njoftimin me anë të së cilit është refuzuar kërkesa me arsyetimin se për shkak të mungesës së mjeteve financiare kjo kërkesë nuk mund të aprovohet.

Gjykata përmes vërtetimit të punësimit të datës 02.03.2022 të lëshuar nga DRP Gjakovë, vërtetoi faktin se paditësi për punën që e kryen pranë të paditurës merr pagën prej 502.50 Euro për një muaj kalendarik. Po ashtu përmes formularëve të vlerësimit të performancës për vitin kalendarik 2020 dhe 2021 gjykata vërtetoi faktin se paditësi për vitin 2020 ka pasur vlerësim të përgjithshëm me notën 4, si dhe për vitin 2021 ka pasur vlerësim të përgjithshëm me notën 4, gjë që në këtë rast këto nota korrespondojnë me vlerësimin i kënaqshëm, në bazë të së cilave paditësi mund të përfitojë pagën e 13-të, siç parashihet në udhëzimin administrativ.

Baza ligjore dhe vlerësimi përfundimtar i gjykatës.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, parashtresën për precizimin e padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi, në kuptim të nenit 7, 8, nenit 147, lidhur me nenin 398 dhe 399 të LPK-së, me kujdes dhe me ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha së bashku dhe ka gjetur se kërkesëpadija e paditësit është pjesërisht e bazuar, andaj pa shqyrtim kryesor të çështjes ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Bazuar në faktet e çështjes, gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Ligjit nr. 03/L-212 i Punës si dhe dispozitat e Ligjit nr. 04/L-076 për Policinë, si dhe dispozitat e Udhëzimit Administrativ nr.02/2018, i datës 14.11.2018mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i cili ka hyrë në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Drejtori i Përgjithshëm i Policisë, nga të cilat rezulton se kërkesëpadija e paditësit ngërthen në vete mbështetjen të mjaftueshme ligjore, dhe si e tillë duhet të trajtuar dhe vendosur sikurse në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Gjykata vendosi ta aprovojë pjesërisht kërkesëpadinë e paditësit si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke e detyruar të paditurën që paditësit t'ia paguaj pagën e 13-të, për çdo vit duke filluar nga viti 2018 e deri në vitin 2021, për faktin se kjo kërkesëpadi gjen mbështetje në provat

të cilat janë elaboruar më lartë si dhe dispozitat ligjore të përcaktuara në nenin 29 par. 1 dhe par. 2 të udhëzimi i cili ka përcaktuar se: *“Neni 29 E drejta në pagë dhe e shpërblimit, par. 1. Paga bazë, shtesat për rrezikshmërinë në punë, puna jashtë orarit, gjatë festave, shujtë ditore, veshmbathje (për zyrtarët policorë) dhe sigurim shëndetësor për personelin e Policisë duhet të jetë në përputhje me vendin e punës, gradën, kualifikimin dhe përvojën e punës, duke u mbështetur në Ligjin për Policinë, sistemin e pagave dhe shtesave në Polici”,* ndërsa në par. 2 parashihet që: *“Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”,* mbi bazë të kësaj është aprovuar pjesërisht kërkesëpadia e paditësit si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, e që bazohen në prova të qarta, të cilave gjykata iu fali besimin e plotë. Kështu që kërkesëpadia e paditësit e cila është aprovuar pjesërisht detyron të paditurën që paditësit që paditësit t’ia paguaj në ekuivalencë të një page mujore në lartësi prej 502.50 Euro, pagën e 13-të, për 3-e vitet (2019 e deri në vitin 2022), në shumën e përgjithshme prej 1,507.50 Euro, (3 * 502.50 € = 1,507.50 €), me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e ushtrimit të padisë më datë 28.04.2022.

Në harmoni me nenin 55 par.1 të Ligjit nr.03/L-212 të Punës, ku përcaktohet se: *“I punësuar ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit”,* ndërsa në nenin 44 par. 2 të Ligjit nr. 04/L-076 për Policinë përcaktohet se: *“Marrëdhënia e punës për personelin policor rregullohet me akt nënligjor”,* në neni 55 par.1 nënpar.1.7 i këtij ligji përcakton se: *“Drejtori i Përgjithshëm nxjerr aktet nënligjore për marrëdhënien e punës, siç përshkruhet në paragrafin 2. të nenit 44 të këtij ligji”.* Gjithashtu në nenin 5 paragrafi 2 të Udhëzimit Administrativ nr.02/2018, i datës 14.11.2018mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, përcaktohet se: *“Në polici janë të punësuar tri kategori të personelit policor”,* ndërsa në pikën 2 të këtij paragrafi parashihet se: *“Stafi civil, i cili punësohet në Polici për të kryer shërbime mbështetëse dhe administrative”.* Ndërkaq në nenin 29 paragrafi 2 të këtij udhëzuesi është paraparë se: *“Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”,* këto dispozita për gjykatën janë bazë e mjaftueshme ligjore prej të cilave rrjedh e drejta e paditësit për aprovimin e kërkesëpadiës së tij, për të cilin gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në rastin konkret gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim që paditësit si i punësuar pranë saj, që të ia paguaj pagën e 13-të, për çdo fund vit, pasi që janë plotësuar edhe kushtet nga ana e paditësit siç parashihen në nenin 29 paragrafi 2 të Udhëzimit Administrativ nr.02/2018, i datës 14.11.2018, më saktësisht, vlerësimi pozitiv ka qenë për vitet 2020, si dhe vitin 2021, ku ka qenë plotësisht i kënaqshëm, e po ashtu ndaj të njëjtit nuk është shqiptuar asnjë masë disiplinore.

Gjykata i pranoi si prova materiale dhe vendimtare provat e lartcekura, respektivisht kontratën e punës, vërtetimin si dhe formularët e lartcekur, në kuptim të nenit 329 par.1 të LPK-së në të cilin paragraf përcaktohet se: *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”*, ngase të njëjtat janë dokumente të lëshuara nga vet e paditura brenda fushëveprimit të saj. Andaj vërtetimit me të cilin është konstatuar se paditësi është në marrëdhënie pune pranë të paditurës dhe formularëve me të cilinë është bërë vlerësimi i punës së paditësit për vitet kalendarike 2019, 2020, 2021 dhe 2022, gjykata iu falë besimin e plotë, kështu që sipas vlerësimit të gjykatës, këto prova janë bazë e mjaftueshme ligjore prej të cilave rrjedh e drejta e paditësit për kompensimin e kërkesës së tij për të cilin gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në pajtueshmëri me dispozitat ligjore të lartcekura dhe faktit se e paditura në bazë të udhëzimit administrativ të nxjerr nga vetë ajo, gjykata vjen në përfundim se i njëjti prodhon efekt juridik për të gjithë të punësuarit në policinë e Kosovës. Në këtë kuptim e paditura ka detyrim t'i përmbush kërkesa e të punësuarave të saj të cilat rrjedhin nga udhëzimi administrativ i nxjerr nga drejtori i përgjithshëm i policisë.

Gjykata vendosi si në pikën III të dispozitivit të aktgjykimit duke refuzuar si të pa bazuar kërkesëpadinë e paditësit mbi shumën e gjykuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi që përfshin periudhën kohore prej datës 11.11.2019 e deri më datën 20.02.2022, gjithsej 315 ditë pune duke llogaritur nga 5.00 Euro, në shumë totale prej 1,575.00Euro (315 * 5 € = 1,575.00€), si për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit (shujtës), si dhe lartësinë e një page 502.50 Euro për vitin 2019 duke e ditur faktin se i njëjti ka filluar punën vetëm 1 muaj e 19 ditë para përfundimit të viti 2019, në shumën e përgjithshme prej 2,077.50 Euro, për faktin se nuk ka prova në shkresat e lëndës që paditësi është i diplomuar apo ka kryer ndonjë fakultet, si dhe në emër të shpenzimeve të procedurës shumë prej 52.00 Euro, për faktin se është standard i së drejtës civile

që ligji material do të vlejë në kohë të caktuar dhe për territorin e caktuar, ndërsa nga shqyrtimi i nenit 29 par. 1 të udhëzimit administrativ nr. 02/2018 i datës 14.11.2018, rezulton që shpërblimi i shujtës ditore është i karakterit deklarative, sepse nuk përcakton detyrim konkret pasi që nuk përcaktohen kushtet, mënyra, lartësia dhe realizimi i shpërblimit të shujtës, ndërsa sa i përket pjesës refuzuese të shpenzimeve të procedurës shumë prej 52.00 Euro, është në harmoni me nr. tarifor 6 sipas TA (Tarifës së Avokatëve të Kosovës), ku përcaktohet se: *kontestet me vlerë mbi kontestin e vlerës së vogël e deri në 10.000 €, për paditësin shumë prej 104.00 Euro e jo 156.00 Euro*, siç ka kërkuar përfaqësuesi i paditësit, nga çka rezulton që është refuzuar shuma prej 52.00 Euro, dhe se gjykata nuk kishte si të vendoste ndryshe nga ajo që është vendosur në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata në kuptim të nenit 47 par. 4 të Ligjit nr. 04/L076 për Policinë, ku përcaktohet se: *“Pagat themelore dhe çdo shtesë e autorizuar përcaktohet dhe paguhet në përputhje me procedurat e përcaktuara në ligjin në fuqi dhe me aktet nënligjore”*, vlerëson se për të ju njohur e drejta për kompensim në shujta duhet të përcaktohet shprehimisht në ligj apo në aktet e brendshme nënligjore (që në rastin konkret nuk është përcaktuar shprehimisht me aktet nënligjore të të paditurës se personelit policor i takon e drejta e kompensimit në shujta ditore dhe lartësia e saj e shprehur në mjete monetare).

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë e përcakton se: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*. Ndërsa, gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, për pjesën e refuzuar është bazuar në dispozitën e nenit 399 par. 1 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”*, lidhur me nenin 147 par. 1 të LPK-së, i cili thotë se: *“Në qoftë se prej disa kërkesëpadive, për shkak të pohimit ose në bazë të shqyrtimit të mjaftueshëm, njëra ose disa sosh, janë pjekur për vendim definitiv dhe meritor apo në qoftë se vetëm pjesa e një kërkesë është pjekur për vendim meritor, gjykata mundet, në pikëpamje të kërkesave të përgatitura, përkatësisht të pjesës së kërkesës së përgatitur, ta përfundoj shqyrtimin dhe ta jep aktgjykimin (aktgjykimi i pjesshëm)”*.

Kështu që bazuar në dispozitat e këtij neni gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe atë pa caktuar seancë gjyqësore, pasi që vlerësoi se në rastin konkret, kërkesëpadia e paditësit ishte qartazi e themeltë, ka bazë në dispozitat e Ligjit nr.03/L-212 të Punës, Ligjit nr. 04/L-076 për Policinë, Udhëzimit Administrativ nr.02/2018, i datës 14.11.2018. si dhe nr. 01/2021 i datës 29.09.2021, mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, si dhe Mendimin juridik për shpërblimin e shujtës ditore, pagës së 13-të, shtesat në pagë për kualifikim shkollor dhe pagën jubilarë në policinë e Kosovës, i nxjerr nga Gjykata Supreme e Kosovës me nr. 213/2023 i datës 09.10.2023, ndërsa shuma e kompensimit bazohet në provat që gjenden në shkresat e lëndës si dhe dispozitat e lartcekura ligjore.

Sa i përket pretendimeve të palës së paditur se nuk janë shtjerrur mjetet e brendshme të ankimimit si dhe mungesës së mjeteve financiare, për gjykatën nuk kanë ndonjë impakt të cilat do të ndikonin që të vendosej ndryshe nga ajo që është vendosur në dispozitivin e këtij aktgjykimi, kjo pasi që vetë udhëzimi administrativ i nxjerrë nga drejtori i përgjithshëm i policisë në nenin 1 dhe 2 ka paraparë se: *“Me këtë udhëzim administrativ rregullohet marrëdhënia e punës për personelin e Policisë së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme Policia) si: themelimi i marrëdhënies së punës, të drejtat dhe detyrimet që burojnë nga marrëdhënia e punës, kriteret për punësim, procedurat e rekrutimit dhe seleksionimit, sistemimin dhe avancimin e punonjësve në vendet e punës, orarin e punës, paga, kompensimet, shtesat dhe beneficionet, pushimet, pezullimin, ndërprerjen e marrëdhënies së punës, si dhe në neni 2 Fushë e zbatimit, ky udhëzim administrativ zbatohet për gjithë personelin e Policisë së Republikës së Kosovës”*.

Vendimin lidhur me kamatën në lartësi prej 8%, gjykata e mori në kuptim të nenit 382 të LMD-së, duke llogaritur nga dita e parashtrimit të padisë më datë 28.04.2022, bazuar edhe në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës, me nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditura është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Prandaj, duke u bazuar në të lartcekurat si dhe duke u mbështetur në dispozitat e nenit 51 par. 1 e Ligjit të Punës, nenit 44 par. 2, nenit 47 par.4, nenit 55 par.1 nënpar. 1.7 të Ligjit për Policinë, nenit 1, 2, 5 par. 2 si dhe nenit 29 par. 1 dhe par. 2 të Udhëzimit Administrativ, nenit 382 të LMD-së, por edhe të nenit 329 par. 1, nenit 398 dhe nenit 399 par. 1, lidhur me nenin 147 të LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 449 dhe 452 të LPK-së, në kuptim të kompensimit të shpenzimeve të palës gjyqfituese, duke vendosur që e paditura t'ia kompensojë paditësit shumën si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, e që përfshijnë: për përpilim të padisë shumën prej 104.00 Euro, si dhe taksën gjyqësore në shumë prej 41.00 Euro, në shumën e përgjithshme prej 145.00 Euro, sipas TA (Tarifës së Avokatëve të Kosovës).

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA MALISHEVË,

Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil,

C.nr. 262/2022, më datë 06.02.2024.

Gj y q t a r i

Nehat Qelaj

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 (shtatë) ditëve nga dita e pranimit. Ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate, për Gjykatën e Apelit të Republikës së Kosovës, në Prishtinë. Ankesa duhet të paraqitet në ekzemplar të mjaftueshëm për palët dhe gjykatën.