



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2022:081885

Datë: 28.09.2022

Numri i dokumentit: 03469687

C.102/2022

Gjykata Themelore Gjakovë - Dega Malishevë, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, me gjyqtarin Nehat Qelaj, si dhe me Zyrtarin e Lartë për Bashkëpunim Profesional Visar Morina në çështjen juridike të paditësve M. K. dhe I. G. që të dy nga fshati B., K. Malishevës të cilët me autorizim i përfaqëson Av. Nuhi Krasniqi nga Malisheva, ndaj të paditurës Komuna e M. – Drejtoria e Arsimit, të cilët me autorizim i përfaqëson avokati publik komunal M. S., sipas bazës juridike kompensim i shujtave, jashtë seancës gjyqësore, me datën 28.09.2022 muar këtë:

A K T G J Y K I M
PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES

I. APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditësve M.K. dhe I. G. që të dy nga fshati B., K. Malishevës, **si e bazuar**.

II. DETYROHET e paditura Komuna e M. – Drejtoria e Arsimit. që në emër të kompensimit të shujtave për ditët në punë, t'ua paguaj paditësve si në vijim: Paditësit **M. K.** për 48 ditë të punës për vitin 2020 , për 140 ditë punë për vitin 2021 dhe për 4 ditë punë për vitin 2022 , përkatësisht për 192 ditë punë të përlllogaritur sipas shumës nga 2 euro në ditë t'ia paguaj shumën e përgjithshme prej në **384.00 euro** dhe **I.G.** për 60 ditë të punës për vitin 2020 , për 11 ditë punë për vitin 2021 përkatësisht për 71 ditë punë të përlllogaritur sipas shumës nga 2 euro në ditë t'ia paguaj shumën e përgjithshme prej në **142.00 euro** , për të dy me kamatë prej 8% nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi datë 28.09.2022, e deri në përmbushjen definitive të detyrimit të gjitha këto në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura që paditësve t'ua kompensojë shpenzimet e procedurës paditësve dhe atë në emër të parashtrimit të padisë në shumën prej 208.00 euro dhe në emër të taksës shumën prej 20.00 euro.

A r s y e t i m

Paditësit përmes të autorizuarit të tyre Av. Nuhi Krasniqi nga Malisheva në këtë gjykate kanë parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e M. – Drejtoria e Arsimit, sipas bazës juridike kompensim i shujtave, sipas padisë paditësi M. K. ka punuar mësimdhënës i gjuhës shqipe në SHFMU „T. K. në fshatin B. deri me datë 15.01.2022 kur është pensionuar kurse paditësi I. G. ka qenë drejtor i kësaj shkolle deri me datë 07.02.2021 kur është pensionuar. Paditësit kërkojnë

që atyre tu bëhet kompensimi i borxhit të mbetur për ushqim nga muaji janar 2020 deri 18.04.2020 kur ka përfunduar Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë e nënshkruar me datë 18.04.2017 si dhe nga data 22.01.2021 e në vazhdim kur ka hyrë në fuqi kontrata Kolektive në fjalë, e për më shumë si në këtë padi.

Gjykata pas shqyrtimit paraprak të padisë së paditësve e ka njoftuar të paditurën me aktvendim mbi dhënien e përgjigjes në padi.

E paditura përmes përgjigjes së saj në padi të parashtruar me datë 21.06.2022, përmes avokatit publik të Komunës M. S., ndër të tjera ka theksuar se Komuna e M. nuk e konteston vlerën e borxhit lidhur me këtë çështje, pasi që nuk ka mundësi të ekzekutimit dhe nuk janë ndarë mjete nga Qeveria e Kosovës-Ministria e Arsimit pasi është nënshkruese e saj. Po ashtu lidhur me këtë rast sugjerojmë gjykatën po që se aprovohet padia e paditësve të kihet parasysh sepse paditësit për vitin 2020, janë në ekzekutim lëndët e tyre sipas vendimit të inspektoratit të punës. Gjykatës i propozon po që se vendoset për këtë çështje të mos mbahet shqyrtim si dhe shpenzimet e procedurës të vendosen sipas tarifës së OAK.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, gjykata i shqyrtoi këto provave dhe atë: Vërtetimin për përvojën e punës për paditësin M. K. nr.... i datës 14.01.2022 i lëshuar nga SHFMU „ T. K. „ B., Vërtetimi për ditët e vijimit në punë për paditësin M. K. nr.... i datës 22.02.2022, , i lëshuar nga SHFMU „ T. K. „ B., lista e pagave, Kontrata e punës për këtë paditës nr.... datës 12.10.2021, kërkesa për kompensimin e shujtave nr.... e datës 07.02.2022, Vërtetimin për ditët e vijimit në punë për paditësin I. G. të datës 22.02.2022 nr.... të lëshuar SHFMU „ T. K. „ B., lista e pagave, Kontrata e punës për këtë paditës nr.... datës 04.09.2018, Vendimi mbi ndërprerjen e punës nr.... i datës 01.02.2021 dhe vendimi nr.... i dt.20.08.2018.

Pas vlerësimit të të gjitha provave veç dhe veç dhe në lidhmëni me njëra tjetrën, në kuptim të nenit 8 të LPK-së, gjykata vlerëson se kërkesëpadia e paditësve është e bazuar dhe si të tillë e aprovoj në tërësi.

Në bazë të provave të sipërpërmendura dhe përgjigjes së dhënë në padi nga e paditura, gjykata vlerëson se nuk është kontestuese se paditësit kanë qenë në marrëdhënie pune tek e paditura në punë dhe detyra të punës konkretisht paditësi M. K. mësimdhënës në Shkollën Filllore të Mesme të Ulët “T.K.” në B. ndërsa paditësi I.G. drejtor në këtë shkollë dhe që të dy janë pensionuar, po ashtu nuk është kontestuese edhe drejta e kompensimit të mjeteve në emër të shujtave ditore, për periudhën përkatësisht ditët si në dispozitiv këtij Aktgjykimi, gjë për cilën e paditura e ka pohuar këtë të drejtë të tyre, andaj nga provat e administruara, si dhe konform dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 17.04.2017 dhe asaj të datës 22.01.2021 e lidhur në mes Ministrisë së Arsimit Shkencë dhe Teknologjisë së Republikës së Kosovës dhe SBASHK, sipas neni 35 par.7 të këtyre kontratave në të cilën përcaktohet se **“Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim, gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë punë, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore, punëdhënësi i cili e ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restaurantit a kuzhinës, ose një formë tjetër nuk ka obligim kompensimin për ushqim”**, kjo gjykatë vlerëson se paditëseve i takon e drejta e kompensimit për shujtë ditore gjatë punës për ditët e pranisë në punë përkatësisht për periudhën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Sipas nenit 8 parag.1 të Ligjit mbi Marrëdhëniet Detyrimeve **“Pjesëmarrësit në raportet e detyrimeve janë të detyruar që ti përmbushin detyrimet e tyre dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tyre”** ndërsa në dispozitat e nenit 245 par.1 të LMD-së, ka paraparë se **“Kreditori në marrëveshjet detyrimeve është i autorizuar që nga debitori të kërkoj përmbushjen e detyrimit e debitori është i detyruar ta përmbush me ndërgjegje këtë në tërësi ashtu si është e paraparë”**, ndërsa në Ligjin e Punës Nr.03/L-212 Gazeta Zyrtare Nr. 90 / 01 Dhjetor 2010 në dispozitat e nenit 90 par.5 lidhur me Marrëveshjen Kolektive përcaktohet se **“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”**, meqenëse në rastin konkret është vërtetuar se paditësit ishin në marrëdhënie pune tek e paditura deri në pensionim lidhur me kërkesën për kompensimin në emër të shujtës ditore u vendos që të njëjtën t’u aprovojë sipas periudhës të përshkruar si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi gjatë të cilës paditësit kanë punuar tek e paditura fakt ky që u vërtetuan edhe nga vërtetimet e lartcekura, andaj në këtë gjendje të vërtetuar faktike e detyroj të paditurën që paditësve t’ua paguaj shumat si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Njëkohësisht, meqenëse nga parashtrësja e padisë u konstatua se paditësit ishin në marrëdhënie pune tek e paditura dhe përkundër faktit se e paditura nuk e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësës sa i përket kompensimit për shujtë ditore, gjithashtu edhe për gjykatën të njëjtat janë të pa kontestueshme, dhe si të tilla janë të besueshme dhe mbi bazën e provave të administruara, konsideron se janë plotësuar kushtet për dhënien e aktgjykimit pa shqyrtim të çështjes, në dispozitën e nenit 152 të LPK-së në të cilën është përcaktuar se **“Po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundëjt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij”**, ndërsa në nenin 398 është përcaktuar se **“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”**, e që në këtë rast e paditura përmes përgjegjës në padi nuk i kontestuar fare faktet vendimtarë dhe as të drejtat e kompensimit të shujtave . Andaj meqenëse në mes palëve ndërgjyqëse nuk ekziston kontest lidhur me faktet relevante, fakte të cilat u vërtetuan edhe nga gjykata me shqyrtimin e provave të cilat gjenden në shkresat e lëndës, gjykata me zbatimin e dispozitave të lartpërmendura vendosi aprovimin e tërësishëm të kërkesëpadisë së paditësve.

Lidhur me kërkesën për kamatë, Gjykata ka vendosur në kuptim të nenit 382 par.1 dhe 2 të LMD-së.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori konform nenit 453.1 të LPK-së, në të cilën përcaktohet se **“Me rastin e vendosjes se cilat shpenzime do t’i shpërblehen palës, gjykata do të marrë parasysh vetëm ato shpenzime që kanë qenë të nevojshme për ndjekjen e çështjes në gjyq. Se cilat shpenzime kanë qenë të nevojshme, si dhe mbi shumën e shpenzimeve, vendos gjykata duke çmuar me kujdes të gjitha rrethanat”** dhe Rregullores për tarifat e Avokatëve, ashtu që vendosi që paditësve t’ua njoh shpenzimet e procedurës duke detyruar të paditurën që paditësve t’ia paguajë shumën prej 204 euro në emër të parashtrimit të padisë dhe shumën prej 20.00 euro në emër të taksës gjyqësore.

Me sa u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në bazë të nenit 152 , dhe 398 të LPK-së si dhe nenit 90 parg.5 të Ligjit të Punës lidhur me 35.7 e Kontratës Kolektive Arsimit datës 17.04.2017 dhe 21.01.2021.

Gjykata Themelore në Gjakovë-Dega në Malishevë
Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil
C.nr.102/2022 me datën 28.09.2022

Gj y q t a r i
Nehat Qelaj

Udhëzim juridik: Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.