REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2021:261661
Datë: 19.01.2023
Numri i dokumentit: 03877529

C.nr.1069/21

Gjykata Themelore Gjakovë - Dega Malishevë, Departamenti i Përgjithshëm, **Divizioni Civil**, me gjyqtarin Betim Behluli, si dhe me Zyrtarin e Lartë për Bashkëpunim Profesional Visar Morina në çështjen juridike të paditësve A. M. dhe S. Th. të punësuar në Shkollën Fillore të Mesme të Ulët "Ibrahim Mazreku " në Malishevë, të cilët me autorizim i përfaqëson Av. Z. H. nga Prishtina, ndaj të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit, të cilën me autorizim e përfaqëson avokati publik komunal M. S., sipas bazës juridike kompensim i shujtave, jashtë seancës gjyqësore, me datën 19.01.2023 muar këtë:

A K T GJ Y K I M
PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES

I. APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditësve A. M. dhe S. Th. të punësuar në Shkollën Fillore të Mesme të Ulët "Ibrahim Mazreku " në Malishevë si e bazuar.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit. që në emër të kompensimit të shujtave për ditët në punë, t`ua paguaj paditësve në vijim: Paditësit **A. M.** për 120 ditë të punës për periudhën nga data 01.01.2021 deri 04.10.2021 të përllogaritur sipas shumës nga 2 euro në ditë t'ia paguaj shumën e përgjithshme prej në **240.00 euro,** dhe Paditësit **S. Th.** për 120 ditë të punës për periudhën nga data 01.01.2021 deri më 04.10.2021 të përllogaritur sipas shumës nga 2 euro në ditë t'ia paguaj shumën e përgjithshme prej në **240.00 euro**, në shumën e përgjithshme prej **480.00 euro**, të gjitha me kamatë ligjore prej 8% që nga dita e paraqitjes së padisë dt. 11.11.2021, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

III. DETYROHET e paditura që paditësve pjesërisht t'ua kompensojë shpenzimet e procedurës dhe atë në emër të parashtrimit të padisë në shumën prej 312.00 euro dhe në emër të taksës shumën prej 21.00 euro, ndërsa **REFUZOHET** pjesa tjetër e shpenzimeve të paditësit në emër të shpenzimeve për përfaqësim në seancë shumën prej 270.00 euro.

A r s y e t i m

Paditësit A. M. dhe S. Th. përmes të autorizuarit të tyre Av. Z. H. nga Prishtina në këtë gjykate kanë parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria e Arsimit, sipas bazës juridike kompensim i shujtave, sipas padisë paditësit janë të punësuar tek e paditura në bazë të kontratës së punës në vendin e punës në Shkollën Fillore të Mesme të Ulët "Ibrahim Mazreku" në Malishevë paditësit e sipërshënuar i plotësojnë kushtet e përfitimit të shujtës ditore sipas kushteve të parapara më Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë, për çka pretendojmë se i takon kompensimi i ushqimit në punë- shujtave ditore.

2021:261662

I autorizuari i paditësve përmes parashtresës së datës 01.11.2022 ka bërë precizimin e padisë duke i bashkangjitur edhe vërtetimet e punës, ashtu që paditësit A. M. për përiudhën nga 01.01.2021 deri më 04.10.2021 i ka 120 ditë në punë 240 euro, paditësi S. Th. për përiudhën nga 01.01.2021 deri më 04.10.2021 i ka 120 ditë në punë 240 euro sipas vërtetimeve të lëshuar nga shkolla , pra për secilin paditës nga 2 euro sipas vërtetimit të lëshuar nga shkolla prej ditës së paraqitjes së padisë, deri në pagesën përfundimtare me kamatë prej 8%, në emër të shpenzimeve ka kërkuar sipas tarifës së odës së avokatëve , të precizuara në petitum të padisë, dhe atë për parashtrimin e padisë t'ia paguaj shumën prej 312.00 euro dhe për taksë shumën prej 21 euro dhe në emër të seancëave shumën prej 270.00 euro.

Gjykata pas shqyrtimit paraprak të padisë së paditësve e ka njoftuar të paditurën me aktvendim mbi dhënien e përgjigjes në padi.

E paditura përmes përgjigjes së sajë në padi ndër të tjera ka theksuar se Komuna e Malishevës, e konteston vlerën e borgjit lidhur me ketë çështje, pasi që kontrata kolektive e arsimit e lidhur në mes të SBASHK dhe MASHT është shkëputur nga MASHT dhe kjo kontratë kolektive tani nuk është në fuqi pasi që palët të cilët e kanë nënshkruar ketë kontrate nuk kanë pasur legjitimitet që ta nënshkruajnë ketë kontratë dhe i ka munguar baza ligjore për nënshkrimin e saj, e gjithë kjo bazuar në njoftimin që ka bërë MASHT për SBASHK me dt; 21.11.2022 për shkëputjen e kësaj kontrate, po ashtu, MAPL ka bërë njoftim për kryetaret e Komunave me dt: 22.11.2022 për shkëputjen e kësaj kontrate nga MASHT për mungesë të bazës ligjore të kësaj kontrate kolektive, meqenëse kjo kontratë tani nuk është në fuqi, pasi është shkëputur nga MASHT dhe ka qen e lidhur nga kjo ministri komuna e Malishevës - DKAE lidhur me ketë çeshtje kontestuese nuk kanë legjitimitet te palës aktive në ketë procedurë, por ketë legjitimitet tani e ka MASHT, i propozojmë Gjykatës Themelore Gjakovë dega Malishevë që ta refuzon padinë e paditësve si të pa bazuar ose kjo çështje kontestuese të zhvillohet ndaj Qeverisë së Republikës së Kosovës – MASHT.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, gjykata i shqyrtoi këto provave dhe atë: Vërtetimin mbi përvojën e punës nr.2997/2021 dt.04.10.2021 për paditësin D. M.- H., Vërtetimin mbi përvojën e punës nr.2997/2021 dt.04.10.2021 për paditësin V. G. të lëshuar nga Shkolla Fillore e Mesme e Ulët "Ibrahim Mazreku" në Malishevë.

Pas vlerësimit të të gjitha provave veç dhe veç dhe në lidhmëni me njëra tjetrën, në kuptim të nenit 8 të LPK-së, gjykata vlerëson se kërkesëpadia e paditësve është e bazuar dhe si të tillë e aprovoj në tërësi.

Në bazë të provave të sipërpërmendura dhe përgjigjes së dhënë në padi nga e paditura, gjykata vlerëson se nuk është kontestuese se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura në punë dhe detyra të punës mësimdhënës në Shkollën Fillore të Mesme të Ulët "Ibrahim Mazreku" në Malishevë, po ashtu nuk është kontestuese edhe drejta e kompensimit të mjeteve në emër të shujtave ditore, për periudhën përkatësisht ditët si në dispozitiv këtij Aktgjykimi, gjë për cilën e paditura e ka pohuar këtë të drejtë të tyre, andaj nga provat e administruara, si dhe konform dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021 e lidhur në mes Ministrisë së Arsimit Shkencë dhe Teknologjisë së Republikës së Kosovës dhe SBASHK, sipas neni 35 par.7 në të cilën përcaktohet se ***"Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim, gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë punë, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore, punëdhënësi i cili e ka të rregulluar ushqimin e të***

punësuarve, përmes restaurantit a kuzhinës, ose një formë tjetër nuk ka obligim kompensimin për ushqim”, kjo gjykatë vlerëson se paditëseve i takon e drejta e kompensimit për shujtë ditore gjatë punës për ditët e pranisë në punë përkatësisht për periudhën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Sipas nenit 8 parag.1 te Ligjit mbi Marrëdhëniet Detyrimeve ***“Pjesëmarrësit në raportet e detyrimeve janë të detyruar që ti përmbushin detyrimet e tyre dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tyre”*** ndërsa në dispozitat e nenit 245 parg.1 të LMD-së, ka paraparë se ***“Kreditori në marrëveshjet detyrimeve është i autorizuar që nga debitori të kërkoj përmbushjen e detyrimit e debitori është i detyruar ta përmbush me ndërgjegje këtë në tërësi ashtu si është e paraparë”***, ndërsa në Ligjin e Punës Nr.03/L-212 Gazeta Zyrtare Nr. 90 / 01 Dhjetor 2010 në dispozitat e nenit 90 par.5 lidhur me Marrëveshjen Kolektive përcaktohet se ***“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”,*** meqenëse në rastin konkret është vërtetuar se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura lidhur me kërkesën për kompensimin në emër të shujtës ditore u vendos që të njëjtën t’a aprovojë sipas periudhës të vitit 2021 gjatë të cilës paditësit kanë punuar tek e paditura fakt ky që u vërtetuan edhe nga vërtetimet e lartcekura, në këtë gjendje të vërtetuar faktike e detyroj të paditurën që paditësve t’ua paguaj shumat si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Meqenëse nga parashtresa e padisë u konstatua se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura dhe përkundër faktit se e paditura nuk e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses sa i përket kompensimit për shujtë ditore, gjithashtu edhe për gjykatën të njëjtat janë të pa kontestueshme, dhe si të tilla janë të besueshme dhe mbi bazën e provave të administruara, konsideron se janë plotësuar kushtet për dhënien e aktgjykimit pa shqyrtim të çështjes, në dispozitën e nenit 152 të LPK-së në të cilën është përcaktuar se ***“Po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij”,*** ndërsa në nenin 398 është përcaktuar se ***“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”,*** e që në këtë rast e paditura përmes përgjegjës në padi nuk i kontestuar fare faktet vendimtarë dhe as të drejtat e kompensimit të shujtave . Andaj meqenëse në mes palëve ndërgjyqëse nuk ekziston kontest lidhur me faktet relevante, fakte të cilat u vërtetuan edhe nga gjykata me shqyrtimin e provave të cilat gjendën në shkresat e lëndës, gjykata me zbatimin e dispozitave të lartpërmendura vendosi aprovimin e tërësishëm të kërkesëpadisë së paditësve.

Gjykata shqyrtoi edhe pretendimet e të autorizuarit të të paditurës lidhur me legjitimitetin e saj në procedurë, por gjykata pretendimet e tilla i konsideroi të pa bazuara ngase e paditura lidhur me kompensimin e shujtave ditore obligohet në bazë të detyrimeve të cilat dalin nga Kontrata Kolektive, nënshkruese e të cilës është Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, përkatësisht në nenin 2 par.1.1 të kësaj kontrate lidhur me zbatimin e këtyre dispozitave përcaktohet se ***“Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit Parauniversitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ultë dhe të mesëm të lartë, shkolla special e qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut”***, ndërsa dispozitat e par.1.2 përcaktohet se ***“Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat-DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj) në***

sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës", ndërsa sa i përket pretendimeve për shkëputjën e kontratës kolektive, për gjykatën po ashtu të njëjtat janë të pa bazuara, ngase paditësit sipas padisë kërkojnë realizimin e të drejtave gjatë periudhës në të cilën ishte në fuqi Kontrata Kolektive, për çka edhe rrjedhimisht derivojnë të drejtat nga akti juridik i tillë.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse të kompensimit duke llogaritur me kamatë ligjore prej 8 % bazuar në nenin 382 par.1 dhe 2 të LMD-së, nga dita e parashtrimit të padisë (11.11.2021), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse dhe se në këtë rast kemi të bëjmë me dëm material.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori konform nenit 453.1 të LPK-së, në të cilën përcaktohet se "*Me rastin e vendosjes se cilat shpenzime do t'i shpërblehen palës, gjykata do të marrë parasysh vetëm ato shpenzime që kanë qenë të nevojshme për ndjekjen e çështjes në gjyq. Se cilat shpenzime kanë qenë të nevojshme, si dhe mbi shumën e shpenzimeve, vendos gjykata duke çmuar me kujdes të gjitha rrethanat*" dhe Rregullores për tarifat e Avokatëve, ashtu që vendosi që paditësve t'ua njoh shpenzimet e procedurës duke detyruar të paditurën që paditësve t'ia paguajë shumën prej 260 euro në emër të parashtrimit të padisë dhe shumën prej 21.00 euro në emër të taksës gjyqësore, ndërsa mjetet e kërkuara në emër të shpenzimeve për seanca gjyqësore në shumën prej 270.00 euro, gjykata i refuzoi për faktin e nxjerrjës së këtij aktgjykimi jashtë shqyrtimit gjyqësor.

Me sa u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në bazë të nenit 152 , dhe 398 të LPK-së si dhe nenit 90 parg.5 të Ligjit të Punës lidhur me 35.7 e Kontratës Kolektive Arsimit..

Gjykata Themelore në Gjakovë-Dega në Malishevë
Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil
C.nr.1069/21 me datën 19.01.2023

Gj y q t a r i
Betim Behluli

Udhëzim juridik: Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.