



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2021:104398

Datë: 29.03.2024

Numri i dokumentit: 05523815

**C.nr.427/21**

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË MALISHEVË** / Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, gjyqtarja Hatixhe Begaj, me zyrtaren ligjore Albane Morina, në çështjen juridike të paditësit S.K., nga fshati T., Komuna e Malishevës, të cilin e përfaqëson avokate Liri Krasniqi nga Malisheva, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, kundër të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria Komunale e Arsimit, për shkak të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë - shujtave ditore, vlera e kontestit 1204.00 €, jashtë shqyrtimit me datë 29.03.2024, merr këtë:

**A K T G J Y K I M**  
**PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES**

**I. APROVOHET** në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit S.K., nga fshati T., Komuna e Malishevës.

**II. OBLIGOHET** e paditura Komuna e Malishevës - Drejtoria Komunale për Arsim, që në emër të kompensimit për ushqim gjatë punës - shujtave ditore, paditësit Sh. K. t’ia kompensojë **shumën në lartësi të përgjithshme prej 1204,00 euro, për gjithsej 602 ditë pune** nga 2 (dy) euro për secilën ditë të prezencës në punë, konkretisht për periudhën prej 01.09.2019 - 26.06.2020 (178 ditë pune), për periudhën 01.09.2020-02.07.2021 (184 ditë pune), për periudhën 01.09.2021-24.06.2022 (180 ditë pune) dhe për periudhën 01.09.2022-23.11.2022 (60 ditë pune).

Shumën e lartëcekur, detyrohet e paditura që paditësit të ia paguajë me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të filloi të llogaritet që nga dita e paraqitjes së padisë dt.26.05.2021, e deri në pagesën përfundimtare, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

**II. DETYROHET** e paditura Komuna e Malishevës - Drejtoria Komunale për Arsim që paditësit t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës në shumën prej 125.00 euro, në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

**A r s y e t i m**

Paditësi S.K., nga fshati T., Komuna e Malishevës, të cilin e përfaqëson av. Liri Krasniqi, nga Malisheva, pranë kësaj gjykate ka parashtruar padi me dt.26.05.2021, kundër të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria Komunale e Arsimit, me bazë juridike kompensim për shujtat ditore të paraparë me Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë nenin 35 pika 7 e datës 18.04.2017.

Me dt.16.11.2023, paditësi përmes të autorizuarës së tij av. Liri Krasniqi ka bërë precizimin e kërkesëpadisë, duke deklaruar që paditësi kërkon të paguhet në emër të shujtave ditore për periudhën prej 01.09.2019 e deri në përfundim të kontratës kolektive 22.11.2022 për gjithsej 602 ditë pune  $x 2 = 1204.00$  euro, sipas vërtetimit me nr.prot.... dt.04.07.2023 dhe .... dt.04.07.2023, duke i bashkangjitur si provë edhe vërtetimet në fjalë. E njëjta ka bërë edhe plotësimin e precizimit duke kërkuar kamatën ligjore prej 8 % nga dita e parashtrimit të padisë.

E paditura përmes përgjigjes së saj në padi ndër të tjera ka theksuar se Komuna e Malishevës, e konteston vlerën e borxhit lidhur me këtë çështje, pasi që kontrata kolektive e arsimit e lidhur në mes të SBASHK dhe MASHT është shkëputur nga MASHT dhe kjo kontratë kolektive tani nuk është në fuqi pasi që palët të cilët e kanë nënshkruar këtë kontratë nuk kanë pasur legjitimitet që ta nënshkruajnë këtë kontratë dhe i ka munguar baza ligjore për nënshkrimin e saj, e gjithë kjo bazuar në njoftimin që ka bërë MASHT për SBASHK me datën 21.11.2022, për shkëputjen e kësaj kontrate, po ashtu MAPL ka bërë njoftim për kryetaret e Komunave me datën 22.11.2022, për shkëputjen e kësaj kontrate nga MASHT për mungesë të bazës ligjore të kësaj kontrate kolektive, kjo kontratë tani nuk është në fuqi, pasi është shkëputur nga MASHT dhe ka qenë e lidhur nga kjo Ministri, Komuna e Malishevës – DKA, e lidhur me këtë çështje kontestuese nuk kanë legjitimitet të palës aktive në këtë procedurë, por këtë legjitimitet tani e ka MASHT, e njëjta gjithashtu është thirrur edhe në parashkrim, duke i propozuar gjykatës që ta refuzon padinë e paditëses si të pa bazuar ose kjo çështje kontestuese të zhvillohet ndaj Qeverisë së Republikës së Kosovës – MASHT.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 152 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e themeltë, andaj pa shqyrtim të çështjes, e aprovoi kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Themelësia e kërkesëpadisë del nga provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, konkretisht nga kontrata me nr.protokollit ... dt.01.10.2015, vërtetimi nr.protokolit ... i dt.04.07.2023 si dhe vërtetimi me nr.protokollit .... i dt.04.07.2023, përmes të cilave u vërtetua fakti se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura si punëtor ndihmës në këtë shkollë, ndërsa nga vërtetimet në fjalë, të lëshuar nga Shkolla Fillore e Mesme e Ulët “Hasan Prishtina” fshati Tërpezë, Komuna e Malishevës, vërtetohet vijueshmëria në punë e paditësit prej vitit 2019-2022, periudhë kjo për të cilën paditësi i lartcekur kërkon kompensimin e shujtave të ushqimit për 602 ditë pune gjithsej, konkretisht për periudhën 01.09.2019 - 26.06.2020 (178 ditë pune), për periudhën 01.09.2020-02.07.2021 (184 ditë pune), për periudhën 01.09.2021-24.06.2022 (180 ditë pune) dhe për periudhën 01.09.2022-23.11.2022 (60 ditë pune), se paditësi ka këto ditë pune u vërtetua përmes vërtetimeve të lartcekura, e të cilave prova gjykata ia fali besimin e plotë duke u bazuar edhe në nenin 329.1, të LPK-së, në të cilin përcaktohet që *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”*, pasi janë lëshuar nga institucionet arsimore të së paditurës.

Në bazë të provave të sipërpërmendura, gjykata vlerëson se nuk është kontestuese se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura në punë dhe detyra të punës si punëtorë ndihmës në Shkollën Fillore të Mesme të Ulët “Hasan Prishtina” në fshatin Tërpezë, Komuna e Malishevës, ndërsa kontestues mes palëve ndërgjyqëse rezulton të jetë e drejta në emër të kompensimit të shujtave ditore.

Sipas nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive e Arsimit të Kosovës, e datës 18.04.2017 dhe të datës 22.01.2021, është paraparë se: 35.7 *”Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve përmes restaurantit a kuzhinës, ose në një formë tjetër nuk ka obligim kompensimin për ushqim”*. Sipas dispozitës në fjalë paditëses i takojnë shpenzimet e ushqimit.

Gjykata konsideron se kjo kontratë është marrëveshje e cila bazohet në Ligjin e Punës Nr.03/L-212, neni 90 par. 5 e që përcakton se *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”*, e që nënkupton detyrimin e punëdhënësit përkatësisht të paditurës për kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë, e njëjta e nënshkruar nga Ministria e Arsimit dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë që prodhon efekt juridik për punëdhënësit që kanë të punësuar, sepse të drejtat e tyre burojnë nga kjo kontratë dhe e paditura është punëdhënës e paditëses prandaj detyrohet për përmbushjen e detyrimeve që dalin nga kjo kontratë.

Njëkohësisht, meqenëse u konstatua se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura dhe përkundër faktit se e paditura e ka kontestuar vlerën e borxhit sa i përket kompensimit të mjeteve në emër të shujtave ditore, megjithatë për gjykatën të njëjtat janë të pa kontestueshme, dhe si të tilla janë të besueshme dhe mbi bazën e provave të administruara, konsideron se janë plotësuar kushtet për dhënien e aktgjykimit pa shqyrtim të çështjes, sipas dispozitës së nenit 152 të LPK-së në të cilën është përcaktuar se *“Po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundërt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij”*, e që në këtë rast e paditura përmes përgjegjës në padi nuk i ka kontestuar fare faktet vendimtare përveç që është e kontestuar e drejta e kompensimit të shujtave ditore si e pa bazuar në kontratën kolektive, andaj gjykata duke interpretuar të njëjtën me dispozitat e nenit 396 par.2 të LPK-së, në të cilën përcaktohet se *“Po që se i padituri e konteston kërkesëpadinë, përgjigja në padi duhet t’i përmbajë edhe faktet mbi të cilat i padituri i mbështetet thëniet e tij dhe provat me të cilat provohen faktet e tilla”*, në çështjen konkrete juridike vlerëson se paditura nuk i ka bashkangjitur asnjë provë konkrete parashtrës së përgjigjes në padi, me të cilat do ti vërtetonte pretendimet e saj.

Si pretendim tjetër të dhënë në përgjigje në padi, se në rastin në fjalë kemi të bëjmë me parashkrim të borxhit, gjykata një pretendim të tillë e refuzon si të pabazuar, për arsye se konform nenit 87 të Ligjit Nr.03/L-212 të Punës, i njëjti ka përcaktuar se *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*, e që në rastin konkret paditësi ka kërkuar që t’i kompensohen shpenzimet e ushqimit për periudhat kohore të specifikuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa padinë e ka paraqitur me 26.05.2021, pra brenda afatit prej tre viteve nga kur ka lindur e drejta për kërkesën nga marrëdhënia e punës.

Gjykata shqyrtoi edhe pretendimet e të paditurës sa i përket legjitimitetit të saj në procedurë, gjykata pretendimet e tilla i konsideroi të pa bazuara ngase e paditura lidhur me kompensimin e shujtave ditore obligohet në bazë të detyrimeve të cilat dalin nga Kontrata Kolektive, nënshkruese e të cilës është Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, përkatësisht në nenin 2 par.1.1 të kësaj kontrate lidhur me zbatimin e këtyre dispozitave përcaktohet se *“Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit Parauniversitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ultë*

*dhe të mesëm të lartë, shkolla special e qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut”, ndërsa dispozitat e par.1.2 përcaktohet se “Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat-DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës”, ndërsa sa i përket pretendimeve për shkepËtjen e kontratës kolektive, për gjykatën po ashtu të njëjtat janë të pa bazuara, ngase paditësi sipas padisë kërkon realizimin e të drejtave gjatë periudhës në të cilën ishte në fuqi Kontrata Kolektive.*

Gjykata gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar dhe vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, me arsyetimin se për periudhën 01.09.2019 - 26.06.2020 ka 178 ditë pune, për periudhën 01.09.2020-02.07.2021 ka 184 ditë pune, për periudhën 01.09.2021-24.06.2022 ka 180 ditë pune dhe për periudhën 01.09.2022-23.11.2022 ka 60 ditë pune, e që (178+184+180+60 rezulton të jenë gjithësej 602 dite pune), andaj (602 x 2=1204) të njëjtit i takojnë 1204 euro në emër të shujtave ditore. Në rastin konkret gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim që paditësit t’ia paguaj shpenzimet e ushqimit (shujtave) në punë.

Për kamatën gjykata ka vendosur duke u mbështetur në dispozitën e nenit 382 të LMD-së dhe Mendimit Juridike të Gjykatës Supreme të Kosovës për kamatën nr.265/2020 të datës 01.12.2020, ka marr datën e ushtrimit të padisë (data 26.05.2021), e ku lartësia e kamatës vjetor është e definuar 8% deri në pagesën definitive.

Vendimin që pala e paditur ti bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449 dhe 452 të LPK-së, lartësia e shpenzimeve i referohet shumës prej 104 euro për përpilim padie dhe për taksë gjyqësore në shumën prej 21 euro, duke u bazuar në Rregulloren për Tarifën e Odës së Avokatëve numri tarifor 6.

Gjykata, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke i’u referuar dispozitës së nenit 152 të LPK-së, e në lidhje më dispozitat e nenit 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit të datës 18.04.2017 dhe 22.01.2021, dhe dispozitave të nenit 245 par.1 dhe 2, neni 249 par.1 dhe 2 të LMD-së.

## **GJYKATA THEMELORË NË GJAKOVË- DEGA NË MALISHEVË**

**Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil**

**C.nr.427/21 dt.29.03.2024**

**Gjyqtarja  
Hatixhe Begaj**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 (shtatë) ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi. Ankesa paraqitet nëpërmjet kësaj gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.

Numri i lëndës: 2021:104398  
Datë: 29.03.2024  
Numri i dokumentit: 05523815