



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2021:069959

Datë: 27.01.2023

Numri i dokumentit: 03914199

**C.nr.212/2021**

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË MALISHEVË - Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil**, gjyqtari **Besmir Juniku**, me bashkëpunëtorin profesional Liman Javori, në çështjen juridike të paditëses A. K. nga fshati Pagarushë, Komuna e Malishevës, të cilën e përfaqëson avokat A. K. nga Malisheva, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, kundër të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria Komunale e Arsimit, për shkak të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë (shujtës), vlera e kontestit 508.00 €, jashtë seancës gjyqësore, me datë **27.01.2023** merr këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I. APROVOHET** në tërësi kërkesëpadia e paditëses A. K. nga fshati Pagarushë, Komuna e Malishevës, ashtu që **OBLIGOHET** e paditura Komuna e Malishevës - Drejtoria Komunale për Arsimi, që në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë (shujtës) paditëses t'ua paguajë shumën prej **508.00** (pesëqind e tetë) **€uro**, në të cilën llogariten nga 2 (dy) €uro për 254 ditë të vajtjes në punë, për periudhën prej datës 14.09.2020 e deri me datë 21.10.2022, me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e ushtrimit të padisë data 07.04.2021, e deri në pagesën përfundimtare, të gjitha këto në afat prej 7 (shtatë) ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

**II. DETYROHET** e paditura që në emër të pagesës për shpenzimet e procedurës, paditëses t'ua paguaj shumën prej 229,00 €uro, në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

**A r s y e t i m**

Paditësja A. K. nga fshati Pagarushë, Komuna e Malishevës, të cilën e përfaqëson avokat A. K. nga Malisheva, pranë kësaj gjykate ka parashtruar padi kundër të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria Komunale e Arsimit, me bazë juridike kontest pune – kompensim i shpenzimeve të ushqimit në punë.

Paditësja në padi dhe në precizimin e kërkesëpadiisë të datës 21.10.2022 ka theksuar se: është e punësuar në pozitën mësimdhënëse pranë SHFMU "Vesel Pagarusha" në Pagarushë. Për periudhën kohore prej datës 14.09.2020 e deri me datë 21.10.2022 e paditura ka gjithsejtë 254 ditë pune dhe për këtë periudhë nuk është kompensuar nga e paditura me shpenzime të ushqimit. E paditura ka detyrim që në pajtueshmëri me Kontratën Kolektive të Arsimit të Kosovës, e datës 18.04.2017 paditëses të ia paguaj shpenzimet e ushqimit gjatë vijueshmërisë në pune, duke llogaritur për secilën ditë nga dy euro në shumën e përgjithshme prej 508.00€uro me kamatë ligjore prej 8% nga data 07.04.2021 (koha e paraqitjes së padisë) e deri në pagesën përfundimtare. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar sipas tarifës së avokatëve në vlerën prej 229.00€uro.

E paditura me datë, 05.12.2022 ka paraqitur përgjigje në padi, sipas të cilës ka theksuar se e konteston vlerën e kërkesëpadiisë, pasi që Kontrata Kolektive e Arsimit e lidhur në mes të SBASHK dhe MASHT është shkëputur nga MASHT dhe kjo kontratë tani nuk është në fuqi, pasi që palët të cilët e kanë nënshkruar këtë kontratë nuk kanë pasur legjitimitet që ta nënshkruajnë dhe i ka munguar baza ligjore për nënshkrimin e saj, e gjithë kjo bazuar në njoftimin që ka bërë MASHT për SBASHK me dt: 21.11.2022 për shkëputjen e kësaj kontrate. Po ashtu MAPL ka bërë njoftim për kryetarët e Komunave me dt: 22.11.2022 për shkëputjen e kësaj kontrate nga MASHT për mungese të bazës ligjore të kësaj kontrate kolektive. Kjo kontratë tani nuk është në fuqi, pasi është shkëputur nga MASHT. E paditura nuk ka legjitimitet pasiv në këtë procedure, por këtë legjitimitet e ka MASHT. I propozojmë gjykatës që ta refuzon padinë e paditëses si të pa bazuar ose kjo çështje kontestuese të zhvillohet ndaj Qeverisë së Republikës së Kosovës – MASHT.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjen në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 398 të LPK-së gjeti se kërkesëpadiia e paditëses është e themeltë, andaj pa mbajtur seancën e shqyrtimit kryesor të çështjes vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ndërmjet palëve nuk rezulton të jetë kontestues fakti se paditësja është në marrëdhënie pune në pozitën mësimdhënëse, respektivisht në SHFMU "Vesel Pagarusha" në Pagarushë - Malishevë, e cila bie në kompetencë të të paditurës.

Nga vërtetimi Nr.90/2022 i datës 21.10.2022, i lëshuar nga Shkolla Fillore e Mesme e Ulët "Vesel Pagarusha" në Pagarushë - Malishevë, vërtetohet fakti se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura dhe për periudhën prej datës 14.09.2020 e deri me datë 21.10.2022 ka gjithsejtë 254 ditë pune.

Ligji i Punës Nr.03/L-212, neni 90 par.4 dhe 5 e përcaktojnë se "4. Marrëveshja Kolektive mund të lidhet për një periudhë të caktuar me kohëzgjatje jo më shumë se tri (3) vjet" dhe "5. Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive".

Sipas nenit 35.7 të Kontratës Kolektive e Arsimit të Kosovës, e datës 18.04.2017 dhe të datës 22.01.2021, është paraparë se: 35.7 "Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore".

Në pajtueshmëri me dispozitat e lartëcekura, gjykata gjeti se kërkesëpadia e paditëses është e bazuar dhe vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, me arsyetimin se për periudhën prej datës 14.09.2020 e deri me datë 21.10.2022 për **254 ditë pune**, paditëses i takojnë shpenzime të ushqimit për çdo ditë pune nga **2€uro** (254x2=508.00€uro ) e që është shuma prej 508.00 €uro. Sipas këtyre dispozitave të Kontratës Kolektive, punëdhënësja e fundit është ajo që i paguan shpenzimet e ushqimit për punëtorët e saj. Në rastin konkret gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim që paditëses t'ia paguaj shpenzimet e ushqimit (shujtave) në punë.

Gjykata me rastin e vendosjes (jashtë seancës gjyqësore) është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë e përcakton se *"Kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritot, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë"*.

Bazuar në nenin 398 të LPK-së, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe atë pa caktuar seancë gjyqësore pasi që vlerësoi se në rastin konkret kërkesëpadia e paditëses ishte qartazi e themeltë pasi që ka bazë në dispozitat e ligjore të përmendura më lartë, ndërsa shuma e kompensimit bazohet në provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Sa i përket kundërshtimeve të paditurës në përgjigje në padi, gjykata vlerëson se të njëjtat janë të pabazuara dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike me të cilën do të duhej të refuzohej kërkesëpadia e paditëses. Pretendimet e të paditurës se i mungon legjitimiteti pasiv në procedurë janë të pabazuara, me arsyetimin se Kontratën Kolektive të Arsimit e ka nënshkruar Ministria e Arsimit dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, e njëjta prodhon efekt juridik ndaj punëdhënësve të cilët kanë të punësuar punëtorë që të drejtat e tyre burojnë nga kjo kontratë. Në rastin konkret e paditura është punëdhënëse e paditësve (mësimdhënësve) dhe detyrohet për përmbushjen e detyrimeve që dalin nga kjo kontratë në raport me të punësuarit e saj në arsim. Pretendimet e të paditurës se Kontrata Kolektive është shkëputur dhe nuk prodhon efekt juridik nuk kanë mbështetje ligjore, për faktin se Kontrata Kolektive ka afat 3 vjeçar konform nenit 90 par.4 të Ligjit të Punës, ndërsa zbatimi i saj e ka të caktuar periudhën kohore prej 3 vitesh nga momenti i hyrjes në fuqi, ndërsa shkëputja e saj duhet të bëhet me pajtimin e palëve kontraktuese.

Gjykata analizoi edhe pretendimet tjera të të paditurës, mirëpo vlerësoj se të njëjtat nuk kanë impakt në vendosjen ndryshe nga dispozitivi i këtij aktgjykimi.

Vendimin lidhur me kamatën prej 8 % gjykata e mori në kuptim të nenit 382 të LMD-së, dhe e njëjta llogaritet nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, e deri në pagesën definitive.

Gjykata vendimin mbi shpenzimet e procedurës kontestimore e mbështeti në nenin 452 të LPK-së, e që e paditura është obliguar që paditëses t'ia paguaj shpenzimet e procedurës në shumë prej 229.00 €uro dhe atë në emër të përpilimit të padisë shumë prej 104 €, në emër të precizimit të kërkesëpadisë shumë prej 104 €, kurse në emër të taksës gjyqësore për padi shumë prej 21 €uro.

Nga sa u tha më lart, e konform dispozitave ligjore të parapara me nenin 398 lidhur me nenin 142 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË MALISHEVË**

**Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil**

**C.nr.212/2021, me datë 27.01.2023.**

**B. Profesional  
Liman Javori**

**G j y q t a r i,  
Besmir JUNIKU**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 7 (shtatë) ditëve nga dita e pranimit. Ankesa parashtrohet në këtë gjykatë, për Gjykatën e Apelit - Prishtinë.