



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS MALISHEVË

Numri i lëndës: 2021:049563

Datë: 27.01.2023

Numri i dokumentit: 03913562

C.nr.99/2021

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË MALISHEVË - Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, gjyqtari **Besmir Juniku**, me bashkëpunëtorin profesional Liman Javori, në çështjen juridike të paditësit R. K. nga fshati Damanek, Komuna e Malishevës, të cilin e përfaqëson avokat N. K. nga Malisheva, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, kundër të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria Komunale e Arsimit, për shkak të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë (shujtës), vlera e kontestit 704.00 Euro, jashtë seancës gjyqësore, me datë **27.01.2023** merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditësit R. K. nga fshati Damanek, Komuna e Malishevës, ashtu që **OBLIGOHET** e paditura Komuna e Malishevës - Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë (shujtës) paditësit t’ia paguajë shumën e përgjithshme prej **704,00** (shtatëqind e katër) **€uro**, në të cilën llogariten nga 2 (dy) Euro për 352 ditë të vajtjes në punë, për periudhën prej datës 17.04.2017 e deri me datë 02.05.2019, me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e ushtrimit të padisë data 12.03.2021, e deri në pagesën përfundimtare, të gjitha këto në afat prej 7 (shtatë) ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

II. DETYROHET e paditura që në emër të pagesës për shpenzimet e procedurës, paditësit t’ua paguaj shumën prej 229,00 Euro, në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësi R. K. nga fshati Damanek, Komuna e Malishevës, të cilin e përfaqëson avokat N. K. nga Malisheva, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, kësaj gjykate i ka parashtruar padi kundër të paditurës Komuna e Malishevës – Drejtoria Komunale e Arsimit, me bazë juridike kontest pune – kompensim i shpenzimeve të ushqimit në punë.

Paditësi përmes të autorizuarit të tijë av. N. K., në padi dhe në precizimin e kërkespadië të datës 15.12.2022 ka theksuar se: paditësi ka themeluar marrëdhënie pune pranë të paditurës në pozitën mësimdhënës pranë SHFMU "Ramadan Morina" në Damanek, Komuna e Malishevës

dhe atë për 24 vite, deri me datë 02.05.2019 kur i është ndërprerë marrëdhënia e punës për shkak të pensionimit. Sipas Kontratës Kolektive të vitit 2017 paditësit i kanë takuar shpenzimet e ushqimit në punë dhe atë prej datës 17.04.2017 e deri me datë 02.05.2019. Në këtë periudhë në bazë të vërtetimit për ditët e punës del se paditësi ka gjithsejt 352 ditë pune, e që për secilën ditë i kanë takuar nga 2€uro, nënkupton se shuma që i takon është në vlerën prej 704.00€uro. Gjykatës i ka propozuar që ta aprovoj në tërësi kërkesëpadinë duke e detyruar të paditurën ti paguaj ne emër të shujtës ditore vlerën e përgjithshme prej 704.00 euro, me 8 % kamatë, duke filluar nga dita e ushtrimit të padisë, e gjerë te pagesa definitive, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me kërcënim të përmbarrimit të dhunshëm, si dhe shpenzimet procedurale i ka kërkuar dhe atë në shumën prej 229,00 €uro, në të cilën përfshihet: përpilimi i padisë 104 €uro, përpilimi i precizimit të kërkesëpadisë 104.00 €uro, dhe taksa gjyqësore 21.00 €uro.

E paditura Komuna e Malishevës-Drejtoria Komunale e Arsimit në përgjigjen në padi ka theksuar se nuk ka mundësi buxhetore për pagesën e shujtave sipas kësaj kontrate. Nënshkruese e kësaj kontrate është MASHT e cila nuk ka ndarë mjete buxhetore për këtë kategori. Gjykatës i ka propozuar kërkesëpadinë ta refuzoj si të pabazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë dhe precizimit, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 398 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e themeltë, andaj pa shqyrtim të çështjes, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Mes palëve nuk është kontestues fakti se paditësi ishte në marrëdhënie pune si mësimdhënës tek e paditura dhe i njëjti është pensionuar me datë 02.05.2019. Kjo vërtetohet edhe nga Vendimin Nr.11/248 të datës 01/04/2019 të lëshuar nga e paditura dhe Vërtetimi Nr.prot.438/21 i datës 09.03.2021.

Ligji i Punës Nr.03/L-212, neni 90 par.5 e përcakton se *”Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”*.

Sipas nenit 35.7 të Kontratës Kolektive e Arsimit të Kosovës, e datës 18.04.2017, është paraparë se: *35.7 ”Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore”*.

Në pajtueshmëri me dispozitat e lartëcekura, gjykata gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar dhe vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, me arsyetimin se për periudhën prej datës 17.04.2017 e deri me datë 02.05.2019 për **352 ditë pune**, paditësit i takojnë shpenzime të ushqimit për çdo ditë pune nga **2€uro** ($352 \times 2 = 704.00 \text{€uro}$) e që është shuma prej 704.00 €uro. Sipas këtyre dispozitave të Kontratës Kolektive, punëdhënësja e fundit është ajo që i paguan shpenzimet e ushqimit për punëtorët e saj. Në rastin konkret gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim që paditësit t’ia paguaj shpenzimet e ushqimit (shujtave) në punë.

Gjykata me rastin e vendosjes (jashtë seancës gjyqësore) është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë e përcakton se *”Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë*

pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”.

Bazuar në nenin 398 të LPK-së, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe atë pa caktuar seancë gjyqësore pasi që vlerësoi se në rastin konkret kërkesëpadia e paditësit ishte qartazi e themeltë pasi që ka bazë në dispozitat e ligjore të përmendura më lartë, ndërsa shuma e kompensimit bazohet në provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Sa i përket kundërshtimeve të paditurës në përgjigje në padi, gjykata vlerëson se të njëjtat janë të pabazuara dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike me të cilën do të duhej të refuzohej kërkesëpadia e paditësit. Pretendimet e të paditurës se i mungon legjitimiteti pasiv në procedurë janë të pabazuara, me arsyetimin se Kontratën Kolektive të Arsimit e ka nënshkruar Ministria e Arsimit dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, e njëjta prodhon efekt juridik ndaj punëdhënësve të cilët kanë të punësuar punëtorë që të drejtat e tyre burojnë nga kjo kontratë. Në rastin konkret e paditura është punëdhënëse e paditësit (mësimdhënës) dhe detyrohet për përmbushjen e detyrimeve që dalin nga kjo kontratë në raport me të punësuarit e saj në arsim.

Gjykata analizoi edhe pretendimet tjera të të paditurës, mirëpo vlerësoj se të njëjtat nuk kanë impakt në vendosjen ndryshe nga dispozitivi i këtij aktgjykimi.

Vendimin lidhur me kamatën prej 8 % gjykata e mori në kuptim të nenit 382 të LMD-së, dhe e njëjta llogaritet nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, e deri në pagesën definitive.

Gjykata vendimin mbi shpenzimet e procedurës kontestimore e mbështeti në nenin 452 të LPK-së, e që e paditura është obliguar që paditëses t’ia paguaj shpenzimet e procedurës në shumë prej 229.00 Euro dhe atë në emër të përpilimit të padisë shumë prej 104 €, në emër të precizimit të kërkesëpadisë shumë prej 104 €, kurse në emër të taksës gjyqësore për padi shumë prej 21 Euro.

Nga sa u tha më lart, e konform dispozitave ligjore të parapara me nenin 398 lidhur me nenin 142 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË MALISHEVË

Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil

C.nr.99/2021, me datë 27.01.2023.

B. Profesional

Liman Javori

G j y q t a r i,

Besmir JUNIKU

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 7 (shtatë) ditëve nga dita e pranimit. Ankesa parashtrohet në këtë gjykatë, për Gjykatën e Apelit - Prishtinë.