



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:109354
Datë: 22.11.2021
Numri i dokumentit: 02425244

C.nr.722/2021

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, Gjyqtarja Afijete Sada – Gllgjani, me zyrtaren ligjore Albana Curri, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditëses Y. B. – G. nga Gjakova, përfaqësuar nga Fadil Sinanaj avokat në Gjilan, rruga “Bulevardi i Pavarësisë” H-35, k-2, nr. 4, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës – Drejtoria për Shëndetësi dhe Mirëqenie Sociale, përfaqësuar nga i autorizuari M.GJ. kontest punepagesë e shpërblimeve jubilarë, vlera e kontestit 768,82 euro, pas përfundimit të shqyrtimit përgatitor – publik, të mbajtur me 10 nëntor 2021, në të cilin morën pjesë të autorizuarit e palëve ndërgjyqëse, me 22 nëntor 2021, mori këtë:

A K T G J Y K I M

APROVOHET kërkesëpadia e paditëses Y. B. – G. nga Gjakova dhe DETYROHET e paditura Komuna e Gjakovës – Drejtoria për Shëndetësi dhe Mirëqenie Sociale, që paditëses t’ia paguaj shumën prej 768,82 euro (shtatëqind e gjashtëdhjetë e tetë euro e tetëdhjetë e dy cent) në emër të shpërblimit jubilar, në vlerë të dy pagave mujore për 20 vite të përvojës së punës, me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 10 nëntor 2021, e gjer në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 259,00 euro (dyqindpesëdhjetëenëntë euro), të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarrimit me detyrim.

A r s y e t i m

Paditësja përmes të autorizuarit të saj ka parashtruar padi në të cilën ka parashtruar se është në marrëdhënie pune tek e paditura në punët dhe detyrat e punës: Infermiere në QMF Çabrat - Gjakovë dhe ka 20 vjet përvojë pune tek e paditura. Paditësja disa herë me kërkesë verbale iu ka drejtuar të paditurës në raport me kompensimin e shpërblimit jubilar, por deri me tani e njëjta nuk i është përgjigjur. Kërkesa e paditëses është e parashtruar konform dispozitave të Kontratës Kolektive Sektoriale në nenin 17 paragrafi 3 nën paragrafi 3.2, në emër të shpërblimit jubilar në vlerë të dy pagave mujore që i ka realizuar. Meqenëse e paditura nuk ka përmbushur obligimin e saj, e njëjta i është drejtuar kësaj gjykate për të kërkuar realizimin e drejtës së saj, bazuar në dispozitat ligjore në fuqi.

I autorizuari i paditëses gjatë shqyrtimit përgatitor ka deklaruar se mbetet më tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë, duke i propozuar gjykatës që pas administrimit të provave të aprovoi në tërësi si të bazuar kërkesëpadinë e paditëses. Sa i përket pretendimeve nga përgjigja në padi në raport me

mungesën e legjitimiteti real pasiv të njëjtat i ka kundërshtuar, pasi që siç dihet Kontrata Kolektive Sektoriale është e zbatueshme për tri nivele të sistemit shëndetësor, atë parësor që është nën menaxhimin e komunës në këtë rast të paditurës, sistemin dytësor dhe tretësor. Meqenëse Republika e Kosovës është shtet i thjeshtë unitar atëherë raportet mes qeverisë dhe asociacionit të komunave apo komunave në veçanti janë në diskrecion të tyre që ti harmonizojnë qëndrimet e veta. Andaj edhe pse komunat veç e veç nuk e kanë nënshkruar këtë kontratë kolektive, kjo kontratë është nënshkruar në bazë të Ligjit të Punës për sektorin e shëndetësisë në nivel të Republikës së Kosovës.

I autorizuari i paditëses në fjalën përfundimtare, ka deklaruar se pas administrimit të provave është vërtetuar themelësia e kërkesëpadisë, ashtu që nga kontrata e punës vërtetohet fakti se paditësja është e punësuar tek e paditura në kohë të pacaktuar, nga vërtitmi mbi përvojën e punës vërtetohet se e njëjta ka 20 vite përvojë pune dhe nga lista e pagës vërtetohet se i njëjta pagën mujore e ka realizuar në shumë prej 384.41€. Andaj pas vlerësimit të këtyre provave kërkojë që në tërësi të aprovoi kërkesëpadinë e paditëses si të bazuar në legjislacionin në fuqi dhe ta detyroi të paditurën që paditëses të ia paguaj shpërblimin jubilar në shumë prej 768.82€, në vlerë të dy pagave mujore për 20 vite të përvojës në punë, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e marrjes së aktgjykimit deri në pagesën definitive

Shpenzimet procedurale ka kërkuar dhe atë për taksë gjyqësore në shumë prej 20.00 euro, për përpilim të padisë në shumë prej 104.00 euro, si dhe për përfaqësim një seancë shumën prej 135.00 euro, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 259.00 euro.

E paditura në përgjigje në padi ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses për nga baza ligjore, sepse e njëjta është e pa bazuar dhe në kundërshtim të plotë me gjendjen faktike dhe juridike. Për të paditurën është e pakontestueshme, që paditësja është në marrëdhënie pune dhe vazhdon të punojë tek e paditura Qendra Kryesore e Mjekësisë Familjare në Gjakovë. Legjislacioni që e qeverisë marrëdhënien e punës së paditëses me të paditurën është Ligji i punës nr. 03/L-212, i cili rregullon çështjen e krijimit, kohë e ekzistimit dhe shkëputjes së marrëdhënies së punës. Duke pasur parasysh që si palë nënshkruese e Kontratës Kolektive Sektoriale është Ministria e Shëndetësisë dhe Federata e Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, atëherë nga kjo rezulton se këtu të paditurës QKMF i mungon legjitimiteti real pasiv dhe se e njëjta nuk mund të obligohet që të i kompensojë pagat jubilarë të paditëses. Me propozim për gjykatën që t'a refuzoj në tërësi kërkesëpadinë e paditëses si të pathemeltë.

I autorizuari i të paditurës gjatë shqyrtimit përgatitor dhe në fjalën përfundimtare ka theksuar se e kundërshton kërkesëpadinë duke pasur parasysh se palës paditëse i mungon legjitimiteti real pasiv pasiv, e njëjta nuk është palë nënshkruese në kontratën kolektive sektoriale me të cilën është bazuar kërkesë padia. Duke u mbështetur në Ligjin mbi vetëqeverisjen lokale dhe Ligjin mbi shëndetësinë, organi i cili menaxhon dhe financon sistemin parësor shëndetësor pjesë e të cilit është dhe e paditura, në këtë rast Komuna e Gjakovës. Andaj, asnjë institucion tjetër nuk mund të obligojë pagesën e çfarëdo shpenzimi e cila paraprakisht nuk aprovohet nga Komuna. Duke u mbështetur në të lartcekurat dhe në provat të cilat ekzistojnë, i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadia të hudhet si e pathemeltë duke kontestuar bazën ligjore të kërkesëpadisë.

Shpenzimet procedurale nuk i ka kërkuar.

Me qëllim të vlerësimit të drejtë dhe vërtetimit të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, gjykata bëri administrimin e provave dhe atë: Kontratën e punës nr. 40, datë 28 janar 2019, vërtetimin nr. 201/25 të datës 25 maj 2021, listën e pagave të muajit prill 2021 si dhe letërnjoftimin e paditëses me nr. ID . . . , me ç'rast pas vlerësimit të secilës provë veç e veç dhe të

gjithave së bashku, bazuar në dispozitat nga neni 8 i Ligjit për Procedurën Kontestimore, arriti në përfundimin se kërkesëpadia e paditëses është e bazuar dhe si e tillë u aprovua.

Në mes të palëve nuk është kontestuese lartësia e kërkesëpadisë sa i përket pagave të kërkuara ngase në pagën neto 534.41 euro, është hequr shtesa emergjente nga Covid 19 në shumë prej 150.00 euro dhe shuma e pagës prej 384.41 euro.

Me Kontratën e punës, 40, datë 28 janar 2019, u vërtetua fakti se paditësja ka lidhur kontratë pune me të paditurën, vendi i punës: infermiere në QMF – Qabrati (1), marrëdhënia e punës në kohë të pacaktuar, datë 01 shkurt 2019, ndërsa me vërtetimin 201/25 të datës 25 maj 2021, të lëshuar nga Qendra Kryesore e Mjekësisë Familjare në Gjakovë, është provuar rrethana se paditësja është e punësuar tek e paditura me kontratë pune në kohë të pacaktuar dhe se ka përvojë pune 20 vite dhe lista e pagave, që i referohet muajit prill 2021, dëshmon se paditësja ka 20 vite përvojë pune dhe realizon pagë mujore neto në vlerë prej 534.41 euro (-150 euro shtesat nga Covid 19 = 384.41 euro).

Nga provat e administruara si më lartë, gjykata gjeti se paditësja është e punësuar tek e paditura për më shumë se 20 vite, e që prej kohës kur i ka mbushur 20 vite përvojë pune, të njëjtës nuk i është paguar pagesa për shpërblim jubilar në vlerë të dy pagave mujore, të parapara me nenin 17 paragrafi 3 pika 3.2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë (KKS). Mos pagesën e këtyre pagave e ka pohuar edhe e paditura përmes përgjigjes në padi, duke pretenduar se të paditurës i mungon legjitimiteti real pasiv dhe se e njëjta nuk mund të obligohet që të i kompensojë pagat jubilarë të paditëses.

Lidhur me bazën e kërkesëpadisë Gjykata vendosi duke ju referuar Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, të nënshkruar nga Ministria e Shëndetësisë së Republikës së Kosovës dhe Federatës së Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, dispozitat e së cilës aplikohen në tërë territorin e Kosovës, ku në nenin 17 paragrafi 3 pika 3.2, parashihet se: “Punëtorët shëndetësor, në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënësi i fundit në vlerë [...] Për 20 vjet të përvojës në punë në institucione shëndetësore, të punëdhënësi i fundit në vlerë të dy pagave mujore të tij”. Gjykata vlerësoi se Kontrata Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë (KKS) është e aplikueshme në rastin konkret, e njëjta ka hyrë në fuqi me 11 qershor 2018 dhe është e zbatueshme për tre vite nga lidhja e saj. Neni 17 paragrafi 4 i Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë parashihet se “Punëdhënësi i fundit është ai që paguan shpërblime jubilarë. Shpërblimi jubilar, paguhet në afat prej një muaji, pas plotësimit të kushteve nga ky paragraf”.

Duke qenë se ka lindur e drejta e paditëses për të kërkuar në rrugë gjyqësore realizimin e të drejtës për shpërblim jubilar, e njëjta është e legjitimuar që të kërkojë përmbushjen e detyrimit nga i padituri, së këndejmi, paditësja ka rolin e kreditorit kurse e paditura rolin e debitorit. Në kuptim të nenit 245 të Ligjit nr. 04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve, parashihet se “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”. Rrjedhimisht, duke qenë se e paditura i ka mbetur borxh paditëses, me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, gjykata vendosi që ta detyroj të paditurën që paditëses t’ia kompensoj shumën në lartësi prej 768.82 (384.41 euro x2 = 768.82) siç ka vendosur në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata ka vlerësuar pretendimin e të paditurës të dhënë në përgjigje në padi dhe gjatë shqyrtimit, ku ka theksuar se palë nënshkruese e Kontratës Kolektive Sektoriale është Ministria e Shëndetësisë dhe Federata e Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, nga rezulton se këtu të paditurës i mungon legjitimiteti real pasiv dhe se e njëjta nuk mund të obligohet që t’i kompensojë

pagat jubilarë të paditëses, një pretendim i këtillë nuk qëndron, ngase me neni 4 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, është specifikuar fusha e zbatimit dhe atë paragrafi 1 citon se: “KKS-së gjen zbatim për rregullimin e raporteve juridike për të gjithë të punësuarit në institucionet shëndetësore duke përfshirë tri nivelet e sistemit shëndetësor, atë parësor, dytësor dhe tretësor”, tutje paragrafi 2. “Fushë zbatimi i KKS-së ushtron efekt tek punëtorët shëndetësor dhe administrativ në institucionet shëndetësore”, ashtu që pretendimet e këtilla nuk patën influencë për të vendosur ndryshe në kontestin lëndor.

Lidhur me lartësinë e kamatës së llogaritur prej 8%, gjykata vendosi në kuptim të nenit 382 të LMD-së, sipas të cilit “Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. Lartësia e kamatëvonesës është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë”, e llogaritur nga data 10 nëntor 2021.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u murr bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të LPK-së, me ç’rast paditëses iu pranua shuma e përgjithshme e shpenzimeve në vlerë prej 259.00 euro. Lartësia e shpenzimeve i referohet shpenzimeve për pagesën e taksës gjyqësore në vlerë prej 20.00 euro (sipas Udhëzimit Administrativ Nr.01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore), për përpilimin e padisë shuma prej 104.00 euro, si dhe përfaqësim e të autorizuarit të paditëses në shqyrtimin e datës 10 nëntor 2019, në vlerë prej 135.00 euro (e paraparë sipas tarifës së Odës së Avokatëve të Kosovës).

Nga sa u tha më lartë, në përputhje me nenin 143 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË
C.nr.722/2021, me 22 nëntor 2021

Gj y q t a r j a,
Afijete Sada - Gllgjani

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pa kënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve, pas pranimit të tij, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.