



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO**

**C.nr.702/17**

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil**, gjyqtari Malsor Kryeziu, me praktikantin e kësaj gjykate Gjekë Nikolla, në çështjen juridike kontestimore të paditësit P.D., nga fshati O.P., Komuna e Gjakovës, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës – Drejtoria e Arsimit, me objekt të padisë kompensimin e pagave për përcjellje në pension dhe shpërblim jubilar, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor, me datë 29.10.2018, morri këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I.PJESËRISHT APROVOHET** kërkesë padia e paditësit P. D., nga fshati O. P., Komuna e Gjakovës, ashtu që **DETYROHET** e paditura Komuna e Gjakovës – Drejtoria e Arsimit - Gjakovë, që paditësit të ia kompensoj tri paga mujore me rastin e pensionimit në shumën prej 1.421,73 € dhe për shpërblimin jubilar 150 % të një pagë në shumën prej 710,86 €, në shumën e përgjithshme prej **2.132.59 € (dymijë e një qind e tridhjetë e dy euro e pesëdhjetë e nëntë cent)**, me kamatën përkatëse ligjore 3.5 % në vit, e cila fillon të rrjedhë nga dt.08.12.2017 (data e ushtrimit të padisë), e tutje deri në pagimin definitiv, e krejt këto në afatin prej 15 ditëve, nga dita e marrjes së Aktgjykimit, e nën kërcenim të përmbarimit me dhunë.

**II.** DETYROHET e paditura që t'ia paguajë paditëses shpenzimet procedurale dhe atë në lartësi prej 30 € në afat prej 15 ditësh pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcenim të përmbarimit me dhunë.

**III.** Pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditësit P.D., nga fshati O.P., Komuna e Gjakovës, mbi shumën e aprovuar sikurse në dispozitivin nën I të këtij aktgjykimi e deri në shumën prej 2.312,25 euro, **refuzohet si e pabazuar.**

**A r s y e t i m**

Seanca kryesore është mbajtur konform nenit 423.4 të LPK-së.

Paditësi pranë kësaj Gjykate ka parashtruar padi për kompensimin e tre pagave me rastin e pensionimit dhe shpërblimit jubilar, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës Drejtoria e Arsimit, duke theksuar në padi se paditësi, ka qenë në marrëdhënie të rregullt dhe të plotë të punës tek e paditura dhe ka punuar në cilësinë e mësimdhënës dhe atë deri në kohën e pensionimit. Pas pensionimit paditëses i takon e drejta e në pagë jubilarë (tri) si dhe e drejta në

shpërblim jubilar. Baza juridike të padisë e përbën Kontrate Kolektive të Arsimit Para universitar nr.... të dt.11.04.2015m, sipas dispozitave 36.9 dhe 36.10, andaj ka kërkuar kompensimin në shumën prej 2.312.25 €, me kamatë 3.5 %.

Paditësi në shqyrtimin kryesor ka deklaruar se mbesë në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë. I propozoj gjykatës që të bëhet administrimi i provave të propozuara dhe pas kësaj gjykata të merr aktgjykim dhe të aprovohet kërkesëpadia e paditësit si e bazuar. Ndërsa në fjalën e tij përfundimtare ka deklaruar se i propozoj gjykatës që të aprovoj kërkesëpadinë si të bazuar, pasi që në tërësi u vërtetua se e paditura i ka borxh paditësit 3 paga me rastin e pensionimit si dhe shpërblimin jubilar. I kërkoj edhe shpenzimet e procedurës në shumën prej 30 euro për padi, të gjitha me kamat ligjore prej ditës së paraqitjes së padisë deri në pagesën përfundimtare.

E paditura në përgjigje në padi të dhënë me dt.27.04.2018 ka theksuar duke qenë se padinë e tillë të paraqitur në Gjykatën Themelore në Gjakovë, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, brenda afatit ligjor e autorizuar e të paditurës paraqet këtë përgjigje në padi. Sipas dispozitave ligjore të cilat kanë qenë në fuqi të drejtat dhe detyrat e personalit të punësuar në Ministrinë e Arsimit janë të rregulluara me Ligjin e Punës nr. 03/L-212 i cili ka hyrë në fuqi me dt.01. Nëntor 2010, i cili Ligj nuk ka paraparë asnjë benificon apo privilegj për personat të cilëve ju është ndërprerë marrëdhënie e punës sipas fuqisë ligjore, me mbushjen e moshës së pensionimit (neni 67 paragrafin 1 nën paragrafi 1.4 i Ligjit nr. 03L-212 i Punës) ndërsa ende është në fuqi Rregullorja e UNMIK-ut numër 2001/35 e dt. 22 Dhjetor 2001 dhe Rregullorja 2005/20 e dt. 29 prill 2005, për ndryshimin e Rregullores numër 2001/35 mbi pensionet në Kosovë e cila me nenin 4 paragrafin 1 parashikon se administrata udhëheq dhe administron pagesën e pensioneve bazë, për të gjithë qytetarët me banim të përhershëm në Kosovë, të cilët arrijnë moshën e pensionimit dhe paragrafit 2 i nenit të cekur parasheh shumën e pensionit bazë e cila përcaktohet sipas metodologjisë të cilën e miraton Kuvendi i Kosovës. Kontrata Kolektive është e lidhur me Bashkimin e Sindikatave të Pavarura të Kosovës dhe Ministrisë për Punë dhe Mirëqenie Sociale dhe Odës Ekonomike të Kosovës e cila kontratë ka hyrë në fuqi me dt. 01 janar 2015 andaj për të aplikuar dispozitën e nenit 43 dhe 44 të Kontratës së Përgjithshme Kolektive ka qenë deshtë që Federata Sindikale E Organeve të Ministrisë për Arsim, Shkencë dhe Teknologji të ketë lidhur kontratë të posaçme me punëdhënësin e vet. Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë nuk ka lidhur kurrfarë kontrate kolektive me Federatën e Punëtorëve të Arsimit dhe në këtë kontest nuk ka kurrfarë obligimi për të zbatuar dispozitën e Kontratës Kolektive e cila kontratë ka hyrë në fuqi me dt. 01 janar 2015. Ish Ministri i MASHT-it z. Ramë Buja me Kryetarin e SBASHK-ut z. Rr. J. me dt.11 Prill 2014 kanë nënshkruar Kontratën Kolektive të Arsimit Para universitar, ku sipas nenit 2, zbatimi i kontratës është për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe privat të arsimit para universitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ulët dhe të mesëm të lartë) në mbarë territorin e republikës së Kosovës të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut. Në nenin 36 rregullohet garantimi i pagave dhe sipas pikës 9 anëtarë punëtorët (anëtarë të SBSSHK-ut) që dalin në pension përfitojnë shpërblimin jubilar siç ka kërkuar paditësjja por Kontrata nuk është e zbatueshme dhe nuk mund të ketë efekt retroaktiv. (Kontrata Kolektive e dt. 11 prill 2014 është shfuqizuar sipas nenit 48 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të dt. 18/04/2017). Bazuar edhe në Kontratën e Kolektive e Arsimit në Kosovë të nënshkruar me dt.18/04/2017 në mes të z. Arsim Bajrami Ministër i Arsimit, Shkencës dhe

Teknologjisë dhe z.Rrahman Jasharaj Kryetar i Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës, ju njoftojmë se përkundër neni 46 të kësaj kontrate, nga ana e MASHT-it dhe SBASHK nuk janë të angazhuar për ti informuar dhe ndihmuar Komunat që të bëjnë planifikimin me kohë të buxhetit dhe kostos buxhetore për zbatimin e kësaj kontrate të Ministrisë së Financave me qëllim të realizimit të buxhetit. Ka propozuar që të refuzohet kërkesëpadia e paditësit si e pa bazuar.

Për vërtetimin e drejtë të gjendjes faktike gjykata ka administruar provat si në vijim: vendimin mbi pensionin i lëshuar nga Komuna e Gjakovës, me numër 04 Nr. 118/02-4622, vërtetimin e lëshuar nga Komuna e Gjakovës, SHFMU “E.Gj.” të dt.27.09.2017, vërtetimin e lëshuar nga Komuna e Gjakovës, SHFMU “E.Gj.”, i dt.08.12.2017, kërkesën drejtuar Komunës së Gjakovës – Drejtorisë për Arsim në Gjakovë, të dt.07.12.2017, drejtuar nga parashtruesi i kërkesës P.D.transaksionet në xhirollogarisë Bankare në emër të paditësit, të dt.22.09.2017.

Gjykata pas vlerësimit të pohimeve të palëve ndërgjyqëse dhe provave të lartcekura, në kuptim të nenit 8 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me kujdes dhe me ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha ato së bashku dhe ka gjetur se:

**Kërkesëpadia e paditësit është e bazuar.**

Me leximin i vendimit mbi pensionin i lëshuar nga Komuna e Gjakovës, me numër 04 Nr. ..., gjykata ka vërtetuar se me këtë vendim, këtu paditësit z. P. D., i lindur më 18.04.1952, i cili ka qenë i punësuar në punët dhe detyrat e punës si mësimdhënës në SHFMU “E.Gj.i” N.U., i ndërpritet kontrata e punës me 30.04.2017 për shkak të daljes në pension. Vendimi në fjalë, është marr në bazë të ligjit të punës neni 67, paragraf 1.4, sipas të cilit i ndërpritet kontrata e punës sipas fuqisë ligjore ku i punësuar mbush moshën për pension 65 vjeç.

Me leximin e vërtetimit të lëshuar nga Komuna e Gjakovës, SHFMU “E. G.” të dt.27.09.2017, gjykata ka vërtetuar se këtu paditësit P. D., ka qenë i sistemuar në vendin e punës arsimtar i mësimit klasor, pranë shkollës fillore e mesme e ultë “E. Gj.” në N. të U.. I njëjti është punësuar më dt.26.09.1973, e gjer më 18.04.2017, ndërsa është pensionuar më dt.01.04.2017.

Me leximin e vërtetimit të lëshuar nga Komuna e Gjakovës, SHFMU “E. Gj.”, i dt.08.12.2017, gjykata ka vërtetuar se mësimdhënësi këtu paditësi P. D. i lindur në O. P., ka punuar deri me 18.04.2017 në shkollën SHFMU “E.Gj.” dhe i njëjti gjatë tërë kohës ka qenë pjesë e sindikatës dhe ka kontribuar financiarisht në sindikatë.

Me leximin e kërkesës drejtuar Komunës së Gjakovës –Drejtorisë për Arsim në Gjakovë, të dt.07.12.2017, drejtuar nga parashtruesi i kërkesës P.D., gjykata ka vërtetuar këtu paditësi ka kërkuar nga organi i lartcekur që me rastin e pensionimit të veprojnë në bazë të kontratës kolektive, të nënshkruar më 18.04.2017 në mes të MASHT-it dhe SBASHK-ut dhe të i paguhen 3 pagat për përcjellje në pension në shumë prej 1.200.00 euro dhe pagat si shpërblim jubilar për vitet e shërbimit në shumë prej 1.200.00 euro gjithsejtë: 2.400.00 euro. Duke cekur dispozitat Ligjore të kontratës Kolektive nenin 35.8 dhe 35.9

dhe ka kërkuar që të plotësohet e drejta e tij e garantuar me Kontratën Kolektive të dt.18.04.2017.

Me shikimin e transaksioneve të xhirollogarisë Bankare në emër të paditësit, të dt.22.09.2017 nga ProCredit Bank gjykata ka vërtetuar se, më rastin e daljes së pagesës në xhirollogarinë e paditësit vërtetohet se si page mujore në neto ka pranuar shumën prej 473.91 €.

Sa i përket bazës së kërkesë-padisë, Gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka qenë i punësuar tek e paditura që nga dt.26.09.1973 deri me dt.18.04.2017 ku me datë 30.04.2017 edhe është pensionuar, andaj paditësi me rastin e pensionimit ka kërkuar nga e paditura kompensimin e tri pagave me rastin e pensionimit dhe shpërblimin jubilar, ku Gjykata duke u bazuar në dispozitat ligjore tek Kontrata Kolektive të Arsimit në Kosovë e dt.18.04.2017, sipas së cilës me dispozitat e nenit 35.8 ku citohet se *“Punëtorët që dalin në pension përfitojnë shpërblimin jubilar në vlerë: 8.1 për 10 vjet të përvojës së punës në vlerë 50% të një page bazë. 8.2 për 20 vjet të përvojës së punës në vlerë 75% të një page bazë. 8.3 për 30 vjet të përvojës së punës në vlerë të një page bazë. 8.4 për 40 vjet të përvojës së punës në vlerë të 150% të një page bazë. 8.5 Shpërblimet jubilarë paguhen nga punëdhënësit ku i punësuarit ka plotësuar kushtet e shpërblimit sipas kriterëve përkatëse”*. Dhe më tutje, sipas dispozitave të nenit 35.9 *“Punëtorët (që dalin në pension përfitojnë pagesë përcjellëse në lartësi të tri (3) pagave sipas mesatares së tri pagave të fundit të punëtorit”*. Andaj Gjykata erdh në përfundim se kërkesë-padia e paditësit është pjesërisht e bazuar, pasi që me rastin e daljes së paditësit në pension me dt.30.04.2017 ka hyrë në fuqi Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë e dt.18.04.2017, andaj Gjykata paditësit ia ka aprovuar kërkesë-padinë sa i përket tri pagave prej nga 473.91 €, në kuptim të nenin 35.9 të Kontrata Kolektive të Arsimit në Kosovë të dt.18.04.2017 dhe 150 % të një page të pagës së fundit në shumën prej 709.05 €, në kuptim të nenin 35.8 pika 8.4 ku për 40 vjet të përvojës së punës në vlerë 150% të një page bazë, ndërsa kjo Gjykatë vërtetoi faktin se paditësi tek punëdhënësi i fundit i ka mbi 43 vite, çka do të thotë se kërkesë-padie e paditësit në shumën e përgjithshme është aprovuar në shumën prej 2.132.59 €, ndërsa pjesë tjetër e kërkesë-padisë së kërkuar mbi shumën e aprovuar e deri në shumën prej 2.312.25 € duhet refuzuar si e pa bazuar, pasi që e njëjta është kalkuluar gabimisht dhe se kjo kërkesë nuk bazohet në dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit Para universitar të dt.18.04.2017, e cila është në fuqi.

Sa i përket lartësisë së kërkesë-padisë Gjykata vendimin e bazoi në provat si; nga transaksioni bankar i paditësit të lëshuar nga Pro Credit Bank me dt.22.09.2017, ku paga e fundit në neto ka qenë në shumën prej 473.91 €, andaj Gjykata duke marrë për bazë që paga e paditëses në neto ka qenë 473.91 € dhe duke e llogaritur për tre muaj  $x 3 = 1.421,73$  dhe 150 % të një page të fundit në shumën prej 710.86 €, del se lartësia e kërkesë-padisë së aprovuar është në shumën prej 2.132.59 €, andaj Gjykata ka vendosur si në pikën I të dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

Gjykata vlerësoj pretendimet e palës së paditur, mirëpo pretendimet e tilla nuk qëndrojnë për faktin se Gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka dal në pension me dt.30.04.2017 ndërsa Kontrata Kolektive është e lidhur me Bashkimin e Sindikatave të Pavarura të Kosovës dhe Ministrisë për Punë dhe Mirëqenie Sociale dhe Odës Ekonomike të Kosovës e cila kontratë ka hyrë në fuqi me dt.18.04.2017, po ashtu lidhur me planifikimin e buxhetit për pagat e

tilla pala paditëse nuk është fajtor lidhur me planifikimin e buxhetit pasi që më këtë merren organet shtetërore, andaj pretendimet të tillë kjo Gjykatë nuk e mori parasysh duke i konsideruar të njëjtat pa ndikim në vendosjen ndryshe të çështjes, nga se nuk kishin mbështetje ligjore.

Nga të lartcekurat u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, e konform nenit 143 të LPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është nxjerrë konform nenit 452.1 të LPK-së.

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË**  
**C.nr.702/17, datë 29.10.2018**

**Gjyqtari**  
**Malsor Kryeziu**

**UDHËZIME PËR ANKESË:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh, pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.