

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-Departamenti i përgjithshëm-Divizioni civil, në trupin gjykues të përbërë nga Gjyqtari Ahmet Idrizaj-Kryetar i trupit gjykues, dhe gjyqtarëve porotë Xhavit Elezi dhe Ismet Këndusi-anëtar të trupit gjykues, në çështjen juridiko-civile të propozuesve M. Z. nga fshati B. Komuna e Gjakovës dhe N. J. nga Ferizaj të cilën e përfaqëson i autorizuari R. Gj.-avokat ne Gjakovë, me autorizim valid në shkresat e lëndës, me bazë juridike zgjidhje e martesës, në seancën kryesore jo publike, të mbajtur në prezencë të autorizuarve të palëve, me dt.27.02.2017, mori këtë:

A K T G J Y K I M

ZGJIDHET martesë me marrëveshje në mes të propozuesve M. Z. nga fshati B., Komuna e Gjakovës dhe N. J. nga Ferizaj, e lidhur në Zyrën e gjendjes civile në B., Komuna e Gjakovës, me dt.17.08.2001, me nr. të referencës 2/2001RM/2005, nën nr. rendor 29, në kuptim të nenit 68 pika 2, të Ligjit për Familjen i Kosovës.

Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Propozuesit në propozimin e tyre të parashtruar në këtë Gjykatë, kanë theksuar se kanë lidhë martesë para zyrtarit të gjendjes civile në B., Komuna e Gjakovës, me dt.17.08.2001, me nr. të referencës 2/2001RM/2005, nën nr. rendor 29. Në këtë martesë propozuesit nuk kanë fëmijë të përbashkët dhe as që presin. Pasi që menjëherë pas lidhjes së martesës bashkëpropozuesja ka shkuar në botën e jashtme-Suedi dhe ka vazhduar të jetojë atje, ndërsa propozuesi ka vazhduar të jetojë në fshatin B., me qëllim që pasi që bashkëpropozuesja të ia rregullojë dokumentacionin e nevojshëm, edhe ky të i bashkëngjitet të njëjtës për të jetuar dhe krijuar familje ne Suedi. Në fillim marrëdhëniet në mes tyre ishin shumë të mira. Mirëpo, pas një kohë këto marrëdhënie i çrregulluan në atë masë sa që vendosën që të i ndërprejnë marrëdhëniet dhe secili prej tyre jetojnë i ndarë me vendbanime të ndryshme që nga viti 2002 e këndej. Në anën tjetër secili bashkëshort ka krijuar bashkësi faktike me person tjetër. Në këtë kontekst propozuesit edhe në përfundim se bashkësia familjare kurrë nuk do të rikrijohet.

Propozuesi në fjalën e tij përfundimtare deklaroj se nga provat e zbatuara dhe rrethanat jo kontestuese rezulton se propozimi për zgjidhjen e martesës në mes të palëve në procedurë është i themeltë dhe si të këtillë i propozoj gjykatës që të e miratojë.

Nuk kërkojë shpenzime procedurale.

I autorizuari i propozueses duke iu bashkëngjitur në tërësi parashtrimeve të lartë cituara të propozuesit shtoi se propozuesja pas lidhjes së martesës ka shkuar në botën e jashtme-Suedi. E njëjta ka vazhduar një kohë kontakte me propozuesin me anë të mjeteve elektronike. Mirëpo, që nga fillimi i vitit 2002 që të dy bashkëshortët kanë vërejtur se nuk janë për njëri tjetrin dhe në këtë kontekst i kanë ndërprerë të gjitha kontaktet në mes veti.

I autorizuari i propozueses në fjalën përfundimtare deklaroj se në bazë të rrethanave jo kontestuese dhe provave të administruara rezulton se propozimi i propozuesve është i themeltë, si i tillë duhet të miratohet dhe në këtë kontekst të zgjidhët martesë në mes tyre me marrëveshje.

Nuk kërkoj shpenzime procedurale.

Gjykata pas vlerësimit të fakteve juridike–relevante të kësaj çështje, çmuarjes me ndërgjegje e të kujdesshme të provave të administruara, rrethanave jo kontestuese të palëve, në kuptim të nenit 8 të LPK, e miratoj propozimin për zgjidhjen e martesës bazuar edhe në nenin 68 pika 2, të Ligjit për Familjen të Kosovës (Ligji nr.2004/32 i publikuar në “Gazetën Zyrtare të Institucioneve të Përkohshme të Vetëqeverisjes në Kosovë” nr.4, të dt.01.09.2004, në tekstin e mëtejshëm LFK).

Nga provat e zbatuara u argumentua kjo gjendje faktike;

Në mes të palëve ishte jo kontestuese rrethana se çifti bashkëshortor që nga muaji janar 2002 e tutje, e kanë shkëputur bashkësinë faktike martesore dhe jetojnë ndaras. Propozuesja jeton në Suedi, ndërsa propozuesi jeton në fshatin B., Komuna e Gjakovës.

Rrethanë tjetër jo kontestuese në mes të palëve, ishte edhe fakti se gjatë bashkësisë martesore propozuesve nuk iu ka lindur ndonjë fëmijë i përbashkët, e as që një të këtillë nuk e presin që të e kenë në mes veti.

Nga Certifikatë martesë me nr. të referencës 2/2001RM/2005, me nr. rendor 29 të lëshuar nga zyra e gjendjes civile në fshatin B., Komuna e Gjakovës, me dt.29.07.2016, rezulton se palët në procedurë kanë lidhur martesë me dt.17.08.2001.

Gjykata në rastin konkret konsideron se janë plotësuar kushtet ligjore të parapara me nenin 69 pika 1 dhe 2 të LFK, sepse martesë e ka humbur qëllimin dhe efektin e vet për të cilin është lidhë. Është fakt se martesë lidhet në bazë të dashurisë, simpatisë, besnikërisë dhe vullnetit reciprok të bashkëshortëve. Mirëpo, meqë në rastin konkret këto elemente qenësore mungojnë, Gjykata konsideron se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara me dispozitën e nenit të paracituar, ku janë paraparë shkaqet e shkurorëzimit si shkaqe të përgjithshme dhe shkaqe të veçanta. Shkaqet e përgjithshme të shkurorëzimit të përcaktuara me nenin 69 par.1 të LFK, parasheh se bashkëshortet mund të e kërkojnë shkurorëzim kur marrëdhëniet martesore janë çrregulluar seriozisht ose në mënyrë të vazhdueshme. Si shkaqe që sjellin çrregullimin serioze të marrëdhënieve bashkëshortore mund të jenë; xhelozia, mos përputhja e karaktereve dhe grindja e vazhdueshme. Ndërsa shkaqet e veçanta janë të parapara në nenin 69 par.2 të LFK, ku përcaktohen si; jeta e padurueshme e bashkëshortëve, shkelja e besnikërisë bashkëshortore, vepra penale kundër jetës së bashkëshortit, keqtrajtimi serioz, ndërprerja e pa arsyeshme e jetës faktike, sëmundja psikike e pa shërueshme etj. Pra, në rastin konkret kjo bashkësi martesore faktikisht është shkëputur, që nga muaji janar i vitit 2002, dhe në këtë kontekst e ka humbur qëllimin për çka e njëjta është lidhur.

Nga sa më sipër u vendos si në dispozitiv.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u mor sipas nenit 449.1 lidhur me nenin 450 të LPK, dhe deklarimit të propozuesit dhe të autorizuarit të propozueses.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË
C.nr.649/16, dt.27.02.2017.

KRYETARI I TRUPIT GJYKUES
GJYQTARI,
Ahmet Idrizaj

UDHËZIM JURIDIK; Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar Ankesa në afatin prej 15 ditëve, nga dita e marrjes së saj, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj Gjykate.