

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-Departamenti i përgjithshëm - Divizioni civil, në trupin gjykues të përbërë nga Gjyqtari Ahmet Idrizaj-Kryetar i trupit gjykues, dhe gjyqtarëve porotë Xhavit Elezi dhe Ismet Këndusi – anëtar të trupit gjykues, në çështjen juridiko-civile të propozuesve F. H. (e vajzërisë Zh.) nga Gjakova, të cilën e përfaqëson i autorizuari A. H. avokat në Gjakovë, dhe Sh. H. nga Gjakova, të cilin e përfaqëson i autorizuari V. H., me autorizim valid në shkresat e lëndës, me bazë juridike zgjidhje e martesës, në seancën kryesore jo publike, të mbajtur në prezencë të autorizuarve të palëve, me dt.13.12.2016, mori këtë;

A K T G J Y K I M

ZGJIDHET martesë me marrëveshje në mes të propozuesve F. H. (e vajzërisë Zh.) nga Gjakova dhe Sh. H. nga Gjakova, e lidhur në Zyrën e gjendjes civile në Gjakovë, me dt.15.05.2015, me nr. të referencës 2/2015 RM/2001, nën nr. rendor 131, në kuptim të nenit 68 pika 2, të Ligjit për Familjen i Kosovës.

Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Propozuesit në propozimin e tyre të parashtruar pranë kësaj Gjykate, kanë theksuar se kanë lidhë martesë para zyrtarit të gjendjes civile në Gjakovë, me dt.15.05.2015, me nr. të referencës 2/2015 RM/2001, nën nr. rendor 131. Në këtë martesë propozuesit nuk kanë fëmijë të përbashkët dhe as që presin. Pasi që kaloj një vit e jetës së përbashkët martesore, marrëdhëniet martesore të propozuesve janë tronditur thellë, seriozisht dhe në mënyrë të përhershme, për çka ka ardhur edhe deri te shpëputja martesore në mes tyre, ashtu që nga muajt prill i vitit 2016 e tutje, palët në procedurë jetojnë ndaras. Për këtë arsye të njëjtit kanë parashtruar propozim të përbashkët për zgjidhjen e martesës me marrëveshje.

Të autorizuarit e bashkë propozuesve në fjalën e tyre përfundimtare, deklaruan se nga provat e zbatuara në këtë çështje dhe rrethanat jo kontestuese në mes të palëve, në mënyrë të padyshimtë është vërtetuar fakti se propozimi i propozuesve lidhur me zgjidhjen e martesës me shkurorëzim, në këtë çështje juridike është i themeltë, dhe si të këtillë i propozuan Gjykatës që të e miratojnë.

Nuk kërkuan shpenzime procedurale.

Gjykata pas vlerësimit të fakteve juridike – relevante të kësaj çështje, çmuarjes me ndërgjegje e të kujdesshme të provave të administruara, rrethanave jo kontestuese të palëve, në kuptim të nenit 8 të LPK, e miratoj propozimin për zgjidhjen e martesës bazuar edhe në nenin 68 pika 2, të Ligjit për Familjen të Kosovës (Ligji nr.2004/32 i publikuar në “Gazetën Zyrtare të Institucioneve të Përkohshme të Vetëqeverisjes në Kosovë” nr.4, të dt.01.09.2004, në tekstin e mëtejme LFK).

Nga provat e zbatuara u argumentua kjo gjendje faktike;

Në mes të palëve ishte jo kontestues fakti se çifti bashkëshortor që nga muaji prill 2016 e tutje, e kanë shpëputur bashkësinë faktike martesore dhe jetojnë ndaras, propozuesja jeton në Gjermani, ndërsa propozuesi jeton në Gjakovë.

Rrethanë tjetër jo kontestuese në mes të palëve, është edhe fakti se gjatë bashkësisë martesore propozuesve nuk iu ka lindur ndonjë fëmijë i përbashkët, e as që një të këtillë nuk e presin që të e kenë në mes veti.

Nga Certifikatë martesë me nr. të referencës 2/2015RM/2001, me nr. rendor 131 të lëshuar nga zyra e gjendjes civile në Gjakovë, me dt.03.10.2016, rezulton se palët në procedurë kanë lidhur martesë – me dt.15.05.2015.

Gjykata në rastin konkret konsideron se janë plotësuar kushtet ligjore të parapara me nenin 69 pika 1 dhe 2 të LFK, sepse martesa e ka humbur qëllimin dhe efektin e vet për të cilin është lidhë (palët kanë jetuar bashkë vetëm 4 ditë). Është fakt se martesa lidhet në bazë të dashurisë, simpatisë, besnikërisë dhe vullnetit reciprok të bashkëshortëve. Mirëpo, meqë në rastin konkret këto elemente qenësore mungojnë, Gjykata konsideron se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara me dispozitën e nenit të para cituar, ku janë paraparë shkaqet e shkurorëzimit si shkaqe të përgjithshme dhe shkaqe të veçanta. Shkaqet e përgjithshme të shkurorëzimit të përcaktuara me nenin 69 par.1 të LFK, parasheh se bashkëshortet mund të e kërkojnë shkurorëzim kur marrëdhëniet martesore janë çrregulluar seriozisht ose në mënyrë të vazhdueshme. Si shkaqe që sjellin çrregullimin serioze të marrëdhënieve bashkëshortore mund të jenë; xhelozia, mos përputhja e karaktereve dhe grindja e vazhdueshme. Ndërsa shkaqet e veçanta janë të parapara në nenin 69 par.2 të LFK, ku përcaktohen si; jeta e padurueshme e bashkëshortëve, shkelja e besnikërisë bashkëshortore, vepra penale kundër jetës së bashkëshortit, keqtrajtimi serioz, ndërprerja e pa arsyeshme e jetës faktike, sëmundja psikike e pa shërueshme etj. Pra, në rastin konkret kjo bashkësi martesore faktikisht është shkëputur , në këtë kontekst e ka humbur qëllimin për çka e njëjta është lidhur.

Nga sa më sipër u vendos si në dispozitiv.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u muar sipas nenit 449.1 lidhur me nenin 450 të LPK, dhe deklaramit të autorizuarve të palëve në procedurë.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË
C.nr.559/16, dt.13.12.2016.

KRYETARI I TRUPIT GJYKUES
GJYQTARI,
Ahmet Idrizaj

UDHËZIM JURIDIK; Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar Ankesa në afatin prej 15 ditëve, nga dita e marrjes së saj, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj Gjykate.