



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2024:284630  
Datë: 21.11.2024  
Numri i dokumentit: 06488714

C.nr.2562/24

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË, Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtaren Blerina KURTAJ dhe bashkëpunëtoren profesionale Gresa Haxhiavdyli, në çështjen juridike kontestimore të paditësve 1.V.K.M., 2.V.G., 3.Xh. G. dhe 4. Z. Th. që të gjithë nga Gjakova, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson Fitim Gashi dhe Arben Biblekaj avokat në Prishtinë, Rr. “Fehmi Agani” Hy-25/4, - Prishtinë, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës - Drejtoria Komunale e Arsimit, lidhur me çështjen kontestuese kompensimin e diferencës në pagë në emër të kualifikimit (licencimit), jashtë seance, me datë 21 nëntor 2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. REFUZOHET NË TËRËSI SI E PABAZUAR kërkesëpadia e paditësve 1.V.K.M., 2.V.G., 3.Xh. G. dhe 4. Z. Th. që të gjithë nga Gjakova, me të cilën kanë kërkuar “që të detyrohet e paditura Komuna e Gjakovës – Drejtoria Komunale e Arsimit që:

- Paditeses V.K.M. në emër të kompensimit të shtesës në pagë në emër të kualifikimit për periudhën kohore nga data 01.02.2023 deri me 30.06.2024, për 17 muaj, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 2,744.28 euro;

- Paditësit V.G. në emër të kompensimit të shtesës në pagë në emër të kualifikimit për periudhën kohore nga data 01.02.2023 deri me 30.06.2024, për 17 muaj, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 2,744.28 euro;

- Paditësit Xh. G. në emër të kompensimit të shtesës në pagë në emër të kualifikimit për periudhën kohore nga data 01.02.2023 deri me 30.06.2024, për 17 muaj, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 2,744.28 euro;

- Padiësit Z. Th. në emër të kompensimit të shtesës në pagë në emër të kualifikimit për periudhën kohore nga data 01.02.2023 deri me 30.06.2024, për 17 muaj, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 2,744.28 euro;

të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në vit, nga dita e parashtrimit të padisë me 09.08.2024, në afat prej 7 ditësh nga dita e pëlqyeshmërisë së aktgjykimit nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm”.

II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

### A r s y e t i m

Padiësit përmes të autorizuarit të tyre, në këtë gjykatë me datë 09.08.2024, kanë parashtruar padi kundër të paditurës, me objekt kontesti kompensimin e shtesës në pagë mbi bazën e kualifikimit – licencimit. Në padi kanë theksuar se me hyrjen në të Ligjit 08/L-196 për pagat në sektorin publik padiësve i ishte ndaluar kompensimi i pjesshëm i cili paguhej në emër të kualifikimit. Më tej kanë theksuar se duke qenë se Gjykata Kushtetuese me Aktgjykimin KO79/23 të datës 23.01.2024 ka shfuqizuar nenin 45 par. 2 të Ligjit për pagat në sektorin publik, tani padiësit i takon shtesa në emër të kualifikimit si përcaktohet me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës me numër 01/33 të datës 29.08.2008. Mbi këtë bazë i kanë propozuar gjykatës që të aprovohet kërkesëpadija e padiësve dhe të detyrohet e paditura që padiësve t’i paguajë shtesat në emër të kualifikimit në lartësi prej 27% të pagës bazë, nga data 01.02.2023 deri me 30.06.2024, për 17 muaj, për secilin muaj veç e veç, përkatësisht shumën prej 2,744.28 euro, secilit padiës. E kanë kërkuar kamaten ligjore dhe shpenzimet e procedurës.

E paditura ka paraqitur përgjigjen në padi pranë kësaj gjykate me datë 08.11.2024, ku e ka kontestuar kërkesëpadijën e padiësve me arsyetimin se padiësit nuk i kanë shterur të gjitha mjetet juridike në procedurë administrative para se t’i drejtohet gjykatës me padi dhe po ashtu ka shtuar se kompensimet e tilla nuk janë paraparë me Ligjin e Punës nr. 03/L-2012 dhe si rezultat i kësaj e paditura Komuna e Gjakovës gjatë përgatitjes së buxhetit nuk ka paraparë linjë të veçantë buxhetore për këtë lloje të kompensimit. Po ashtu e paditura është thirrur në parashkrim të kërkesës, prandaj i ka propozuar gjykatës që duke u bazuar në faktet e theksuara, pas administrimit të provave kërkesëpadijën e padiësve ta refuzoj në tërësi si të pa bazuar.

Me rastin e pranimit të përgjigjes në padi, gjegjësisht vlerësimit të pretendimeve të palëve ndërgjyqëse e në lidhshmëri me vlerësimin e provave të bashkangjitura, kjo Gjykatë erdhi në përfundim se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, rrjedhimisht nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor pa caktuar fare seancë gjyqësore në kuptim të dispozitës nga neni 399 par.1 të LPK-së, e cila përcakton: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadija.”*

Nga shqyrtimi i shkresave të lëndës dhe vlerësimi i përgjigjes në padi, gjykata konstatoi se në mes të palëve ndërgjyqësve nuk është kontestuese se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura.

Nga Kontrata e punës e datës 31.08.2020, për paditësen V.K.M. gjykata vërtetoi se paditësja është në marrëdhënie pune te e paditura. Nga diploma Universitare me numër 900 e datës 6.02.2015 e lëshuar nga UP – Fakulteti i Edukimit, gjykata e vërtetoi faktin se paditësja V.K.M. ka të përfunduar fakultetin e Edukimit me datë 18.07.2007 dhe ka marrë titullin Bachelor i Historisë-Edukatë Qytetare. Nga licenca me numër 100007694 gjykata vërtetoi faktin se paditësi është e licensuar që nga data 26.12.2012 e deri me datë 26.12.2017. Gjykata ka vërtetuar faktin se licenca e paditësit është licencë e rregullt e karrierës. Nga lista e pagave e bashkangjitur ne shkresat e lëndës, gjykata vërtetoi faktin se paditësja V.K.M. realizon pagë bazë të rregullt mujore, nga buxheti i Kosovës në shumë prej 588.00 euro.

Nga Kontrata e punës e datës 01.09.2015, për paditësin V.G. gjykata vërtetoi se paditësi është në marrëdhënie pune te e paditura. Nga diploma Universitare me numër 18 e datës 02.06.2015 e lëshuar nga UP – Fakulteti i Edukimit, gjykata e vërtetoi faktin se paditësi V.G. ka të përfunduar fakultetin e Edukimit me datë 20.03.2014 dhe ka marrë titullin Bachelor i Gjuhes dhe Letersisë Angleze. Nga licenca me numër 100009011 gjykata vërtetoi faktin se paditësi është e licensuar që nga data 26.12.2012 e deri me datë 26.12.2017. Gjykata ka vërtetuar faktin se licenca e paditësit është licencë e rregullt e karrierës. Nga lista e pagave e bashkangjitur ne shkresat e lëndës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi V.G. realizon pagë bazë të rregullt mujore, nga buxheti i Kosovës në shumë prej 588.00 euro.

Nga Kontrata e punës e datës 01.09.2015, për paditësin Xh. G. gjykata vërtetoi se paditësi është në marrëdhënie pune te e paditura. Nga diploma Universitare me numër 2604 e datës 25.01.2012 e lëshuar nga UP – Fakulteti Juridik, gjykata e vërtetoi faktin se paditësi Xh. G. ka të përfunduar Fakultetin Juridik me datë 13.01.2000 dhe ka marrë titullin Jurist i diplomuar. Nga licenca me numër 1026774 gjykata vërtetoi faktin se paditësi është e licensuar që nga data 27.02.2019 e deri me datë 27.02.2024. Gjykata ka vërtetuar faktin se licenca e paditësit është licencë e rregullt e karrierës. Nga lista e pagave e bashkangjitur ne shkresat e lëndës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi Xh. G. realizon pagë bazë të rregullt mujore, nga buxheti i Kosovës në shumë prej 588.00 euro.

Nga Kontrata e punës e datës 01.09.2015, për paditësin Z. Th. gjykata vërtetoi se paditësi është në marrëdhënie pune te e paditura. Nga diploma Universitare me numër 119 e datës 20.02.2012 e lëshuar nga UP – Fakulteti i Edukimit, gjykata e vërtetoi faktin se paditësi Z. Th. ka të përfunduar Fakultetin e Edukimit me datë 19.07.2009 dhe ka marrë titullin Bachelor i Programit Fillor. Nga licenca me numër 100009014 gjykata vërtetoi faktin se paditësi është e licensuar që nga data 26.12.2012 e deri me datë 26.12.2017. Gjykata ka vërtetuar faktin se licenca e paditësit është licencë e rregullt e karrierës. Nga lista e pagave e bashkangjitur ne shkresat e lëndës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi Z. Th. realizon pagë bazë të rregullt mujore, nga buxheti i Kosovës në shumë prej 588.00 euro.

Fakt vendimtar për tu vërtetuar në këtë çështje kontestimore ishte nëse paditësve iu takon kompensimi i pretenduar në emër të kualifikimit pas hyrjes në fuqi të Ligjit për Pagat në Sektorin Publik, përkatësisht nga data 05.02.2023.

Fillimisht Gjykata gjen se me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës numër 01/33 të datës 29.08.2008 *nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit*. Tutje, ky vendim ka përcaktuar se *nga 1 shtatori 2008, përmes licencimit zëvendësohet sistemi linear i pagave përmes dallimeve pozitive të pagave për të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës në nivelin fillor dhe atë të mesëm*.

Me datë 05.02.2023, ka hyrë në fuqi Ligji 08/L-196 për pagat në sektorin publik. Në nenin 1 [Qëllimi] ky Ligj ka përcaktuar se *qëllimi i këtij ligji është që të krijojë një sistem të njëtrajtshëm*

*të pagave në sektorin publik që përfshin parimet dhe rregullat për përcaktim të pagës në sektorin publik si dhe të krijojë një sistem të pagave dhe shpërblimeve, transparent dhe të menaxhueshëm ku elementi kryesor është paga bazë.*

Tutje, Ligji në nenin 3 par. 1 nën par. 1.9 ka përkufizuar pagën bazë si vijon: “*paga bazë – nënkupton elementin kryesor fiks të kundërvlerës monetare mujore që i përgjigjet nivelit të kompleksitetit të funksionit, pozitës apo gradës dhe nivelit të kualifikimit të kërkuar për atë funksion, pozitë apo gradë, në përputhje me shtojcat e këtij ligji;*”

Më tej, në nenin 29 par. 1 të Ligjit është përcaktuar se *Nëpunëset/it e arsimit Parauniversitar mund të marrin shtesën për licencë të avancuar. Shtesa për licencë të avancuar nuk nënkupton licencën e nivelin bazik që njihet si licencë e karrierës e që është kusht për ushtrimin e profesionit.*

Gjykata konstaton se Vendimi i Qeverisë numër 01/33 i datës 29.08.2008 në kohën e hyrjes së tij në fuqi ka ngritur pagat e nëpunësve të arsimit Parauniversitar (mësimdhënësve, drejtorëve (zëvendësdrejtorëve) dhe bashkëpunëtorëve profesional në shkollat e Republikës së Kosovës në nivelin fillor dhe atë të mesëm), ashtu që përmes licencimit është zëvendësuar sistemi linear i pagave përmes dallimeve pozitive të pagave. Pra, ngritja e pagave për këtë kategori është bërë me vendim qeveritar, për shkak të mungesës së një ligji për pagat në sektor publik.

Me hyrjen në fuqi të Ligjit për pagat në sektorin publik me datë 05.02.2023, është krijuar një sistem i njëtrajtshëm i pagave në sektorin publik, ku përfshihen edhe nëpunësit e sistemit arsimor parauniversitar. Së këndejmi, me këtë ligj është përcaktuar paga bazë edhe për nëpunësit e sistemit arsimor parauniversitar e cila i përgjigjet nivelit të kompleksitetit të funksionit, pozitës apo gradës dhe nivelit të kualifikimit të kërkuar për atë funksion, pozitë apo gradë. Në këtë kuptim, Vendimi i Qeverisë numër 01/33 i datës 29.08.2008 ka zëvendësuar sistemin linear të pagave me rastin e hyrjes së tij në fuqi. Megjithatë, me hyrjen në fuqi të Ligjit për pagat në sektorin publik, është krijuar sistem i ri i pagave, ku është përcaktuar paga bazë. Andaj, duke qenë se në pagën bazë të nëpunësve të arsimit parauniversitar është përfshirë edhe kualifikimi i kërkuar për ushtrimin e funksionit, gjykata konstaton se nga provat e shqyrtuara nuk rezulton themelësia e kërkesëpadisë së paditësve.

Për më tepër, Gjykata ka vërtetuar faktin se paditësit kanë nivel të rregullt të licencës, gjegjësisht licencë të rregullt të karrierës të lëshuar për pesë vite, siç konstatohet nga vetë titulli i licencës, të cilat përjashtohen nga kompensimi ashtu siç përcaktohet me Ligjin për pagat në sektorin publik, përkatësisht nenit 29 par. 1. Andaj, duke qenë se paditësit kanë licencë të rregullt, përkatësisht bazike, e cila shërben si kusht për ushtrimin e profesionit në arsimin parauniversitar, dhe jo licencë të avancuar të karrierës, Gjykata konstaton se paditësve nuk iu takon kompensimi në pagë mbi bazën e kualifikimit - licencimit nga hyrja në fuqi e Ligjit për pagat në sektorin publik, përkatësisht nga data 05.02.2023.

Së këndejmi, gjykata ka vendosur që kërkesëpadinë e paditësve ta refuzojë në tërësi si të pabazuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Vendimin nga pika II e dispozitivit që secila palë të bartë shpenzimet e veta procedurale, gjykata e bazoi në nenin 450 të LPK-së.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura e konform nenit 399 të LPK-së, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Departamenti i Përgjithshëm

C.nr. 2562/24 datë 21 nëntor 2024

Gj y q t a r j a

Blerina KURTAJ

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.