



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2024:008062

Datë: 22.10.2024

Numri i dokumentit: 06332164

C.nr. 2363/23

GJYKATA THEMELORE NE GJAKOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtari Florid Hasku, me bashkëpunëtorin profesional Senad Telaku, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditësit F. H., nga Gjakova, të cilin me autorizim e përfaqëson Ylli Bokshi, avokat në Gjakovë, kundër të paditurës Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës – Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, me objekt kontesti kompensim i pagës së 13-të, jashtë seancës, me 22.10.2024, mori këtë;

A K T G J Y K I M

- I. REFUZOHET në tërësi si e pabazuar kërkesëpadia e paditësit F. H., nga Gjakova, me të cilën ka kërkuar që të detyrohet e paditura Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës – Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, që në emër të pagës së 13-të (trembëdhjetë), për vitet 2020, 2021 dhe 2022, t’ia paguaj shumën prej 1,000.00 euro, me kamatë ligjore prej 8% nga data e paraqitjes se padisë e deri në pagesën definitive, në afatin prej 7 ditësh nga dita e marrjes se aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit.
- II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta të procedurës.

A r s y e t i m

Paditësi përmes së autorizuarit të tij me datë 12.12.2023, në këtë gjykatë ka parashtruar padi në të cilën ka theksuar se paditësi është në marrëdhënie të punës se rregulltë tek e paditura, me kontratë në kohë të pacaktuar me detyrat si Administrator në reception të ambulancave specialistike. Ka shtuar se paditësi në bazë të listës se pagave, e lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, nga viti 2018 e deri në vitin 2021, ka pagën bazë prej 377.00 euro. Tutje, ka theksuar se në nenin 17 paragrafi 2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të shëndetësisë e nënshkruar nga Ministria e Shëndetësisë se Republikës se Kosovës dhe Federatës se Sindikatave të Shëndetësisë se Kosovës, parashihet se “Punëmarrësi ka të drejtë në kompensimin e pagës se 13 (trembëdhjetë) për çdo vit kalendarik, në vlerën e pagës bazë, sipas mundësive buxhetore të punëdhënësit”, e që dispozita e paracituar duhet interpretuar në atë mënyrë që e drejta për realizimin e pagës së 13-të lind kur punëdhënësi nuk e përmbush atë, ndërsa në asnjë mënyrë e paditura nuk arrin të provoj se nuk ka pasur mundësi buxhetore, ku kjo është thënë edhe në mendimin e Gjykatës Supreme të Kosovës, për zbatimin e kontratës kolektive sektoriale lidhur

me kërkesat e pagës së 13-të në sektorin e shëndetësisë, 212/2023, të datës 09.10.2023. Me propozim për gjykatën që ta aprovoj kërkesëpadinë e paditësit, ashtu që ta detyroj të paditurën në pagimin e shumës prej 1,000.00 euro në emër të pagës së 13-të, për vitet 2020, 2021 dhe 2022, me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data e paraqitjes së padisë e deri në pagesën definitive, nën kërcenim të përmbarimit.

E paditura, përmes së autorizuarës së saj me datë 16.09.2024 në këtë gjykatë ka paraqitur përgjigje në padi, në të cilën ka theksuar se e kundërshtojmë kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar, të parashkruar dhe të pathemeltë. Tutje ka parashtruar se padisë së paditësit i mungon baza ligjore, pasi bëhet fjalë për kontratën kolektive sektoriale të shëndetësisë, e cila ka qenë në fuqi nga data 11.06.2018 e deri me datë 10.06.2021. Ka theksuar se sipas dispozitës së nenit 17 paragrafi 2 të KKS-së, e njëjta interpretohet duke u lidhur me ekzistimin e mundësisë për një shpërblim të tillë, siç ka paraparë edhe Gjykata Supreme e Kosovës në mendimin juridik me numër protokollit 212/2023, të datës 09.10.2023, andaj edhe e paditura SHSKUK si organizatë buxhetore ka pasur mungesë të buxhetit ndër vite në kategoritë e pagave dhe mëditjeve, edhe përkundër planifikimeve, e njëjta asnjëherë nuk ka pasur buxhet të mjaftueshëm për të plotësuar nevojat në paga dhe mëditje, ku në tremujorin e fundit TM3 të çdo viti, vazhdimisht ka pasur deficit në paga dhe është plotësuar nga Ministria e Financave për mbulimin e pagave të rregullta, siç vërtetohet edhe nga njoftimi i lëshuar nga Drejtori Financiar i SHSKUK z. Enver Gashi, me numër protokollit 3823, i datës 21.12.2023. Po ashtu, ka theksuar se edhe Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, si institucion shëndetësor i nivelit sekondar/dytësor nuk ka mundësi buxhetore të bëjë kompensimin e shpërblimit për pagën e 13-të, siç vërtetohet edhe nga përgjigja në kërkesë me numër protokollit 3610, e datës 13.12.2023, e lëshuar nga U. D. i shefit të njësisë për buxhet dhe financa z. Murat Kursani. Me propozim për gjykatën që ta refuzoj kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar.

Gjykata, pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi, në kuptim të nenit 399 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (në tekstin e mëtutjeshëm LPK) erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësit është në tërësi e pabazuar për arsyet si në vijim:

Në mes të palëve nuk ishte kontestuese fakti se paditësi është i punësuar tek e paditura, përkatësisht në punët dhe detyrat si Administrator në reception të ambulancave specialistike, po ashtu nuk ishte kontestuese se i njëjti realizon pagë mujore bazë prej 377.00 euro.

Kontestuese në këtë rast në mes palëve ishte se a i takon paditësit e drejta për kompensimin e pagës së 13-të dhe se a ekzistojnë mundësitë buxhetore tek e paditura për pagimin e pagës së 13-të, kundrejt paditësit.

Kjo gjykatë, gjeti se në këtë rast duhet të aplikohet Kontrata Kolektive Sektoriale e Shëndetësisë, e datës 12.06.2018, e lidhur në mes të Ministrisë së Shëndetësisë së Republikës së Kosovës dhe Federatës Sindikale të Shëndetësisë së Kosovës, e cila ka qenë në aplikim nga data 11.06.2018 e deri me datë 10.06.2018, e cila në nenin 17 paragrafi 2 ka paraparë se “*Punëmarrësi mund të*

*kompensohet me pagën e 13-të (trembëdhjetë) për çdo vit kalendarik, në vlerën e pagës bazë, sipas mundësive buxhetore të punëdhënësit”.*

Në vlerësim të dispozitës se cekur si me lart, kjo gjykatë vlerëson se dispozita nga neni 17 paragrafi 2 e Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, në përmbajtje lidhet me mundësitë buxhetore të punëdhënësit, pra e njëjta dispozitë nuk është e karakterit detyrues, përjashtimisht efektin detyrues e merr në rast se punëdhënësi ka buxhet të mjaftueshëm për mbulimin e pagës së 13-të (trembëdhjetë) për punëtorët e punësuar dhe që janë nën menaxhimin e saj. Pra, kjo e drejtë krijohet kur punëdhënësi (e paditura) nuk e përmbush këtë obligim, ndërsa nuk arrin që të provoj me asnjë provë se nuk ka pasur mundësi buxhetore për një kompensim të tillë.

Kësisoj, e paditura me rastin e paraqitjes se përgjigjes në padi, gjykatës i ka dorëzuar edhe provën materiale, nga e cila dëshmohet edhe gjendja financiare e saj në raport me buxhetin e pranuar vjetor për paga dhe mëditje.

Nga njoftimi me numër 3823, i datës 21.12.2023, i lëshuar nga Shërbimi Spitalor Klinik Universitar i Kosovës, përkatësisht nga Drejtori i Financiar z. Enver Gashi, vërtetohet se për vitin 2020, buxheti fillestar i alokuar për paga dhe mëditje për Shërbimin Spitalor Klinik Universitar të Kosovës, ka qenë në shumë prej 57,191,921.00 euro, ku buxheti i shpenzuar për paga dhe mëditje ka qenë në shumë prej 76,250,921.00 euro, ndërsa përfundimisht si institucion ka qenë në deficit buxhetor në shumë prej 19,059,000.00 euro, për vitin 2021 buxheti fillestar i alokuar për paga dhe mëditje ka qenë në shumë prej 56,076,877.00 euro, ku buxheti i shpenzuar për paga dhe mëditje ka qenë në shumë prej 73,825,422.00 euro, ndërsa përfundimisht si institucion ka qenë në deficit buxhetor në shumë prej 17,748,544.00 euro, dhe për vitin 2022 buxheti fillestar i alokuar për paga dhe mëditje ka qenë në shumë prej 62,757,261.00 euro, ku buxheti i shpenzuar për paga dhe mëditje ka qenë në shumë prej 70,231,105.00 euro, ndërsa përfundimisht si institucion ka qenë në deficit buxhetor në shumë prej 7,473,844.00 euro.

Pra, nga njoftimi i cekur me lartë, njoftim të cilin gjykata e vlerësoj të besueshëm dhe të plotë, marrë parasysh se i njëjti është i lëshuar po nga organi dhe personi kompetent lidhur me gjendjen buxhetore tek e paditura, u provua se mundësitë buxhetore tek e paditura nuk kanë qenë që e njëjta të veprojnë sipas dispozitës se nenit 17 paragrafi 2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë.

Andaj, gjykata kërkesëpadinë e paditësit në raport me pagën e 13-të (trembëdhjetë) për vitin 2020, e refuzoj për shkak se e paditura nuk ka qenë në obligim në mungesë të mjeteve buxhetore.

Ndërsa, kërkesëpadinë për pagimin e pagës së 13-të (trembëdhjetë) në raport me vitin 2021 dhe 2022, gjykata e refuzoj për shkak se e njëjta kërkesë nuk kishte bazë ligjore, përkatësisht referuar aplikueshmerisë së Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë të datës 12.06.2018, kjo gjykatë erdhi në përfundim se në kohën kur ka lindur e drejta e paditësit për të kërkuar një të drejtë të cilën mendon se i takon, kontrata e cekur si me lart nuk ka qenë në fuqi, pasi zbatimi i saj ka filluar me datë 11.06.2018, ndërsa përfundimisht ka përfunduar se zbatuari me datë 10.06.2021.

Pra, e drejta për pagën e 13-të (trembëdhjetë) për vitin 2021, do mund të kërkohej në muajin Janar të vitit 2022, e po ashtu ajo e vitit 2022, do mund të kërkohej në muajin Janar 2023, andaj në këtë rast marrë parasysh përfundimin e zbatimit të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë të datës 12.06.2018, kjo gjykatë erdhi në përfundim se kërkesëpadia lidhur me kompensimin e pagës së 13-të (trembëdhjetë) për vitin 2021 dhe 2022 nuk ka mbështetje në dispozitë ligjore materiale.

Gjykata vendosi që këtë çështje kontestimore ta vendos jashtë seancës gjyqësore duke u mbështetur në nenin 399 të LPK-së, e cila parasheh që: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadiës, atëherë ajo do te jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”*, si dhe duke u bazuar në praktikën e ndërtuar nga Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut (rasti Jussilia kundër Finlandës, nr.73053/01), e cila praktikë është obligim që të zbatohet nga Institucionet e Republikës së Kosovës, obligim i cili del nga neni 53 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, i cili parasheh se *“Të drejtat njeriut dhe liritë themelore të garantuara me këtë Kushtetutë, interpretohen në harmoni me vendimet gjyqësore të Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut”*.

Vendimin që secila palë t’i bartë shpenzimet e veta të procedurës, gjykata e mori duke u bazuar në nenin 450, 452 dhe 463 të LPK-së.

Nga sa u tha më lart u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

#### GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Departamenti i Përgjithshëm

C.nr.2363/23, me 22.10.2024

Gj y q t a r  
Florid Hasku

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së aktgjykimit, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë e nëpërmes kësaj Gjykate. Ankesa duhet të paraqitet në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.