



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:120557  
Datë: 18.05.2022  
Numri i dokumentit: 03028121

C.nr.869/2021

GJYKATA THEMELORE NE GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, me Gjyqtaren Mirjeta Shala, duke vendosur në çështjen kontestimore të paditëseve L.Zh. M.E., dhe M.P. , që të gjitha me vendbanim në Gj., të cilat me autorizim i përfaqëson i autorizuari Ilir Rogova,— avokat në Gjakovë, kundër të paditurës D.K.A., për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit, vlera e kontestit 2,064.00€, pas përfundimit të shqyrtimit kryesor të mbajtur në prezencën e të autorizuarit të paditëseve dhe në prezencë të autorizuarit të paditëses, me datë 12 maj 2022, mori këtë:

#### A K T G J Y K I M

I.APROVOHET e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditëses L.Zh., nga Gj., dhe DETYROHET e paditura D.K.A., që paditëses L.Zh. nga Gj., në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit, për periudhën kohore nga 29.11.2019 e deri me datë 05.11.2021, respektivisht për 344 ditë të pranisë në punë, të i'a paguajë shumën prej 688.00€, me kamatë ligjore prej 8%, duke filluar nga paraqitja e padisë datë 11.06.2021 e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit.

II.APROVOHET e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditëses M.E., me vendbanim në Gjakovë, dhe DETYROHET e paditura D.K.A., që paditëses M.E. me vendbanim në Gj., në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit për ditët e pranisë në punë, për periudhën kohore prej 29.11.2019 e deri me datë 05.11.2021 respektivisht për 344 ditë të pranisë në punë, të i'a paguajë shumën prej 688.00 €, me kamatë ligjore prej 8%, duke filluar nga paraqitja e padisë datë 11.06.2021 e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit.

III. APROVOHET e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditëses M.P. nga Gj., dhe DETYROHET e paditura D.K.A., që paditëses M.P., nga Gj., në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit për ditët e pranisë në punë për periudhën kohore 29.11.2019 e deri me datë 05.11.2021, respektivisht për 344 ditë të pranisë në punë, të i'a paguajë shumën prej 688.00€, me kamatë ligjore prej 8%, duke filluar nga paraqitja e padisë datë 11.06.2021 e deri në pagesën definitive,

të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimi të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm

IV.DETYROHET e paditura që në emër të pagesës për shpenzimet e procedurës, paditësve të i'a paguajë shumën prej 498.40 €, në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm.

### A r s y e t i m

Paditëset L.Zh., M.E. dhe M.P. që të gjitha me vendbanim në Gj., në këtë gjykatë, me datën 11.06.2021, kanë ushtruar padi kundër të paditurës D.K.A. për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit, për periudhën kohore nga data 29.11.2019 e deri me datën 05.11.2021. I autorizuari i paditëseve, në parashtrësën e datës 26.04.2022 ka bërë precizimin e kërkesë padisë në aspektin objektiv. I njëjti në padinë e precizuar, fjalën e dhënë në seancën e shqyrtimit kryesorë të çështjes, dhe në fjalën tij përfundimtarë ka deklaruar se paditëset janë në marrëdhënie punë te e paditura, përkatësisht në SHFMU "M." në Gjakovë, dhe nga vërtetimet e lëshuara nga po e njëjta shihet se paditëset nga 29.11.2019 e deri me 05.11.2021 secila ka realizuar nga 344 ditë pune. Objekti i këtij kontesti ka të bëjë me kompensimin e parave të ushqimit, obligim ky që për të paditurën buron nga Kontrata kolektive e vitit 2017 dhe ajo e vitit 2021. I njëjti ka deklaruar se fakti se paditëset edhe më herët për periudhë tjetër kohore i kanë realizuar suksesshëm parat e shujtës, pikërisht përmes kontestit gjyqësor para kësaj periudhe, prandaj të njëjtat kanë pritje legjitime se do të kompensohen sërish për pjesën e pa realizuar. Andaj mbi këtë bazë i ka propozuar Gjykatës që kërkesëpadija e precizuar e paditëseve të aprovet si e bazuar, ashtu që të detyrohet e paditura që paditëseve për 344 ditë të pranisë në punë të realizuara nga secila paditëse, secilës të ja paguaj nga 688.00€, me kamatën ligjore prej 8% duke filluar nga data e parashtrimit të padisë e deri në pagesën definitive nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar dhe të njëjtat i ka specifikuar dhe atë: atë për taksë gjyqësore 20,00 €, për përpilimin e padisë shumën prej 208.00 € dhe për pjesëmarrjen në seancë 270.40€, shumën e përgjithshme prej 498.40€.

Aktvendimin për përgjigje në padit të datës 15.07.2021 së bashku me padinë dhe provat gjykata i'a ka dërguar të paditurës, të cilën e njëjta i ka pranuar me datë 23.07.2021 ( që vërtetohet nga flete kthesa e cila gjendet në shkresat e lëndës), mirëpo e njëjta nuk i ka parashtruar përgjigje në padi.

I autorizuari i të paditurës, në fjalën e dhënë në seancën e shqyrtimit kryesorë të çështjes dhe në fjalën tij përfundimtare ka deklaruar se Kontrata Kolektive e Arsimit e nënshkruar në mes të MASHT-it të dt. 22.01.2021 në nenin 47 të saj, ka shfuqizuar kontratën kolektive të dt. 18.04.2017, ashtu që sipas nenit 35 par. 7 të kësaj kontrate si dhe lidhur me këtë dhe dispozitat kalimtare të nenin 45 par. 1 nuk është bërë kurrfarë ndihmese në planifikimin e buxhetit për realizimin e kërkesave lidhur me zbatimin e dispozitave të nenit 35 par. 7 deri sa të krijohen mundësit financiare në Buxhetin e R. Kosovës por jo ma vonë se viti 2023, po ashtu edhe sipas

Qarkores Buxhetore 2022/01 i dt. 14.05.2021, te granti specifik të arsimit para universitar, ka deklaruar se nuk është paraparë mundësia për realizimin e kësaj të drejte. Andaj mbi këtë bazë i ka propozuar gjykatës që padia dhe kërkesëpadia e paditëses të refuzohet si e pabazuar. Tutje në lidhje me parashtrësën e dt.26.04.2022, të parashtruar nga i autorizuari i paditëseve me të cilën e ka zmadhuar kërkesë padinë, për të njëjtën nuk ka pasur ndonjë kundërshtim.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, gjykata në seancën shqyrtimin kryesor-publik i administroi këto prova: Kontrata e pune për paditësen L.Zh. e lëshuar nga D.K.A., në versionin e fotokopjuar të vërtetuar me numër Leg. 1386/2021 e datës 13.04.2021, kontrata e punës për paditësen M.E. e lëshuar nga D.K.A., në versionin e fotokopjuar të vërtetuar me numrat Leg.1381/2021 e datës 12.04.2021, kontrata e punës për paditësen M.P. e lëshuar nga D.K.A., në versionin e fotokopjuar të vërtetuar me numër Leg.1723/2020 e datës 18.08.2020, vërtetimi i lëshuar nga Shkolla e Fillore ‘M.’ në Gj. e datës 17.03.2022, lista e pagës e lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës e dt. 30.03.2021.

Gjykata pas vlerësimit të pohimeve të palës paditëse dhe provave të nxjerra, në kuptim të nenit 8 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK), me kujdes dhe me ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha ato së bashku dhe ka gjetur se kërkesëpadia e paditësve është e themeltë dhe si e tillë u aprovua.

Nga Kontrata e punës për paditësen L.Zh., të lëshuar nga D.K.A., gjykata vërtetoje faktin se paditësja, është e punësuar te e paditura, respektivisht në Shkollën Fillore ‘M.’, në Gj., ndërsa nga vërtetimi e dt 17.03.2022, gjykata vërtetojë faktin se paditësja e lartpërmendur për periudhën kohore nga data 29.11.2019 e deri me datën 05.11.2021 ka vijuar 344 ditë të pranisë në punë.

Nga Kontrata e punës për paditësen M.E. të lëshuar nga D.K.A., gjykata vërtetoje faktin se paditësja, është e punësuar te e paditura, respektivisht në Shkollën Fillore ‘M.’, në Gjakovë, ndërsa nga vërtetimi i datës 17.03.2022, gjykata vërtetojë faktin se paditësja e lartpërmendur për periudhën kohore nga data 29.11.2019 e deri me 05.11.2021 ka vijuar 344 ditë të pranisë në punë.

Nga Kontrata e punës për paditësen Miranda Polloshka, të lëshuar nga Komuna e Gjakovës, Drejtoria e Arsimit, gjykata vërtetoje faktin se paditësja, është e punësuar te e paditura, respektivisht në Shkollën Fillore ‘M.’, në Gjakovë, ndërsa nga vërtetimi i datës 17.03.2022, gjykata vërtetojë faktin se paditësja e lartpërmendur për periudhën kohore nga data 29.11.2019 e deri me 05.11.2021 ka vijuar 344 ditë të pranisë në punë.

Me nenin 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit me nr. 01B-2056 e datës 18.04.2017 dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovës 01/B e cila ka hyrë në fuqi me datën 22.01.2021, në mënyrë identike parashihet se *“Të punësuarve u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro, për të punësuarit që kane marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore.* Gjykata nga administrimi i provave të cilave prova dhe ja fali besimin e plot, ka vërtetuar se paditëset janë në marrëdhënie pune te e paditura, respektivisht në

SHFMU 'M.' në Gjakovë. Të njëjtat për periudhën kohore nga data 29.11.2019 e deri me datën 05.11.2021 kanë vijuar nga 344 ditë të pranisë në punë, fakt ky i vërtetuar sipas vërtetimit të datës 17.03.2022 të lëshuara nga SHFMU 'M.' në Gjakovë. Prandaj gjykata ditët e kaluara në punë të paditëseve, i ka shumëzuar me 2, ashtu që duke ndërlidhur me bazën juridike të lartcekur, rezulton se paditësve në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit, për secilin veç e veç, i'u janë njohur shumat, ashtu siç është vendosur në pikën I, II dhe III të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata, me rastin e vendosjes ka marrë parasysh edhe nenin 90 paragrafi 5 të Ligjit të Punës nr. 03/L-212, me të cilin parashihet se: *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin për sipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”*. Sipas neneve të lartë cituara të Kontratë Kolektive të Arsimit në Kosovë, është paraparë detyrimi i punëdhënësit në rastin konkret i të paditurës për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit e nënshkruar nga Ministria e Arsimit dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë e cila prodhon efekt juridik ndaj punëdhënëses të cilët kanë të punësuar punëtorët që të drejtat e tyre burojnë nga ajo kontratë, në rastin konkret, nga gjendja faktike e vërtetuar sipas kontratave të punës për paditësit, gjykatës i rezultojë së paditura është punëdhënëse e paditëseve dhe detyrohet për përmbushjen e detyrimeve që dalin nga ato kontrata.

Sipas nenit 8 par. 1, të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve të Kosovës (Ligji nr. 04/L – 077), i publikuar në “Gazetën Zyrtare” të Republikës së Kosovës, nr. 16/2012, datë 19.06.2012 (i cili është në implementim nga data 20.12.2012, është paraparë se: *“Pjesëmarrësit në marrëdhënien e detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tij”*. Për më tepër dispozita e nenit 245 par. 1 të LMD-së, ka paraparë se: *“Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*, prej nga rezulton se debitori, përkatësisht e paditura në rastin konkret është e detyruar që kreditorëve, përkatësisht këtu paditësve në rastin konkret, të ia paguajë vlerën e kërkesëpadisë si dhe shpenzimet tjera aksesore, siç është vendosur në dispozitiv të këtij aktgjykimi

Lartësia e kamatës së përcaktuar prej 8 %, i referohet nenit 382 të LMD-së dhe kamata është llogaritur prej e llogaritur nga dita e parashtrimit të padisë.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale si në pikën IV të dispozitivit, u muar sipas nenit 449 dhe 452 par. 1 të LPK-së, me ç ‘rast paditësve iu pranua shume e shpenzimeve në vlerë prej 498.40€. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara i referohet shpenzimeve për pagesën e taksës gjyqësorë në vlerë prej 20,00€( e paraparë sipas Udhëzimit Administrativ Nr.01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore), për përpilimin e padisë shuma prej 208,00€, si dhe përfaqësimin e të autorizuarit të paditësve në seancë shumë prej 270.40€ të parapara sipas tarifës së Odës së Avokatëve të Kosovës Nr. Tarifor 6 dhe 7 ).

Prandaj, gjykata, bazuar ne arsyet e cekura me larte, bazuar ne nenin 143 të LPK-së, vendosi si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NE GJAKOVË  
Departamenti i Përgjithshëm  
C.nr.869/21, datë 12 maj 2022

Gj y q t a r j a,  
Mirjeta Shala

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta në ankesë, në afat prej 7 ditësh, nga dita vijuese pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa ushtrohet përmes kësaj gjykate.