



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:112133
Datë: 22.05.2022
Numri i dokumentit: 03038611

C.nr.767/2021

GJYKATA THEMELORE NE GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Mirjeta Shala, duke vendosur në çështjen kontestimore të paditësve M.V., nga fshati F., komuna e Gjakovës, T.Ll. nga fshati S., komuna e Gjakovës, si dhe P.Gj., nga fshati F., komuna e Gjakovës, të cilat me autorizim i përfaqëson i autorizuari Ilir Rogova,– avokat në Gjakovë, kundër të paditurës D.K.A., për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit, vlera e kontestit 2,514.00€, pas përfundimit të shqyrtimit kryesor të mbajtur në prezencën e të autorizuarit të paditëseve dhe të autorizuarit të paditurës, me datë 10 maj 2022, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditëses M.V., nga komuna e Gjakovës dhe DETYROHET e paditura D.K.A., që paditëses M.V., nga komuna e Gjakovës, në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit, për periudhën kohore nga 27.11.2019 e deri me datë 04.03.2022, respektivisht për 419 ditë të pranisë në punë, të i'a paguaj shumën prej 838,00€, me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 07.06.2021(datë e paraqitjes së padisë) e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimi të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit.

II. APROVOHET e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditësit T.Ll., nga komuna e Gjakovës dhe DETYROHET e paditura D.K.A. , që paditësit T.Ll., nga komuna e Gjakovës, në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit, për periudhën kohore nga 27.11.2019 e deri me datë 04.03.2022, respektivisht për 419 ditë të pranisë në punë, të i'a paguaj shumën prej 838,00€, me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 07.06.2021(datë e paraqitjes së padisë) e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimi të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit.

III.APROVOHET e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditësit P.Gj. nga komuna e Gjakovës, dhe DETYROHET e paditura D.K.A. , që paditësit P.Gj., nga komuna e Gjakovës, në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit, për periudhën kohore nga 27.11.2019 e deri me datë 04.03.2022, respektivisht për 419 ditë të pranisë në punë, të i'a paguaj shumën prej 838,00€,

me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 07.06.2021 (datë e paraqitjes së padisë) e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit.

IV. DETYROHET e paditura që në emër të pagesës për shpenzimet e procedurës, paditësve të i'a paguajë shumën prej 498,40 €, në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit M.V., nga fshati F., komuna e Gjakovës, T.Ll., nga fshati S., komuna e Gjakovës, dhe P.Gj., nga fshati F., komuna e Gjakovës, në këtë gjykatë, me datën 07.06.2021, kanë ushtruar padi kundër të paditurës D.K.A. për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit dhe udhëtimit. I autorizuari i paditëseve, në parashtresën e datës 24.03.2022 ka bërë precizimin e kërkesë padisë në aspektin objektiv. I njëjti në padinë e precizuar, fjalën e dhënë në seancën e shqyrtimit kryesorë të çështjes, dhe në fjalën tij përfundimtarë ka deklaruar se paditëset janë në marrëdhënie punë te e paditura, përkatësisht në ShFMU 'At Gjergj Fishta' në fshatin B., komuna e Gjakovës, dhe nga vërtetimi i lëshuara nga po e njëjta shihet se paditëset nga data 27.11.2019 e deri me datë 04.03.2022 secila ka realizuar nga 419 ditë pune. Objekti i këtij kontesti ka të bëjë me kompensimin e parave të ushqimit dhe udhëtimit obligim ky që për të paditurën buron nga Kontrata kolektive e vitit 2017 dhe ajo e vitit 2021. Ka theksuar së në padi janë paraqitur tre paditës bashkëshkrish, si bashkëndëgjyqës për hir të ekonomizimit të procedues duke pasur parasysh së edhe e paditura edhe baza faktike dhe juridike është e njëjtë. Andaj mbi këtë bazë i ka propozuar Gjykatës që kërkesëpadija e precizuar e paditësve të aprovohet si e bazuar, ashtu që të detyrohet e paditura që paditësve për 419 ditë të pranisë në punë të realizuara nga secili paditës, secili të i'a paguaj nga 838,00€, me kamatën ligjore prej 8% duke filluar nga data e parashtrimit të padisë e deri në pagesën definitive nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar dhe të njëjtat i ka specifikuar dhe atë: atë për taksë gjyqësore 30,00 €, për përpilimin e padisë shumën prej 208, 00 € dhe për pjesëmarrjen në seancë 270,40€, shumën e përgjithshme prej 498,40€.

Aktvendimin për përgjigje në padit të datës 09.11.2021 së bashku me padinë dhe provat gjykata ia ka dërguar të paditurës, të cilën e njëjta i ka pranuar me datë 15.11.2021 (që vërtetohet nga flete kthesa e cila gjendet në shkresat e lëndës), mirëpo e njëjta nuk i ka parashtruar përgjigje në padi.

I autorizuari i të paditurës, në fjalën e dhënë në seancën e shqyrtimit kryesorë të çështjes dhe në fjalën tij përfundimtare ka deklaruar se Kontrata Kolektive e Arsimit e nënshkruar në mes të MASHT-it të dt. 22.01.2021 në nenin 47 të saj, ka shfuqizuar kontratën kolektive të dt. 18.04.2017, ashtu që sipas nenit 35 par. 7 të kësaj kontrate si dhe lidhur me këtë dhe dispozitat kalimtare të nenit 45 par. 1 nuk është bërë kurrfarë ndihmese në planifikimin e buxhetit për realizimin e kërkesave lidhur me zbatimin e dispozitave të nenit 35 par. 7 deri sa të krijohen

mundësit financiare në Buxhetin e R. Kosovës por jo ma vonë se viti 2023, po ashtu edhe sipas Qarkores Buxhetore 2022/01 i dt. 14.05.2021, te granti specifik të arsimit para universitar, ka deklaruar se nuk është paraparë mundësia për realizimin e kësaj të drejte. Andaj mbi këtë bazë i ka propozuar gjykatës që padia dhe kërkesëpadia e paditëses të refuzohet si e pabazuar.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, gjykata në seancën shqyrtimin kryesor-publik i administroi këto prova: Kontratë pune për paditësen, M.V. e lëshuar nga D.K.A., në versionin e fotokopjuar e vërtetuar me Nr. leg. 1154/2021 i dt. 26.03.2021, kontratë pune për paditësin T.Ll. e lëshuar nga D.K.A., në versionin e fotokopjuar e vërtetuar me Nr. leg. 1148/2021 i dt. 26.03.2021, kontratë pune për paditësin, P.Gj. e lëshuar nga D.K.A., në versionin e fotokopjuar e vërtetuar me Nr. leg. 1155/2021 i dt. 26.03.2021, lista e pagës e lëshuar nga Buxheti i R. Kosovës e dt. 01.03.2020 deri 31.03.2020 për të tre paditësit, vërtetimi i lëshuar nga SHFMU "At Gjergj Fishta" në F.sh. B., me nr. prot.1770/21 i dt. 17.03.2022.

Pasi që Gjykata bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat e nenit 8 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, (më tutje LPK-së), arriti në përfundim se në këtë çështje juridike konstatimore duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga Kontrata e punës për paditësen M.V., gjykata vërtetoje faktin se paditësja, është e punësuar te e paditura, D.K.A., respektivisht në Shkollën Fillore "At Gj.", në fshatin B., komuna e Gjakovës, ndërsa nga vërtetimi me Nr.Prot.1770/22 i datës 17.03.2022, gjykata vërtetojë faktin se paditësja e lartpërmendur për periudhën kohore nga data 27.11.2019 e deri me datën 04.03.2022, ka vijuar 419 ditë të pranisë në punë.

Nga Kontrata e punës për paditësin T.Ll., gjykata vërtetoje faktin se paditësi, është e punësuar te e paditura, D.K.A., respektivisht në Shkollën Fillore "At Gj.", në fshatin B., komuna e Gjakovës, ndërsa nga vërtetimi me Nr.Prot.1770/22 i datës 17.03.2022, gjykata vërtetojë faktin se paditësja e lartpërmendur për periudhën kohore nga data 27.11.2019 e deri me datën 04.03.2022, ka vijuar 419 ditë të pranisë në punë.

Nga Kontrata e punës për paditësin P.Gj., gjykata vërtetoje faktin se paditësi, është e punësuar te e paditura, D.K.A., respektivisht në Shkollën Fillore "At Gj.", në fshatin B., komuna e Gjakovës, ndërsa nga vërtetimi me Nr.Prot.1770/22 i datës 17.03.2022, gjykata vërtetojë faktin se paditësja e lartpërmendur për periudhën kohore nga data 27.11.2019 e deri me datën 04.03.2022, ka vijuar 419 ditë të pranisë në punë.

Me nenin neni 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit me nr. 01B-2056 e datës 18.04.2017 dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovës 01/B e cila ka hyrë në fuqi me datën 22.01.2021, në mënyrë identike parashihet se *"Të punësuarve u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro, për të punësuarit që kane marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore.*

Gjykata nga administrimi i provave të cilave prova dhe ja fali besimin e plot, gjeti se paditësit janë në marrëdhënie pune të paditura, respektivisht në Shkollën Fillore “At Gj.” në fshatin B., komuna e Gjakovës. Të njëjtit për periudhën kohore nga data 27.11.2019 e deri me datën 04.03.2022 kanë vijuar secili prej tyre nga 419 ditë të pranisë në punë, fakt ky i vërtetuar sipas vërtetimit me Nr.Prot.1770/2022 të datës 17.03.2022 të lëshuara nga po institucioni ku paditësit punojnë. Duke u nisur nga fakti se e paditura, paditësve nuk i’au ka paguar shpenzimet e ushqimit e parapara me dispozita ligjor të lartëcekura, gjykata erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësve është e themeltë, andaj në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit bëri përllogaritjen në atë mënyrë që, e ditët e kaluara në punë të paditësve, i ka shumëzuar me 2, duke i’au njohur shumat si në pikën I, II dhe III të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata, me rastin e vendosjes ka marrë parasysh edhe nenin 90 paragrafi 5 të Ligjit të Punës nr. 03/L-212, me të cilin parashihet se: *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin për sipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”*. Sipas neneve të lartë cituara të Kontratë Kolektive të Arsimit në Kosovë, është paraparë detyrimi i punëdhënësit në rastin konkret i të paditurës për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit e nënshkruar nga Ministria e Arsimit dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë e cila prodhon efekt juridik ndaj punëdhënëses të cilët kanë të punësuar punëtorët që të drejtat e tyre burojnë nga ajo kontratë, në rastin konkret, nga gjendja faktike e vërtetuar sipas kontratave të punës për paditësit, gjykatës i rezultojë së paditura është punëdhënëse e paditësve dhe detyrohet për përmbushjen e detyrimeve që dalin nga ato kontrata.

Sipas nenit 8 par. 1, të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve të Kosovës (Ligji nr. 04/L – 077), i publikuar në “Gazetën Zyrtare” të Republikës së Kosovës, nr. 16/2012, datë 19.06.2012 (i cili është në implementim nga data 20.12.2012, është paraparë se: *“Pjesëmarrësit në marrëdhënien e detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tij”*. Për më tepër dispozita e nenit 245 par. 1 të LMD-së, ka paraparë se: *“Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*, prej nga rezulton se debitori, përkatësisht e paditura në rastin konkret është e detyruar që kreditorëve, përkatësisht këtu paditësve në rastin konkret, të ia paguajë vlerën e kërkesëpadisë si dhe shpenzimet tjera aksesore, siç është vendosur në dispozitiv të këtij aktgjykimi

Lartësia e kamatës së përcaktuar prej 8 %, i referohet nenit 382 të LMD-së dhe kamata është llogaritur prej e llogaritur nga dita e parashtrimit të padisë.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale si në pikën IV të dispozitivit, u muar sipas nenit 449 dhe 452 par. 1 të LPK-së, me ç ‘rast paditësve iu pranua shume e shpenzimeve në vlerë prej 498,40€. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara i referohet shpenzimeve për pagesën e taksës gjyqësore në vlerë prej 20,00€(e paraparë sipas Udhëzimit Administrativ Nr.01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore), për përpilimin e padisë shuma prej 208,00€, si dhe përfaqësimin e të autorizuarit të paditësve në një seancë shumë prej 270,40€ të parapara sipas tarifës së Odës së Avokatëve të Kosovës Nr. Tarifor 6 dhe 7).

Prandaj, gjykata, bazuar ne arsyet e cekura me larte, bazuar ne nenin 143 të LPK-së, vendosi si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NE GJAKOVË
Departamenti i Përgjithshëm
C.nr.767/21, datë 10 maj 2022

Gj y q t a r j a,
Mirjeta Shala

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta në ankesë, në afat prej 7 ditësh, nga dita vijuese pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa ushtrohet përmes kësaj gjykate.