



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:111549
Datë: 11.11.2022
Numri i dokumentit: 03635167

C.nr.756/21

GJYKATA THEMELORE NE GJAKOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtari Durim Balaj, me bashkëpunëtorin profesional Zef Qupi në çështjen e paditëses F.H nga fshati ..., Komuna e Gjakovës, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Ylli Bokshi, avokat në Gjakovë, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës – DKA, me seli në Gjakovë, lidhur me çështjen juridike kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit në punë, jashtë seancës, me datë 11 nëntor 2022, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET në tërësi e bazuar kërkesëpadia e paditëses F.H nga fshati ..., Komuna e Gjakovës.

II.DETYROHET e paditura Komuna e Gjakovës – DKA me seli në Gjakovë, që në emër të 70% të kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit për periudhën nga data 04 qershor 2018 e deri me 19 prill 2019 për 145 ditë të prezencës në punë të ia paguaj shumën prej 203.00 euro me kamatë ligjore 8 %, e cila do të llogaritet nga data 04.06.2021 (data e paraqitjes së kësaj padie), e deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet procedurale në shumë prej 176.00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.

A r s y e t i m

Paditësja në këtë gjykatë përmes të autorizuarit të saj ka ushtruar padi me datë 04.06.2021, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës – DKA me seli në Gjakovë, të cilën e ka precizuar me datë 08.11.2022 më të cilën ka kërkuar që të obligohet e paditura, që t’ia kompensojë kështu shumën prej 203.00 euro, dhe atë në emër të 70% të shpenzimeve të udhëtimit në punë , me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë. Në padi kanë parashtruar se e paditura në bazë të nenit 35 paragrafi 5 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë nr.01/B, nr. prot 105, e datës 22.01.2021, ka obligim të ia kompensoj 70% të shpenzimeve të udhëtimit në punë. Paditësja nga data 04.06.2018 e deri me 19.04.2019 ne total ka vijuar 145 ditë të pranisë

në punë. Padiësja për vajtje-ardhje në punë udhëton çdo ditë nga fshati ..., deri në fshatin Meqe, Komuna e Gjakovës. Bileta e trafikut urban për relacion kushton 1.00 euro në një drejtim, andaj për vajtje-ardhje për çdo ditë pune ka paguar nga 2.00 euro. Ka parashtruar se nga koha e hyrjes në fuqi e kontratës kolektive të arsimit e deri me tani, kjo kontratë nuk është ekzekutuar në tërësi, e për këtë ka propozuar që kërkesëpadia e paditëses të aprovohet në tërësi. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit paraprak, ka proceduar tek e paditura aktvendimin C.nr.756/2021 të datës 08.07.2021, për dhënien e përgjigjes në padi, të cilin e paditura e ka pranuar me datë 13.07.2021, me çka konstatohet nga fletë kthesa e dorëzuar me anë të shërbimit postar të gjykatës, ndërkaq përgjigje në padi ka parashtruar me datë 07.06.2022, pra pas kalimit të afatit ligjor për paraqitjen e të njëjtës, përkundër paralajmërimit të pasojave ligjore për mos paraqitjen e saj.

Në përgjigje në padi, e paditura nder të tjera ka parashtruar se e kundërshtojnë në tërësi kërkesëpadinë e paditëses, me arsyetimin se me dispozitat kalimtare të nenit 45 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë datë 22.01.2021, është paraparë që MASH, SBASHK dhe Ministria e Financave, angazhohen bashkërisht për ti informuar dhe ndihmuar komunat, këshillat drejtuese të universiteteve dhe drejtoritë e shtëpive të studenteve që të bëjnë planifikimin me kohë të buxhetit dhe koston financiare për zbatimin e dispozitës së nenit 35, paragrafi 5, kur të krijohen mundësitë financiare në buxhetin e Republikës së Kosovës, por jo me vonë se viti 2023, Po ashtu e paditura është thirrur edhe në institutin e parashkrimit, ku ka theksuar se: sipas nenit 87 të Ligjit të Punës Nr.03/L-212, “Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tre (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”. Ka kërkuar nga gjykata që padinë dhe kërkesë padinë e paditësit ta refuzoj si të pa bazuar.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqësore të paraqitura me padi dhe përgjigje në padi, gjykata ka gjetur se nuk është kontestues se padiësja është e punësuar tek e paditura, e po ashtu nuk ishte kontestuese se pagimi i shpenzimeve të udhëtimit për periudhën e kërkuar nuk iu është ekzekutuar.

Kontestuese mbetet pamundësia financiare për pagimin e këtyre kompensimeve nga ana e të paditurës në drejtim të tani paditëses, e që në këtë rast gjykata u lëshua vetëm në vërtetimin e faktit kontestues në këtë procedurë.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”, andaj, duke iu referuar dispozitave të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), përkatësisht nenit 245, paragrafit 1, me të cilin përcaktohet se “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit ta kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”, e lidhur me 35 paragrafi 5,

të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovës të datës 18.04.2017, si dhe të datës 22.01.2021, është paraparë se: *“Mësimdhënësit që udhëtojnë në vendbanimet e Komunës përkatëse ku punojnë u paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”*. Andaj gjykata erdhi në përfundim se paditëses i takon shuma si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe atë duke bërë përlllogaritjen e secilës ditë të prezencës në punë, me shumën që i takon sipas dispozitës së lartcekur, në vlerë prej 70% të biletës së trafikut urban për një ditë pune, ku nga vërtetimi i lëshuar nga Shoqata e Transportit, vërtetohet se çmimi i biletës së udhëtimit në relacion ... - Bec kushton 0.50 euro në një drejtim, si dhe në relacionin Bec – Meqe kushton 0.50 euro. Gjykata vërtetoi rrethanën se paditësja vendbanimin e ka në fshatin ..., ndërsa vend punimin në fshatin Meqe dhe e njëjta ka vijuar 145 ditë të pranisë në punë, e cila vërtetohet nga vërtetimi i lëshuar nga shkolla “Ali Hasi” me numër 1421, i datës 07.11.2022. Për faktin se vend punimi i paditëses ka qenë jashtë vendbanimit të saj, rezulton se e njëjta për çdo ditë të pranisë në punë ka udhëtuar jashtë vendbanimit të Komunës përkatësisht ku punon, duke paguar biletë kthyesë për relacionet ... – Bec dhe Bec – Meqe dhe anasjelltas 2.00 euro në ditë. Në emër të kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit bëri përlllogaritjen në atë mënyrë që, ditët e kaluara në punë të paditëses i ka shumëzuar me 70% të çmimit të biletës së trafikut urban në relacionet ku e njëjta ka udhëtuar, e që i bie të jetë shuma prej 1,40 euro.

Në neni 329 par. 1 të LPK-së parashihet që: *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”*. Andaj provave që kishin të bënin me vërtetimin e fakteve (ditët e pranisë në punë, vendbanimin e paditëses dhe lartësinë e kërkesës), gjykata iu fali besimin e plotë, ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre.

Kundërshtimin e të paditurës lidhur me mungesën e mjeteve buxhetore, gjykata e vlerësoi të pambështetje, pasi që zbatueshmëria e kontratave kolektive të arsimit në Kosovë, ajo e datës 18.04.2017, si dhe e datës 22.01.2021, është paraparë saktësisht në nenin 2 të tyre, andaj për gjykatën ky pretendim ishte jo relevant për vendosje ndryshe.

Gjykata lidhur me kamatën ka vendosur duke u bazuar në nenin 382 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve.

Vendimin që pala e paditur ti bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449 dhe 452 të Ligjit të Procedurës Kontestimore, ku lartësia e shpenzimeve iu referohen shumave si për përpilimin e padisë shumë prej 78,00 euro si dhe taksa për padi shumë prej 20,00 euro, si dhe për përpilimin e parashtresës së datës 08.11.2020 shumë prej 78.00 euro e gjithsejtë shumë prej 176.00 euro.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
Departamenti i Përgjithshëm
C.nr.756/21, me 11 nëntor 2022

GJYQTARI
Durim BALAJ

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së aktgjykimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë e nëpërmes kësaj Gjykate. Ankesa duhet të paraqitet në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.