



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:108816  
Datë: 17.11.2021  
Numri i dokumentit: 02407292

C.nr.715/2021

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtarja Afijete Sada – Gllgjani, me zyrtaren ligjore Albana Curri, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditëses Sh. P. nga Gjakova, përfaqësuar Fadil Sinanaj avokat në Gjilan, rruga “Bulevardi i Pavarësisë” H-35, k-2, nr. 4, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës – Drejtoria për Shëndetësi dhe Mirëqenie Sociale, përfaqësuar nga i autorizuari Musë Gjergjaj, kontest pune-pagesë e shpërblimeve jubilarë, vlera e kontestit 1,200.87 euro, pas përfundimit të shqyrtimit përgatitor – publik, të mbajtur me 10 nëntor 2021, në të cilin morën pjesë të autorizuarit e palëve ndërgjyqëse, me 17 nëntor 2021, mori këtë:

A K T G J Y K I M

APROVOHET kërkesëpadia e paditëses Sh. P. nga Gjakova dhe DETYROHET e paditura Komuna e Gjakovës – Drejtoria për Shëndetësi dhe Mirëqenie Sociale, që paditëses t’ia paguaj shumën prej 1,200.87 euro (një mijë e dyqind euro e tetëdhjetë e shtatë cent) në emër të shpërblimit jubilar, me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 10 nëntor 2021, e gjerë në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 269.00 euro (dyqind e gjashtëdhjetë e nëntë euro), të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Paditësja me padi dhe gjatë shqyrtimit nëpër përmes të autorizuarit të saj ka parashtruar se është në marrëdhënie pune tek e paditura e sistemuar në punët dhe detyrat e punës: Infermiere në QKMF në Gjakovë dhe ka 30 vjet përvojë pune tek e paditura. Paditësja disa herë me kërkesë verbale iu ka drejtuar të paditurës në raport me kompensimin e shpërblimit jubilar, por deri me tani e njëjta nuk i është përgjigjur. Kërkesa e paditëses është e parashtruar konform dispozitave të Kontratës Kolektive Sektoriale në nenin 17 paragrafi 3 nën paragrafi 3.3, në emër të shpërblimit jubilar në vlerë të tre pagave mujore që i ka realizuar nga 400.29euro, gjithsejtë 1200.87euro. Meqenëse e paditura nuk ka përmbushur obligimin e saj, e njëjta i është drejtuar kësaj gjykate për të kërkuar realizimin e drejtës së saj, bazuar në dispozitat ligjore në fuqi.

I autorizuari i paditëses gjatë shqyrtimit përgatitor ka mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë, duke i kundërshtuar në tërësi pretendimet e të autorizuarit të paditurës sa i përket mungesës së legjitimiteti real pasiv, pasi që siç dihet Kontrata Kolektive Sektoriale është e zbatueshme për tri nivele të sistemit shëndetësor, atë parësor që është nën menaxhimin e komunës në këtë rast të paditurës, sistemin dytësor dhe tretësor. Meqë Republika e Kosovës është shtet i

thjeshtë unitar atëherë raportet mes qeverisë dhe asociacionit të komunave apo komunave në veçanti janë në diskrecion të tyre që ti harmonizojnë qëndrimet e veta. Andaj, edhe pse komunat veç e veç nuk e kanë nënshkruar këtë kontratë kolektive kjo kontratë është nënshkruar në bazë të Ligjit të punës për sektorin e shëndetësisë në nivel të Republikës së Kosovës.

I autorizuari i paditëses në fjalën përfundimtare, ka deklaruar se pas administrimit të provave është vërtetuar themelësia e kërkesëpadisë, ashtu që nga kontrata e punës është vërtetuar fakti se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura, në kohë të caktuar, nga vërtetimi i marrëdhënies së punës është vërtetuar fakti se njëjta ka mbi 30 vjet përvojë pune dhe nga lista e pagë është vërtetuar se paditësja pagën mujore e ka realizuar në shumë prej 400.29 euro. Pas vlerësimit të këtyre provave ka kërkuar të aprovoi kërkesëpadinë e paditëses si të bazuar në legjislacionin në fuqi dhe të e detyrojë të paditurën që paditëses të ia paguaj shpërblimin jubilar në shumë prej 1200.87 euro në vlerë të tri pagave mujore dhe atë me kamatë ligjore prej 8% duke filluar nga dita e marrjes së aktgjykimit e deri në pagesën definitive.

Shpenzimet procedurale ka kërkuar dhe atë për taksë gjyqësore në shumë prej 30.00 euro, për përpilim të padisë në shumë prej 104.00 euro, si dhe për përfaqësim një seancë shumë prej 135.00 euro, përkatësisht shumë e përgjithshme prej 269.00 euro.

E paditura në përgjigje në padi ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses për nga baza ligjore, sepse e njëjta është e pa bazuar dhe në kundërshtim të plotë me gjendjen faktike dhe juridike. Për të paditurën është e pakontestueshme, që paditësja është në marrëdhënie pune dhe vazhdon të punojë tek e paditura Qendra Kryesore e Mjekësisë Familjare në Gjakovë. Legjislacioni që e qeverisë marrëdhënien e punës së paditëses me të paditurën është Ligji i punës nr. 03/L-212, i cili rregullon çështjen e krijimit, kohë e ekzistimit dhe shpëputjes së marrëdhënies së punës. Duke pasur parasysh që si palë nënshkruese e Kontratës Kolektive Sektoriale është Ministria e Shëndetësisë dhe Federata e Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, atëherë nga kjo rezulton se këtu të paditurës QKMF i mungon legjitimiteti real pasiv dhe se e njëjta nuk mund të obligohet që të i kompensojë pagat jubilarë të paditëses. Me propozim për gjykatën që t'a refuzoj në tërësi kërkesëpadinë e paditëses si të pathemeltë.

I autorizuari i të paditurës gjatë shqyrtimit ka kundërshtuar kërkesëpadinë duke pasur parasysh se palës sh paditur i mungon legjitimiteti real pasiv.. Duke u mbështetur në Ligjin mbi vetëqeverisjen lokale dhe Ligjin mbi shëndetësinë, organi i cili menaxhon dhe financon sistemin parësor shëndetësor pjesë e të cilit është paditësja është komuna, në këtë rast Komuna e Gjakovës. Andaj, asnjë institucion tjetër nuk mund të obligojë pagesën e çfarëdo shpenzimi e cila paraprakisht nuk aprovet nga Komuna. Duke u mbështetur në të lartcekurat dhe në provat të cilat ekzistojnë, i ka propozuar që kërkesëpadia të hudhet si e pathemeltë.

Shpenzimet procedurale nuk i ka kërkuar.

Me qëllim të vlerësimit të drejtë dhe vërtetimit të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, gjykata bëri administrimin e provave dhe atë: Kontratën e punës nr. 224, datë 22 mars 2021, vërtetimin nr. 201/14 të datës 25 maj 2021, listën e pagave të muajit prill 2021 dhe letërnjoftimin e paditëses me nr. ID . . . , me ç'rast pas vlerësimit të secilës provë veç e veç dhe të gjithave së bashku, bazuar në dispozitat nga neni 8 i Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjeti se kërkesëpadia e paditëses është e bazuar dhe si e tillë u aprovua.

Në mes të palëve në procedurë nuk është kontestuese lartësia e kërkesëpadisë sa i përket pagave të kërkuara ngase në pagën neto 400.29 euro është hequr shtesa emergjente Covid 19 në shumë 150.00 euro.

Me Kontratën e punës, nr. 224, datë 22 mars 2021, është vërtetuar se paditësja ka lidhur kontratë pune me të paditurën, vendi i punës: infermiere, marrëdhënia e punës në kohë të pacaktuar, datë 01 prill 2012, ndërsa me vërtetimin nr. 201/14 të datës 25 maj 2021, të lëshuar nga Qendra Kryesore e Mjekësisë Familjare në Gjakovë, është provuar rrethana se paditësja është e punësuar tek e paditura me kontratë pune në kohë të pacaktuar dhe duke u bazuar në listën e pagave të muajit prill 2021 ka 30 vjet përvojë pune, që i referohet listës së pagave të muajit prill 2021, dëshmohet përvoja e punës 30 vjeçare, realizimi i pagë mujore neto në vlerë prej 550.29 euro (-150euro shtesat nga Covid 19 = 400.29 euro).

Nga provat e administruara si më lartë, gjykata gjeti se paditësja është e punësuar tek e paditura për më shumë se 30 vite, e që prej kohës kur i ka mbushur 30 vite përvojë pune, të njëjtës nuk i është paguar pagesa për shpërblim jubilar në vlerë të tre pagave mujore, të parapara me nenin 17 paragrafi 3 pika 3.3 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë (KKSSH). Mos pagesën e këtyre pagave e ka pohuar edhe e paditura përmes përgjigjes në padi, duke pretenduar se të paditurës i mungon legjitimiteti real pasiv dhe se e njëjta nuk mund të obligohet që të i kompensojë pagat jubilarë të paditëses.

Gjykata lidhur me bazën e kërkesëpadisë vendosi duke ju referuar Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, të nënshkruar nga Ministria e Shëndetësisë së Republikës së Kosovës dhe Federatës së Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, dispozitat e së cilës aplikohen në tërë territorin e Kosovës, ku në nenin 17 paragrafi 3 pika 3.3, parashihet se “Punëtorët shëndetësor, në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënësi i fundit në vlerë [...] Për 30 vjet të përvojës në punë në institucione shëndetësore, të punëdhënësi i fundit në vlerë të tri pagave mujore të tij”. Gjykata vlerësoi se Kontrata Kolektive Sektoriale e Shëndetësisë (KKSSH) është e aplikueshme në rastin konkret, e njëjta ka hyrë në fuqi me 11 qershor 2018 dhe është e zbatueshme për tre vite nga lidhja e saj. Në nenin 17 paragrafi 4 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë parashihet se “Punëdhënësi i fundit është ai që paguan shpërblime jubilarë. Shpërblimi jubilar, paguhet në afat prej një muaji, pas plotësimit të kushteve nga ky paragraf”.

Duke qenë se ka lindur e drejta e paditëses për të kërkuar në rrugë gjyqësore realizimin e të drejtës për shpërblim jubilar, e njëjta është e legjitimuar që të kërkojë përmbushjen e detyrimit nga e paditura, së këndejmi, paditësja ka rolin e kreditorit kurse e paditura rolin e debitorit. Në kuptim të nenit 245 të Ligjit nr. 04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve, parashihet se “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”. Rrjedhimisht, duke qenë se e paditura i ka mbetur borxh paditëses, me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, gjykata vendosi që ta detyroj të paditurën që paditëses t’ia kompensoj shumën në lartësi prej 1,200.87 (400.29 x3 =1,200.87) siç ka vendosur në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e vendosjes Gjykata ka vlerësuar pretendimin e të paditurës të dhënë në përgjigje në padi, ku ka theksuar se palë nënshkruese e Kontratës Kolektive Sektoriale është Ministria e Shëndetësisë dhe Federata e Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, nga rezulton se këtu të paditurës i mungon legjitimiteti real pasiv dhe se e njëjta nuk mund të obligohet që të i kompensojë pagat jubilarë të paditëses, një pretendim i këtillë nuk qëndron ngase me neni 4 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, është specifikuar fusha e zbatimit dhe atë paragrafi 1 citon se:

“KKSSH-së gjen zbatim për rregullimin e raporteve juridike për të gjithë të punësuarit në institucionet shëndetësore duke përfshirë tri nivelet e sistemit shëndetësor, atë parësor, dytësor dhe tretësor”, tutje paragrafi 2. “Fushë zbatimi i Kontratës ushtron efekt tek punëtorët shëndetësor dhe administrativ në institucionet shëndetësore”, ashtu që pretendimet e këtilla nuk patën influencë për të vendosur ndryshe në kontestin lëndor.

Lidhur me lartësinë e kamatës së llogaritur prej 8%, gjykata vendosi në kuptim të nenit 382 të LMD-së, sipas të cilit “Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. Lartësia e kamatëvonesës është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë”, e llogaritur nga data 10 nëntor 2021.

Gjykata vendimin mbi shpenzimet procedurale e mori duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të LPK-së, me ç’rast paditëses iu pranua shuma e përgjithshme e shpenzimeve në vlerë prej 269,00 euro. Lartësia e shpenzimeve i referohet shpenzimeve për pagesën e taksës gjyqësore në vlerë prej 30.00 euro (sipas Udhëzimit Administrativ Nr.01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore), për përpilimin e padisë shuma prej 104.00 euro, si dhe përfaqësim e të autorizuarit të paditëses në shqyrtimin e datës 10 nëntor 2019, në vlerë prej 135.00 euro (e paraparë sipas tarifës së Odës së Avokatëve të Kosovës).

Nga sa u tha më lartë, në përputhje me nenin 143 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË  
C.nr.715/2021, me 17 nëntor 2021

Gj y q t a r j a,  
Afijete Sada - Glllogjani

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pa kënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve, pas pranimit të tij, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.