



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:101789
Datë: 12.11.2021
Numri i dokumentit: 02391086

C.nr.685/2021

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtarja Afijete Sada – Glllogjani, me zyrtaren ligjore Albana Curri, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditëses A. P. nga Gjakova, të cilën e përfaqëson Fadil Sinanaj avokat në Gjilan, rruga “Bulevardi i Pavarësisë” H-35, k-2, nr.4, kundër të paditurit Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda”, me seli në Gjakovë, rruga “Dëshmorët e Lirisë”, i përfaqësuar nga V. R. me autorizim në lëndë, me bazë juridike: kontest pune - pagesë e shpërblimeve jubilarë, vlera e kontestit 1,139.68 euro, pas përfundimit të shqyrtimit përgatitor – publik, të mbajtur me 10 nëntor 2021, në të cilin morën pjesë të autorizuarit e palëve ndërgjyqëse, me 12 nëntor 2021, mori këtë:

A K T G J Y K I M

APROVOHET kërkesëpadia e paditëses A. P. nga Gjakova dhe DETYROHET i padituri Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, që paditëses në emër të shpërblimit jubilar për 20 vite të përvojës së punës, t’ia paguaj shumën prej 1,139.68 euro (njëmijë e njëqind e tridhjetë e nëntë euro e gjashtëdhjetë e tetë cent), me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 10 nëntor 2021, e gjerë në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 269.00 euro (dyqind e gjashtëdhjetë e nëntë euro), të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarimit me detyrim.

A r s y e t i m

Paditësja përmes të autorizuarit të saj, pranë kësaj gjykate ka parashtruar padi kundër të paditurit, me bazë juridike - kompensim i shpërblimit jubilar. Në padinë e parashtruar ka theksuar se e njëjta është në marrëdhënie pune tek i padituri në punët dhe detyrat e punës: Infermiere kryesore në Repartin Koronar me kujdes intenziv të Spitalit të Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, ku aktualisht i ka bërë 20 vite përvojë pune tek i padituri. Ka shtuar se paditësja disa herë më kërkesë verbale iu ka drejtuar të paditurit në raport me kompensimin e shpërblimit jubilar, por deri me tani nuk i njëjti nuk i është përgjigjur, andaj kërkesa e paditëses është e parashtruar konform dispozitave të Kontratës Kolektive Sektoriale në nenin 17 paragrafi 3 nën paragrafi 3.2, në emër të shpërblimit jubilar në vlerë të dy pagave mujore dhe atë shumën e përgjithshme prej 1,139.68 euro, pasi që një pagë mujore është në shumë prej 569.84 euro.

I autorizuari i paditëses gjatë shqyrtimit përgatitor dhe në fjalën përfundimtare, ka deklaruar se pas administrimit të provave konsiderojmë se është vërtetuar themelësia e kërkesëpadiës, ashtu që nga kontrata e punës është vërtetuar fakti se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura, në kohë të pacaktuar, nga vërtetimi i marrëdhënies së punës është vërtetuar fakti se e njëjta ka mbi 20 vite përvojë pune dhe nga lista e pagës është vërtetuar fakti se paditësja pagën mujore e ka realizuar

në shumë prej 569.84 euro, ku nga paga neto që ka realizuar i hiqen shtesat e Covid 19 në shumë prej 150.00 euro. Pas vlerësimit të këtyre provave ka kërkuar nga gjykata që në tërësi të e aprovojë kërkesëpadinë e paditëses si të bazuar në legjislacionin në fuqi dhe të e detyrojë të paditurin që paditëses të ia paguaj shpërblimin jubilar, në shumë prej 1,139.68 euro, në vlerë të dy pagave mujore dhe atë me kamatë ligjore prej 8% duke filluar nga dita e marrjes së aktgjykimit, e deri në pagesën definitive.

Shpenzimet procedurale ka kërkuar dhe atë për taksë gjyqësore në shumë prej .00 euro, për përpilim të padisë në shumë prej 104.00 euro, për përfaqësim në dy seanca nga 135.00 euro.

I padituri në përgjigje në padi të parashtruar në këtë gjykatë me 03 nëntor 2021 ka kundërshtuar në tërësi kërkesëpadinë e paditëses për arsye me Ligjin e Punës nuk është paraparë kompensimi i pagave jubilar. Sipas nenit 90, pika 5 e Ligjit të Punës, thuhet se zbatimi i një Marrëveshjeje Kolektive vlen vetëm për ata punëdhënës dhe punonjës të tyre të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshjen kolektive, që në rastin konkret nënkupton se Spitali i Përgjithshëm "Isa Grezda" në Gjakovë, nuk është nënshkruer i marrëveshjes në të cilën bazohet padia dhe rrjedhimisht nuk bart përgjegjësi të tillë ndaj palës paditëse, prandaj pasi marrëveshja është e lidhur në mes të Ministrisë së Shëndetësisë dhe Federatës së Sindikatave të Shëndetësisë në Kosovë, paditësja është dashur që t'a obligojë Ministrinë e Shëndetësisë për përmbushjen e një obligimi të këtillë, pasi që ajo është nënshkruese e marrëveshjes. Duhet theksuar po ashtu se nga Qeveria e Kosovës, përkatësisht Ministria e Financave, nuk është paraparë vija buxhetore për këtë kategori, andaj në mungesë të kësaj linje buxhetore përkatësisht mungesës së mjeteve financiare Spitali i Përgjithshëm "Isa Grezda" në Gjakovë, nuk ka mundësi objektive për t'a përmbushur obligimin e kompensimit të pagave jubilar për faktin se veprimi në drejtim të kompensimit të tyre është në kundërshtim me dispozitat e Ligjit nr.07/L-041 mbi ndarjet buxhetore për Buxhetin e Republikës së Kosovës për vitin 2021. Me propozim për gjykatën që t'a refuzoj në tërësi kërkesëpadinë e paditëses si të pathemeltë.

E autorizuar e të paditurit gjatë shqyrtimit përgatitor dhe në fjalën përfundimtare, ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë përgjigjes në padi duke i propozuar gjykatës që padia dhe kërkesa e saj të refuzohet si e pabazuar.

Shpenzimet procedurale nuk i ka kërkuar.

Me qëllim të vlerësimit të drejtë dhe vërtetimit të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, në shqyrtimin përgatitor-publik, gjykata bëri administrimin e provave dhe atë: Kontratën e punës, datë 01 janar 2013, vërtetimin e marrëdhënies së punës, datë 03 shkurt 2021, listën e pagave të muajit prill 2021 dhe letërnjoftimin e paditëses me nr. ID . . . , me ç'rast pas vlerësimit të secilës provë veç e veç dhenë lidhshmërinë e tyre reciproke, bazuar në dispozitat nga neni 8 i Ligjit për Procedurën Kontestimore, arriti në përfundimin se kërkesëpadia e paditëses është e bazuar dhe si e tillë u aprovua.

Nga provat e zbatuara, u vërtetua gjendja faktike si në vijim:

Me Kontratën e punës, nr. prot. 3423, datë 31 dhjetor 2012, vërtetohet fakti se paditësja ka lidhur kontratë pune me të paditurin, vendi i punës: Infermiere kryesore në Repartin Koronar në Kujdes intenziv, marrëdhënia e punës në kohë të caktuar, datë 01 janar 2013, ndërsa me vërtetimin e marrëdhënies së punës, datë 19 maj 2021, të lëshuar nga Spitali i Përgjithshëm "Isa Grezda" në Gjakovë, është provuar rrethana se paditësja është e punësuar tek i padituri nga data 09 qershor

2010 e tutje si dhe lista e pagave, që i referohet muajit prill 2021, dëshmon se paditësja ka 20 vite përvojë pune dhe realizon pagë mujore neto në vlerë prej 719.84 euro.

Nga provat e administruara si më lartë, gjykata gjeti se paditësja është e punësuar tek i padituri për më shumë se 20 vite, e që prej kohës kur i ka mbushur 20 vite përvojë pune, të njëjtës nuk i është bërë pagesa për shpërblim jubilar në vlerë të dy pagave mujore, të parapara me nenin 17 par. 3 pika 3.2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë (KKS). Mos pagesën e këtyre pagave e ka pohuar edhe i padituri përmes përgjigjes në padi, duke pretenduar se i padituri nuk ka linje buxhetore të paraparë për këtë kompensim.

Gjykata lidhur me bazën e kërkesëpadisë vendosi duke ju referuar Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, të nënshkruar nga Ministria e Shëndetësisë së Republikës së Kosovës dhe Federatës së Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, dispozitat e së cilës aplikohen në tërë territorin e Kosovës, ku në nenin 17 paragrafi 3 pika 3.2, është paraparë se: “Punëtorët shëndetësor, në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënësi i fundit në vlerë [...] Për 20 vjet të përvojës në punë në institucione shëndetësore, të punëdhënësi i fundit në vlerë të dy pagave mujore të tij”. Lartësinë e pagesës mujore të paditëses në vlerë prej 569,84 euro, gjykata e vërtetojë në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës (duke u bazuar po ashtu edhe në pohimet e të autorizuarit të paditësit se paditësja vlerën prej 150.00 euro e ka realizuar nga shtesat e Covid 19 ($719.84 - 150.00 = 569,84$) ku erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditëses në raport me një kompensim të këtillë është e bazuar, duke ia njohur shumën prej 1,139.68 euro, duke e bërë përllogaritjen si në vijim: ($569.84 \times 2 = 1,139.68$).

Gjykata vlerësojë se Kontrata Kolektive Sektoriale e Shëndetësisë (KKS) është e aplikueshme në rastin konkret, e njëjta ka hyrë në fuqi me 11 qershor 2018 dhe është e zbatueshme për tre vite nga lidhja e saj.

Në nenin 17 paragrafi 4 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë parashihet se “Punëdhënësi i fundit është ai që paguan shpërblime jubilarë. Shpërblimi jubilar, paguhet në afat prej një muaji, pas plotësimit të kushteve nga ky paragraf”. Duke qenë se ka lindur e drejta e paditëses për të kërkuar në rrugë gjyqësore realizimin e të drejtës për shpërblim jubilar, e njëjta është e legjitimuar që të kërkojë përmbushjen e detyrimit nga i padituri, së këndejmi, paditësja ka rolin e kreditorit kurse i padituri rolin e debitorit. Në kuptim të nenit 245 të Ligjit nr. 04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve, parashihet se “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”. Rrjedhimisht, duke qenë se i padituri i ka mbetur borxh paditëses, me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të paditurin që paditëses t’ia kompensoj shumën e gjykuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata ka vlerësuar pretendimin e të paditurit të dhënë në përgjigje në padi, ku ka theksuar se i njëjti nuk ka linje buxhetore për kompensimin e këtij kompensimi për punëtorët shëndetësor, mirëpo i njëjti pretendim ishte i pabazuar, për shkak se me nënshkrimin e Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, i padituri ka marrë obligim që të bëjë kompensimin e këtyre pagave, e po ashtu ka obligim me kohë të planifikoj buxhetin për këto raste, e jo të thirret se nuk ka paraparë linjë buxhetore për këtë lloj të kompensimit, ashtu që të njëjtat nuk patën ndikim për të vendosur ndryshe në rastin konkret.

Lidhur me lartësinë e kamatës së llogaritur prej 8%, gjykata vendosi në kuptim të nenit 382 të LMD-së, sipas të cilit “Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos

borxhit kryesor, edhe kamatën. Lartësia e kamatëvonesës është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë”, e llogaritur nga data 10 nëntor 2021.

Gjykata vendimin mbi shpenzimet procedurale e mori duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të LPK-së, me ç’rast paditëses iu pranua shume e përgjithshme e shpenzimeve në vlerë prej 269 euro. Lartësia e shpenzimeve i referohet shpenzimeve për pagesën e taksës gjyqësore në vlerë prej 30.00 euro (sipas Udhëzimit Administrativ Nr.01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore), për përpilimin e padisë shuma prej 104.00 euro, si dhe përfaqësim në një seancë gjyqësore 135.00 euro (e paraparë sipas tarifës së Odës së Avokatëve të Kosovës).

Nga sa u tha më lartë, në përputhje me nenin 143 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË
C.nr.685/2021, me 12 nëntor 2021

Gj y q t a r j a,
Afijete Sada - Glllogjani

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij Aktgjykimi pala e pa kënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve, pas pranimit të tij, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.