



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:085074
Datë: 12.11.2021
Numri i dokumentit: 02392603

C.nr.593/2021

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, Gjyqtarja Afijete Sada – Gllgjani, me zyrtaren ligjore Albana Curri, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditëses K. A. – R. nga Gjakova, të cilën e përfaqëson Fadil Sinanaj avokat në Gjilan, rruga “Bulevardi i Pavarësisë” H-35, k-2, nr. 4, kundër të paditurit Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, rruga “Dëshmorët e Lirisë”, i përfaqësuar nga V. R. me autorizim në lëndë, me bazë juridike kontest pune : pagesë e shpërblimeve jubilarë, vlera e kontestit 839.39 euro, pas përfundimit të shqyrtimit përgatitor – publik, të mbajtur me 10 nëntor 2021, në të cilin morën pjesë të autorizuarit e palëve ndërgjyqëse, me 12 nëntor 2021, mori këtë:

A K T G J Y K I M

APROVOHET kërkesëpadia e paditëses K. A. – R. nga Gjakova dhe DETYROHET i padituri Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, që paditëses në emër të shpërblimit jubilar për 10 vite të përvojës së punës, t’ia paguaj shumën prej .39 euro (tetëqind e tridhjetë e nëntë euro e tridhjetë e nëntë cent), me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 10 nëntor 2021, e gjerë në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 259.00 euro (dyqind e pesëdhjetë e nëntë euro), të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmarimit me detyrim.

A r s y e t i m

Paditësja përmes të autorizuarit të saj, pranë kësaj gjykate, me 30 prill 2021, ka parashtruar padi kundër të paditurit, me bazë juridike - kompensim i shpërblimit jubilar. Në padinë e parashtruar ka theksuar se e njëjta është në marrëdhënie pune tek i padituri në punët dhe detyrat e punës: Shefe në Repartin e Sëmundjeve të Lëkurës të Spitalit të Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, ku aktualisht i ka bërë 10 vite përvojë pune tek i padituri. Paditësja disa herë më kërkesë verbale iu ka drejtuar të paditurit në raport me kompensimin e shpërblimit jubilar, por deri me tani nuk i njëjti nuk i është përgjigjur, andaj kërkesa e paditëses është e parashtruar konform dispozitave të Kontratës Kolektive Sektoriale në nenin 17 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1, në emër të shpërblimit jubilar në vlerë të një page mujore dhe atë shumën e përgjithshme prej 839.39 euro.

I autorizuari i paditëses gjatë shqyrtimit përgatitor dhe në fjalën përfundimtare, ka deklaruar se pas administrimit të provave konsideron se është vërtetuar themelësia e kërkesëpadisë, ashtu që nga kontrata e punës është vërtetuar fakti se paditësja është në marrëdhënie pune tek i padituri, në kohë të caktuar, nga vërtetimi i marrëdhënies së punës është vërtetuar fakti se njëjta ka mbi 10 vjet përvojë pune dhe nga lista e pagës është vërtetuar se paditësja pagën mujore e ka realizuar në

shumë prej 839.39 euro. Pas vlerësimit të këtyre provave ka kërkuar nga gjykata që në tërësi ta aprovoi kërkesëpadinë e paditëses si të bazuar në legjislacionin në fuqi dhe të e detyrojë të paditurën që paditëses të ia paguaj shpërblimin jubilar në shumë prej 839.39 euro në vlerë të një page mujore të saj dhe atë me kamatë ligjore prej 8% duke filluar nga dita e marrjes së aktgjykimit e deri në pagesën definitive.

Shpenzimet procedural i ka kërkuar dhe atë për taksë gjyqësore në shumë prej 20.00 euro, për përpilim të padisë në shumë prej 104.00 euro, si dhe për përfaqësim në një seanca 135.00 euro.

I padituri në përgjigje në padi të parashtruar në këtë gjykatë me 26 maj 2021 ka kundërshtuar në tërësi kërkesëpadinë e paditëses për arsye se nga Ministria e Financave, nuk është paraparë vija buxhetore për këtë kategori, andaj në mungesë të kësaj linje buxhetore përkatësisht mungesës së mjeteve financiare Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, nuk ka mundësi objektive për t’a përmbushur obligimin e kompensimit të pagave jubilarë për faktin se veprimi në drejtim të kompensimit të tyre është në kundërshtim me dispozitat e Ligjit nr.07/L-001 mbi ndarjet buxhetore për Buxhetin e Republikës së Kosovës për vitin 2020. Me propozim për gjykatën që t’a refuzoj në tërësi kërkesëpadinë e paditëses si të pathemeltë.

E autorizuar e të paditurit gjatë shqyrtimit përgatitor dhe në fjalën përfundimtare, ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë përgjigjes në padi duke i propozuar gjykatës që padia dhe kërkesa e saj të refuzohet si e pabazuar.

Shpenzimet procedurale nuk i ka kërkuar.

Me qëllim të vlerësimit të drejtë dhe vërtetimit të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, në shqyrtimin përgatitor-publik, gjykata bëri administrimin e provave dhe atë: Kontratën e punës, datë 01 maj 2019, vërtetimin e marrëdhënies së punës, datë 03 shkurt 2021, listën e pagave të muajit tetor 2020 dhe letërnjoftimin e paditëses me nr. ID . . . , me ç’rast pas vlerësimit të secilës provë veç e veç dhe të gjithave së bashku, bazuar në dispozitat nga neni 8 i Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjeti se kërkesëpadia e paditëses është e bazuar dhe si e tillë u aprovua.

Nga provat e zbatuara, u vërtetua gjendja faktike si në vijim:

Me Kontratën e punës, nr. prot. 708, datë 25 prill 2019, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësja ka lidhur kontratë pune me të paditurin, vendi i punës: Shefe në Repartin e sëmundjeve të lëkurës, marrëdhënia e punës në kohë të caktuar, datë 01 maj 2019 – 01 maj 2020. Me vërtetimin e marrëdhënies së punës, datë 03 shkurt 2021, të lëshuar nga Spitali i Përgjithshëm “Isa Grezda” në Gjakovë, është provuar rrethana se paditësja është e punësuar tek i padituri nga data 09 nëntor 2017 e tutje (vërtetimi është lëshuar si dëshmi për stazhin e punës 10 vite në Institucionet Shëndetësore) si dhe lista e pagave, që i referohet muajit tetor 2020, dëshmon se paditësja ka 10 vite përvojë pune dhe realizon pagë mujore në vlerë prej 839.39 euro.

Nga provat e administruara si më lartë, gjykata gjeti se paditësja është e punësuar tek i padituri për më shumë se 10 vite, e që prej kohës kur i ka mbushur 10 vite përvojë pune, të njëjtës nuk i është bërë pagesa për shpërblim jubilar në vlerë të dy pagave mujore, të parapara me nenin 17 par. 3 pika 3.1 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë (KKSSH). Mos pagesën e këtyre pagave e ka pohuar edhe i padituri përmes përgjigjes në padi, duke pretenduar se i padituri nuk ka linje buxhetore të parapara për këtë kompensim.

Gjykata lidhur me bazën e kërkesëpadisë vendosi duke ju referuar Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, të nënshkruar nga Ministria e Shëndetësisë së Republikës së Kosovës dhe Federatës së Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, dispozitat e së cilës aplikohen në tërë territorin e Kosovës, ku në nenin 17 paragrafi 3 pika 3.1, është paraparë se: “Punëtorët shëndetësor, në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënësi i fundit në vlerë [...] Për 10 vjet të përvojës në punë në institucione shëndetësore, të punëdhënësi i fundit në vlerë të një page mujore të tij”. Lartësia e kërkesëpadisë (839.39 euro) është provuar me listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, ku është vërtetuar fakti se paditësja ka realizuar pagë neto mujore prej 839.39 euro, për çka gjykata bazuar në dispozitën e lartë cekur erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditëses në raport me një kompensim të këtillë është e bazuar, duke ia njohur shumën prej 839.39 euro.

Gjykata vlerësojë se Kontrata Kolektive Sektoriale e Shëndetësisë (KKSSH) është e aplikueshme në rastin konkret, e njëjta ka hyrë në fuqi me 11 qershor 2018 dhe është e zbatueshme për tre vite nga lidhja e saj.

Në nenin 17 paragrafi 4 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë parashihet se “Punëdhënësi i fundit është ai që paguan shpërblime jubilarë. Shpërblimi jubilar, paguhet në afat prej një muaji, pas plotësimit të kushteve nga ky paragraf”. Duke qenë se ka lindur e drejta e paditëses për të kërkuar në rrugë gjyqësore realizimin e të drejtës për shpërblim jubilar, e njëjta është e legjitimuar që të kërkojë përmbushjen e detyrimit nga i padituri, së këndejmi, paditësja ka rolin e kreditorit kurse i padituri rolin e debitorit. Në kuptim të nenit 245 të Ligjit nr. 04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve, parashihet se “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”. Rrjedhimisht, duke qenë se i padituri i ka mbetur borxh paditëses, me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të paditurën që paditëses t’ia kompensoj shumën e gjykuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata ka vlerësuar pretendimin e të paditurit të dhënë në përgjigje në padi, ku ka theksuar se i njëjti nuk ka linjë buxhetore për kompensimin e këtij kompensimi për punëtorët shëndetësor, mirëpo i njëjti pretendim ishte i pabazuar, për shkak se me nënshkrimin e Kontratës i padituri ka marr obligim që të bëjë kompensimin e këtyre pagave, e po ashtu ka obligim me kohë të planifikoj buxhetin për këto raste, e jo të thirret se nuk ka paraparë linjë buxhetore për këtë lloj të kompensimit, ashtu që të njëjtat nuk patën ndikim për të vendosur ndryshe në rastin konkret.

Lidhur me lartësinë e kamatës së llogaritur prej 8%, gjykata vendosi në kuptim të nenit 382 të LMD-së, sipas të cilit “Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. Lartësia e kamatëvonesës është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë”, e llogaritur nga data 10 nëntor 2021.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u murr duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të LPK-së, me ç’rast paditëses iu pranua shume e përgjithshme e shpenzimeve në vlerë prej 259.00 euro. Lartësia e shpenzimeve i referohet shpenzimeve për pagesën e taksës gjyqësore në vlerë prej 20.00 euro (sipas Udhëzimit Administrativ Nr.01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore), për përpilimin e padisë shuma prej 104.00 euro, si dhe përfaqësim në një seancë gjyqësore 135.00 euro (e paraparë sipas tarifës së Odës së Avokatëve të Kosovës).

Nga sa u tha më lartë, në përputhje me nenin 143 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË
C.nr.593/2021, me 12 nëntor 2021

Gj y q t a r j a,
Afijete Sada - Gllgjani

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pa kënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve, pas pranimit të tij, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmesg.