



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2021:066949
Datë: 15.07.2022
Numri i dokumentit: 03235305

C.nr.392/21

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtari Durim Balaj, me bashkëpunëtorin profesional Zef Qupi, në çështjen kontestimore të paditësit K.Gj., nga Gj., të cilin e përfaqëson Arben Biblekaj dhe Fitim Gashi, që të dy avokat në Prishtinë, rruga “Fehmi Agani” Hy – 25/4, 10.000, kundër të paditurës D.K.A., të cilën sipas autorizimit e përfaqëson i autorizuari D.B., për kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit dhe ushqimit në punë, pas përfundimit të shqyrtimit kryesor – publik, në të cilin prezantuan të autorizuarit e palëve ndërgjyqëse, me 14 korrik 2022 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET në tërësi e bazuar kërkesëpadia e paditësit K.Gj. nga Gj. dhe DETYROHET e paditura D.K.A., që paditësit në emër të kompensimit të ushqimit për ditët e pranisë në punë, respektivisht për 337 ditë pune, dhe atë për periudhën nga data 14.09.2020 e deri me datë 19.05.2022, t’ia paguajë shumën prej 674,00 euro, si dhe në emër të shpenzimeve të udhëtimit në punë për 695 ditë pune, për periudhën nga data 02.04.2018 e deri me datë 19.05.2022, në lartësi të 70% të çmimit të biletës së udhëtimit, shumën prej 486,50 euro, me kamatë prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 02.04.2021 (data e paraqitjes së padisë), e deri në pagesën definitive, në afatin prej 7 ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarrimit me detyrim.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Gjakovës që paditësit, në emër të shpenzimeve të procedurës, t’ia paguaj shumën prej 269.20 euro, në afatin prej 7 ditëve nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit me detyrim.

A r s y e t i m

Paditësi në padinë e parashtruar në këtë gjykatë me datë 02.04.2021, përmes të autorizuarve të tij, kanë parashtruar se sipas kontratës kolektive sektoriale të arsimit në Kosovë, konkretisht nenit 35 paragrafi 7 dhe paragrafit 5 të saj, është paraparë kompensimi për ushqim gjatë punës dhe për udhëtim në punë, për të gjithë punonjësit që kanë marrëdhënie të punës në institucionet

arsimore. Kanë theksuar se nga koha e hyrjes në fuqi të kontratës kolektive e deri me tani, dispozita e nenit 35 paragrafi 7 është realizuar për periudhën prej 18.04.2017 deri me 03.03.2021, kurse paragrafi 5 i nenit 35 i kësaj kontrate nuk është zbatuar asnjëherë, kështu duke bere qe kontrata kolektive te mos ekzekutohet në tersi.

I autorizuari i paditësit gjate shqyrtimit kryesor dhe ne fjalën përfundimtare deklaroi se qëndrojmë pranë padisë dhe kërkesëpadisë dhe precizimit të dorëzuar në këtë gjykatë me datë 09.06.2022, sa i përket kompensimit të shujtave ditore dhe shpenzimeve të udhëtimit. Po ashtu deklaroi se pas administrimit të provave, kërkesëpadia e paditësit dhe precizimi i datës 09.06.2022, u vërtetua si për nga baza ashtu edhe nga lartësia e saj, andaj i propozojmë gjykatës që e njëjta të aprovohet në tërësi si e bazuar, sa i përket kompensimit të shujtave ditore dhe kompensimit të udhëtimit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar dhe atë: Shumën prej 30,00 euro e cila referohet taksës gjyqësore të paguar për padi, shumën prej 104,00 euro. e cila shumë i referohet përpilimit të padisë, shumën prej 135,20 euro, shumë kjo e cila i referohet një seance gjyqësore, 104,00 euro shumë kjo e cila i referohet parashtrësës së datës 09.06.2022, përkatësisht shumën e përgjithshme 373,20 euro

I autorizuari i të paditurës gjatë shqyrtimit kryesor dhe në fjalën përfundimtare ka deklaruar se KKA në Kosovë, e nënshkruar në mes të MASHT, dt. 22.01.2021, neni 47 e ka shfuqizuar KKA, të datës 18.04.2017, ashtu që edhe sipas nenit 35 parg. 5, parg. 7 si dhe sipas dispozitave kalimtare të nenit 45, të kësaj kontrate, po ashtu dhe Qarkores Buxhetore, datë 14.05.2021, të lëshuar nga ana e MF, buxhetit dhe transfereve, duke e ditur se padia është paraqitur me datë 02.04.2021 dhe precizimi i kërkesëpadisë është e parashtruar deri me datë 19.05.2022 në raport me shujtën dhe udhëtimin, ashtu që kërkojë nga gjykata që të nxjerrë aktgjykim dhe t'a refuzojë kërkesëpadinë si të pa bazuar. Sa i përket precizimit të kërkesëpadisë në aspektin objektiv (zmadhimin të kërkesëpadisë) nuk e kundërshtojë. Ka shtuar se edhe më tej mbetem pranë parashtrimeve që i kam dhënë më herët, duke i propozuar gjykatës që kërkesëpadia e paditësve të refuzohet në tërësi si e pa bazuar.

Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Me qëllim të vlerësimit të drejtë dhe vërtetimit të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, në shqyrtimin kryesor-publik, gjykata bëri administrimin e provave dhe atë: Certifikatën e vendbanimit me nr. ser B 10307086 – e lëshuar nga ZGJC – Gjakovë, me datë 19.02.2022; vërtetimin e lëshuar nga Shoqata e Transportit të Udhëtarëve në Gjakovë, pa datë të lëshimit, për relacionin Kusar – Dol; vërtetimin për ditët e prezencës në punë nr.1016, datë 23.05.2022, i lëshuar nga SHFMU “Anton Qeta” Dol, Komuna Gjakovë; vërtetimin për ditët e prezencës në punë nr. 1017, datë 23.05.2022, i lëshuar nga SHFMU “Anton Qeta” Dol, Komuna Gjakovë; kontratën e punës, me nr. prot. 535, datë 01.09.2016, e lidhur në mes të paditësit dhe të paditurës.

Gjykata pas vlerësimit të secilës provë veç e veç dhe të gjithave së bashku, e mbështetur në dispozitat nga neni 8 i Ligjit për Procedurën Kontestimore, arriti në përfundimin se kërkesëpadia e paditësve është e themeltë dhe si e tillë u aprovua.

Nga provat e administruara, është vërtetuar gjendja faktike si në vijim:

Nga certifikata e vendbanimit me numër serik B 10307086, të lëshuar nga ZGJC-Bishtazhin, datë 19.02.2021, për paditësin K.Gj., vërtetohet se paditësi ka vendbanimin në fshatin K., komuna e Gjakovës.

Nga vërtetimi i lëshuar nga Shoqata e Transportit të Udhëtarëve në Gjakovë dhe atë: për relacionin K.-D., vërtetohet se çmimi i biletës së udhëtimit në këtë relacion është në shumë prej 0,50 cent në një drejtim.

Nga vërtetimi për ditët e prezencës në punë nr. 1016, datë 23.05.2022, i lëshuar nga SHFMU "A." D., Komuna Gjakovë, vërtetohet se paditësi K.Gj. për periudhën nga data 14.09.2020 e deri me date 19.05.2022 ka gjithsej dite te prezencës ne pune 337 ditë.

Nga vërtetimi për ditët e prezencës në punë nr. 1017, datë 23.05.2022, i lëshuar nga SHFMU "A." D., Komuna Gjakovë, vërtetohet se paditësi K.Gj. për periudhën nga data 02.04.2018 e deri me date 19.05.2022 ka gjithsej dite te prezencës ne pune 695 dite.

Me kontratën e punës, me nr. prot. 535, datë 01.09.2016, e lidhur në mes të paditësit K.Gj. dhe të paditurës, vërtetohet rrethana se paditësi është në marrëdhënie pune me te paditurën, konkretisht i angazhuar ne SHFMU "A.", D., Komuna e Gjakovës.

Gjykata duke u bazuar në dispozitën ligjore të nenit 35 paragrafi 5, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, datë 18.04.2017, si dhe të datës 21.01.2021, në të cilat në mënyrë të njëjtë është paraparë se: *"Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë, i u paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban"*, erdhi në përfundim se paditësit i takon kompensimi i kërkuar për shpenzimet e udhëtimit, ngase me provat e lartcekura dhe të administruara, përfshirë vërtetimin për ditët e prezencës në punë, si dhe vërtetimet e lëshuara nga Shoqata e Transportit të Udhëtarëve, është vërtetuar lartësia e kërkesëpadisë për paditësin, andaj gjykata ia njohu shumat sikurse në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Gjykata vendosi në raport me kërkesën e paditësit e cila ka të bëjë me kompensimin e shujtave ditore, duke u bazuar në dispozitën ligjore të nenit 35 par. 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit Parauniversitar, datë 18.04.2017 si dhe kontratën e datës 22.01.2021, në të cilat në mënyrë të njëjtë është paraparë se: *"Të punësuarve iu njihet e drejta për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të ushqimit për një ditë të pranisë në punë, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie primare të punës në institucionet arsimore. Punëdhënësi i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve përmes restaurantit apo kuzhinës, apo ndonjë forme tjetër nuk e ka obligim, për t'a bërë kompensimin"*, e duke pasur parasysh faktin se e paditura nuk ka argumentuar (me asnjë provë materiale, faktin se e ka të rregulluar

çështjen e ushqimit të te punësuarve në vendpunimin – objektin ku kanë punuar këtu paditësit), si dhe duke pasur parasysh faktin se Kontratat e elaboruara më sipër, është vërtetuar fakti se paditësit janë në marrëdhënie pune në SHFMU “A.” në D.-Gj., ndërsa vërtetimet mbi ditët e prezencës në punë për paditësin, e lëshuar nga shkolla përkatëse në të cilin janë specifikuar saktë ditët e prezencës në punë të paditësit, erdhi në përfundim se kërkesa e paditësit për një kompensim të këtillë është e themelte, andaj edhe ju aprovua sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Sipas nenit 8 paragrafi 1, të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve të Kosovës (Ligji nr. 04/L-077) është paraparë se: *“Pjesëmarrësit në marrëdhënien e detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tij”*. Për më tepër dispozita e nenit 245 paragrafi 1 të LMD-së, ka paraparë se: *“Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*, prej nga rezulton se debitori, përkatësisht e paditura është e detyruar që kreditorit, përkatësisht këtu paditësit, t’ia paguajë vlerën e kërkesëpadisë të aprovuar sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lidhur me kamatëvonesën gjykata vendosi duke u bazuar në nenin 382 paragrafi 1 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u mor sipas nenit 452 paragrafi 1 të LPK-së, me ç’ rast paditësve iu pranuan shpenzimet siç në poshtë vijnë: Shumën prej 30,00 euro e cila referohet taksës gjyqësore të paguar për padi, shumën prej 104,00 euro. e cila shumë i referohet përpilimit të padisë, shumën prej 135,20 euro, shumë kjo e cila i referohet një seance gjyqësore, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 269.20 euro, ndërsa shumën prej 104 euro për përpilimin e parashtrësës së datës 09.06.2022 gjykata ja refuzon sepse te njëjtën ka mundur që ta paraqes edhe përgjatë shqyrtimit gjyqësor.

Nga të lartë cekurat u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË

Departamenti i Përgjithshëm
C.nr.392/21, me 14 korrik 2022

GJYQTARI,
Durim Balaj

UDHËZIM JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së te njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate. Ankesa duhet të paraqitet në ekzemplarë të mjaftueshëm për palët dhe gjykatën.