



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

---

Numri i lëndës: 2021:001725

Datë: 08.04.2024

Numri i dokumentit: 05554838

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË, Departamenti i përgjithshëm, me gjyqtaren Blerina KURTAJ, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditëses K-, Distrikti në Gjakovë ( më tutje), të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Taulant Gashi, jurist në Zyrën Ligjore, kundër të paditurit V.H., nga Gjakova, Rr: ”...” p.n. lagjia ... , për kompensim dëmi material, vlera e kontestit 4,02514 €, pas përfundimit të shqyrtimit kryesor të mbajtur në prezencën e të autorizuarit të paditëses, dhe në mungesë të të paditurit, me datë 08 Prill 2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditëses K- – Prishtinë - Distrikti në Gjakovë.
- II. DETYROHET i padituri V.H., ., nga Gjakova, që paditëses K.) – Prishtinë - Distrikti në Gjakovë, në emër të kompensimit të dëmit material t’ia paguaj shumën prej 4,025.14 €, me kamatë ligjore prej 8%, e cila fillon të rrjedhë nga data e parashtrimit të padisë (29.12.2020), deri në pagimin definitiv, si dhe shpenzimet procedurale në lartësi prej 40,00 €, e gjitha këto në afatin prej 15 ditëve nga dita e marrjes së aktgjykimit, e nën kërcenim të përmbarrimit me detyrim.

A r s y e t i m

Historiku procedural dhe pretendimet e palëve ndërgjyqëse

Paditësja, me datën 29.12.2020 në këtë gjykatë ka parashtruar padi, kundër të paditurës për shkak të kompensimit të dëmit material në vlerë prej 4,025.14 €. Në padi dhe përmes të autorizuarit të saj gjatë shqyrtimit të kësaj çështje juridiko - civile dhe në fjalën përfundimtare ka theksuar se dëmi i shkaktuar nga i padituri është pasojë e kryerjes së veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, ku është shpallur fajtor me aktgjykimin P.nr.688/17 të datës 04.05.2018, i cili aktgjykim ka marrë formën e prerë me dt. 28.05.2018. Ndër të tjera ka shtuar se është vërtetuar themelësia e kërkesë padisë dhe lartësia e saj andaj ka kërkuar nga gjykata që të njëjtin të e aprovoi si të bazuar dhe ta detyroi të paditurin që paditëses të ia bëjë kompensimin e dëmit material si në kërkesë padi, duke obliguar të njëjtin edhe në shpenzimet e taksës gjyqësore në shumë prej 40.00 euro.

Gjykata në kuptim të nenit 423.4 të LPK-së, shqyrtimin kryesor e mbajti në mungesë të paditurit të ftuar në mënyrë të rregullt, dhe mungesën në seanca gjyqësore nuk e ka justifikuar në asnjë mënyrë.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, gjykata në shqyrtimin kryesor - publik, administroi këto prova: Aktgjykimi P.nr.688/17 i dt. 04 maj 2018, i plotfuqishëm nga data 28.05.2018, Aktvendimi përmirësues P.nr.688/17 i datës 21 maj 2018, dhe fatura e kalkulimit me numër 110522 e dt.29 mars 2017.

Gjykata pas vlerësimit të pohimeve të palës paditëse dhe provave të nxjerra, në kuptim të nenit 8 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK), me kujdes dhe me ndërjegje ka vlerësuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha në lidhshmëri me njëra tjetrën, dhe ka gjetur se kërkesëpadija e paditësit është e themeltë dhe si e tillë u aprovua.

### Faktet

Nga provat e zbatuara u argumentua gjendja faktike siç më poshtë vijon:

Nga Aktgjykimi penal i Gjykatës Themelore në Gjakovë, me numër punues P.nr.688/17 i dt. 04 maj 2018, i plotfuqishëm nga data 28.05.2018 gjykata ka vërtetuar faktin se i padituri e lartpërmendur është shpallur fajtor, për *veprën penale : vjedhje e shërbimeve komunale, nga neni 320 i KPRK-së* dhe gjykata në rastin konkret në kuptim të nenit 4,17 par. 1, 41, 46, 50, 51,73 dhe nenit 320 të KPRK-së, si dhe nenit 365, të KPPK-së, e ka gjykuar me dënim me burgim në

kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, si dhe dënim me gjobë në shumën prej 200,00 €, të cilat dënime nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej 1 viti, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale, ndërsa të dëmtuarën, këtu paditësen e ka udhëzuar që të drejtën e saj për kompensim të dëmit, të e realizojë në kontest të rregullt juridiko - civil. Në rastin konkret nga kjo provë e administruar me padyshim është vërtetuar baza e kërkesëpadisë lëndore.

Nga Aktvendimi përmirësues P.nr.688/17 të dt. 24.05.2018 , gjykata ka vërtetuar faktin se ishte korrigjuar mbiemri i të paditurit për shkak të një lëshimi teknik në dispozitivin e aktgjykimit P.nr.688/18, ashtu që nga H... do të duhej të ishte H...

Nga fatura e kalkulimit me numër 110522 e dt.29 mars 2017, Gjykata ka vërtetuar faktin se sa i përket lartësisë të kërkesëpadisë e njëjta me padyshim është argumentuar, pasi kësaj fature është konstatuar se i padituri me shfrytëzimin e energjisë elektrike në mënyrë të pa autorizuar i ka shkaktuar dëm palës paditëse në vlerën prej 4.025,14 €.

#### Baza ligjore dhe vlerësimi përfundimtar i gjykatës

Me nenin 137 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve, i publikuar në “Gazetën Zyrtare” të Republikës së Kosovës nr.16, me datë 19.06.2012 (i cili është në implementim nga data 20.12.2012, parashihet që “Dëmi është zvogëlimi i pasurisë së dikujt (dëm i zakonshëm) dhe pengimi i rritjes së saj (fitimi i humbur), si dhe shkaktimi tjetrit i dhembjes fizike, vuajtjes psikike ose frikës (dëmi jo material)”, ndërsa me nenin 154 par. 1 të parashihet që “Kush i shkaktonte tjetrit dëm ka për detyrë t’ia kompensojë, përveç nëse vërtetohet se dëmi është shkaktuar pa fajin e tij”. Në rastin konkret, i padituri në asnjë mënyrë nuk ka argumentuar se dëmi i sipërcituar i paditëses, është shkaktuar pa fajin e saj, prej nga rezulton se dëmi i palës paditëse, është shkaktuar si pasojë e veprimeve kundërligjore të të paditurit për të cilat edhe është shpallur fajtor me vendim të formës së prerë në procedurë penale, dhe rrjedhimisht e njëjta është e detyruar t’ia kompensojë palës paditëse vlerën e kërkesëpadisë së bashku me shpenzimet tjera aksesore, siç është vendosur në pikën II të dispozitivit të aktgjykimit.

Lartësia e kamatës së përcaktuar prej 8 %, i referohet nenit 382 të LMD - së dhe kamata është llogaritur prej e llogaritur nga dita e parashtrimit të padisë.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori sipas nenit 450.1 të LPK-së dhe suksesit në kontest, ashtu që paditësit në emër të shpenzimeve procedurale iu pranua shuma prej 40,00 €, në

emër të taksës gjyqësore të paguar për padi e paraparë sipas Udhëzimit Administrativ Nr.01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore).

Nga të lart cituarat, e në kuptim të nenit 143 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Departamenti i Përgjithshëm

2021:001725 datë, 08 Prill 2024

Gj y q t a r j a,  
Blerina KURTAJ

### KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktvendimi pala e pakënaqur mund të paraqes ankesë në afatin prej 15 ditësh nga dita e pranimit të te njëjtit në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, e nëpërmjet kësaj gjykate. Ankesa duhet të paraqitet në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.