



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2020:070096

Datë: 11.10.2021

Numri i dokumentit: 02265646

C.nr.423/20

GJYKATA THEMELORE NE GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtari Besnik Bislmaj, me zyrtaren ligjore Merita Xharavina, duke vendosur në çështjen kontestimore të paditësve Sh. B. nga Gjakova, J. B. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, V. I. – K. nga fshati . . ., Komuna e Deçanit, V. S. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës dhe Z. H. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, të cilët i përfaqëson i autorizuari Ilir Rogova, avokat në Gjakovë, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës - Drejtoria Komunale e Arsimit, për shkak të kompensimit në emër të ushqimit në punë (shujtës) dhe shpenzimeve të transportit, vlera e kontestit 9,522.60 euro, pas mbajtjes së seancës kryesore publike të datës 25.08.2021, me datë 11.10.2021, merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET kërkesëpadia e paditësve Sh. B. nga Gjakova, J. B. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës dhe V. I. – K. nga fshati . . ., Komuna e Deçanit, ashtu që :

II. DETYROHET e paditura Komuna e Gjakovës - Drejtoria Komunale e Arsimit që në emër të kompensimit për ushqimin për praninë në punë dhe shpenzimet e transportit, të paguajë:

- Për paditësen Sh. B. nga Gjakova,

Në emër të shujtës ditore, shumën prej 1,076.00.-€ (njëmijë e shtatëdhjetë e gjashtë euro) për 538 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore 19.04.2017 e gjer më 16.06.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro, në emër të shpenzimeve të transportit, shumën prej 602.56.-€ (gjashtëqind e dy euro e pesëdhjetë e gjashtë cent) për 538 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore 19.04.2017 e gjer më 16.06.2020, duke llogaritur 70% të biletës së trafikut urban prej 1.00 euro (një drejtim) në relacionin Gjakovë – Dujakë, respektivisht shumën e përgjithshme prej **1,678.56.-€** (njëmijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë e tetë euro e pesëdhjetë e gjashtë cent), me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

- Për paditësin J. B. nga nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës,

Në emër të shujtës ditore, shumën prej 1,076.00.-€ (njëmijë e shtatëdhjetë e gjashtë euro) për 538 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore 19.04.2017 e gjer më 16.06.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro, në emër të shpenzimeve të transportit, shumën prej 602.56.-€ (gjashtëqind e dy euro e

pesëdhjetë e gjashtë cent) për 538 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore 19.04.2017 e gjer më 16.06.2020, duke llogaritur 70% të biletës së trafikut urban prej 1.00 euro (një drejtim) në relacionin Gjakovë – Dujakë, respektivisht shumën e përgjithshme prej **1,678.56.-€** (njëmijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë e tetë euro e pesëdhjetë e gjashtë cent), me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

- Për paditësen V. I. – K. nga fshati . . . , Komuna e Deçanit,

Në emër të shujtës ditore, shumën prej 1,076.00.-€ (njëmijë e shtatëdhjetë e gjashtë euro) për 538 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore 19.04.2017 e gjer më 16.06.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro. Në emër të shpenzimeve të transportit, shumën prej 376.60.-€ (treqind e shtatëdhjetë e gjashtë euro e gjashtëdhjetë cent) për 538 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore 19.04.2017 e gjer më 16.06.2020, duke llogaritur 70% të biletës së trafikut urban prej 1.00 euro (një drejtim) në relacionin Rastavicë – Skivjan, respektivisht shumën e përgjithshme prej **1,452.60.-€** (njëmijë e katërqind e pesëdhjetë e dy euro e gjashtëdhjetë cent), me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

- Për paditësin V. S. nga fshati . . . , Komuna e Gjakovës,

Në emër të shujtës ditore, shumën prej 1,076.00.-€ (njëmijë e shtatëdhjetë e gjashtë euro) për 538 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore 19.04.2017 e gjer më 16.06.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro. Në emër të shpenzimeve të transportit, shumën prej 1,732.36.-€ (njëmijë e shtatëqind e tridhjetë e dy euro e tridhjetë e gjashtë cent) për 538 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore 19.04.2017 e gjer më 16.06.2020, duke llogaritur 70% të biletës së trafikut urban prej 3.00 euro (një drejtim) në relacionin . . . -Gjakovë-Dujakë, respektivisht shumën e përgjithshme prej **2,808.36.-€** (dymijë e tetëqind e tetë euro e tridhjetë e gjashtë cent), me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

- Për paditësin Z. H. nga fshati . . . , Komuna e Gjakovës,

Në emër të shujtës ditore, shumën prej 1,076.00.-€ (njëmijë e shtatëdhjetë e gjashtë euro) për 538 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore 19.04.2017 e gjer më 16.06.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro. Në emër të shpenzimeve të transportit, shumën prej 1,732.36.-€ (njëmijë e shtatëqind e tridhjetë e dy euro e tridhjetë e gjashtë cent) për 538 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore 19.04.2017 e gjer më 16.06.2020, duke llogaritur 70% të biletës së trafikut urban prej 3.00 euro (një drejtim) në relacionin . . . -Gjakovë-Dujakë, respektivisht shumën e përgjithshme prej **2,808.36.-€** (dymijë e tetëqind e tetë euro e tridhjetë e gjashtë cent), me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura që në emër të pagesës për shpenzimet e procedurës, paditësve të iu paguajë shumën totale prej **777.60 euro**, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Shqyrtimi kryesor i çështjes është mbajtur në mungesë të të paditurës, në kuptim të nenit 423 par.4 të LPK-së.

Pretendimet e palëve ndërgjyqëse

Paditësit Sh. B. nga Gjakova, J. B. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, V. I. – K. nga fshati . . ., Komuna e Deçanit, V. S. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës dhe Z. H. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, përmes te autorizuarit të tyre Ilir Rogova, avokat në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, me datë 16.06.2020 kanë ushtruar padi kundër të paditurës Komuna e Gjakovës - Drejtoria Komunale e Arsimit, duke kërkuar kompensimin për ushqim në emër të ditëve të pranisë në punë (për secilin ditë të pranisë në punë nga dy euro) si dhe shpenzimet e udhëtimit. Paditësit janë të punësuar në sektorin e arsimit dhe atë pranë shkollës “Fan Noli” në fshatin Dujakë, Komuna e Gjakovës. Paditësit kërkojnë të realizojnë kërkesat e tyre periodike trevjeçare prej datës 19.04.2017 e deri më sot. Kësisoj paditësit kërkojnë të realizojnë kërkesat e tyre trevjeçare sa i përket shujtave 2 euro në ditë dhe shpenzimet e udhëtimit, meqë të njëjtit udhëtojnë për në vendin e punës. Paditësit i kanë ushtruar kërkesë jashtëgjyqësore të paditurës dhe atë me datën 02.03.2020, duke i kërkuar kompensimin e shujtave dhe transportit. E paditura ka kthyer përgjigjen me datë 26.05.2020, duke e refuzuar kërkesën e tyre me arsyetimin se kinse nuk kanë paraparë buxhet për kompensimin e të dy kërkesave të paditësve. Meqenëse e paditura ka dështuar në pagesën e shujtave ditore paditësit tash kanë vendosur që të ushtrojnë padi dhe kompensimin ta realizojnë nëpërmjet kësaj gjykate. Kanë kërkuar që kërkesëpadija e tyre të aprovohet dhe të detyrohet e paditura që të iu kompensojë shumat e caktuara në emër të shujtave ditore prej dy euro në emër të ditëve të pranisë në punë si dhe kompensimin në emër të shpenzimeve të transportit, si dhe kanë kërkuar kamatën ligjore dhe shpenzimet e procedurës. Me datë 04.08.2021 i autorizuari i paditësve av. Ilir Rogova nga Gjakova, ka bërë precizimin detal të kërkesëpadiës në aspektin objektiv.

Në seancën për shqyrtim kryesor i autorizuari i paditësve Ilir Rogova, avokat në Gjakovë ka deklaruar se mbetet pranë padisë dhe parashtrësës së datës 04.08.2021. E paditura nuk ka parashtruar fare përgjigje në padi për çka i bie se nuk e ka kontestuar bazën e padisë dhe as nuk i ka kundërshtuar pretendimet dhe provat e paditësve. Gjersa në fjalën e tij përfundimtare ka deklaruar se fakti se shkolla gjendet në fshatin Dujakë, kurse paditësit janë me vendbanim siç janë thënë në padi, përpos se nuk janë kontestuar nga e paditura, por për këto ka edhe shënime në shkresat e lëndës. Ashtu që gjykata duhet të prezumojë faktin se të gjithë paditësit kanë qenë të obliguar të udhëtojnë për secilën ditë të pranisë në punë. Nga të gjitha provat e administruara është vërtetuar baza juridike e kërkesëpadiës dhe lartësia e secilës kërkesë veç e veç, ashtu që gjykatës i ka propozuar që të aprovojë kërkesëpadinë si të bazuar dhe ashtu siç është precizuar në parashtrësën e datës 04.08.2021. I ka kërkuar shpenzimet procedurale dhe atë në emër të taksës gjyqësore shumën prej 60.00 euro, në emër të përpilimit të padisë me shumë paditës shumën prej 312.00 euro, në emër të përfaqësimit në seancë shumën prej 405.60 euro, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 777.60 euro.

Gjendja faktike e vërtetuar

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, gjykata në shqyrtimin kryesor-publik nxori dhe administroi këto prova: Kontrata e punës me numër të protokollit 45/16 e datës 01.09.2016, Kontrata e punës me numër të protokollit 08/015 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër 15/015 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër 10/015 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër 08/015 e datës 01.09.2019, Vërtetimi i lëshuar nga SHFMU “Fan Noli” në Gjakovë me numër të protokollit 14/020 e datës 03.12.2020, Vërtetimi i lëshuar nga Shoqata e Transportit të Udhëtarëve në Gjakovë e datës 28.11.2019, Kërkesa e drejtuar Komunës së Gjakovës – Drejtorisë Komunale të Arsimit e datës 28.02.2020 dhe përgjigja në kërkesë me numër 120/01-7257 e datës 26.05.2020, Lista e pagave e lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës për muajin Janar 2020.

Gjykata pas vlerësimit të pohimeve të palës paditëse dhe provave të nxjerra, në kuptim të nenit 8 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK), me kujdes dhe me ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha ato së bashku dhe ka gjetur se kërkesëpadia e paditësve është e **bazuar**.

Nga Kontrata e punës me numër të protokollit 45/16 e datës 01.09.2016, Kontrata e punës me numër të protokollit 08/015 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër 15/015 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër 10/015 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër 08/015 e datës 01.09.2019, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësit janë të punësuar tek e paditura.

Nga Vërtetimi i lëshuar nga SHFMU “Fan Noli” në fshatin Dujakë, Komuna e Gjakovës me numër të protokollit 14/020 e datës 03.12.2020, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësit Sh. B. nga Gjakova, J. B. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, V. I. – K. nga fshati . . ., Komuna e Deçanit, V. S. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës dhe Z. H. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, në këtë institucion arsimor përkatësisht në SHFMU “Fan Noli” në fshatin Dujakë, Komuna e Gjakovës kanë punuar gjithsej 538 ditë.

Nga Vërtetimi i lëshuar nga Shoqata e Transportit të Udhëtarëve në Gjakovë e datës 28.11.2019, gjykata ka vërtetuar çmimet për relacionet përkatëse, përkatësisht çmimi i biletës për relacionin Gjakovë-Dujakë kushton 1.00 euro (një drejtim), çmimi për relacionin . . .-Gjakovë kushton 1.50 euro (një drejtim) dhe çmimi për relacionin Rastavicë-Skivjan kushton 0.50 euro (një drejtim).

Nga Kërkesa e drejtuar Komunës së Gjakovës – Drejtorisë Komunale të Arsimit e datës 28.02.2020, gjykata ka vërtetuar faktin se se i autorizuari i paditësve ka kërkuar nga Komuna e Gjakovës – Drejtoria Komunale e Arsimit që paditësve të iu kompensojë shpenzimet e shujtës dhe udhëtimit.

Nga Përgjigja në kërkesë me numër 120/01-7257 e datës 26.05.2020, gjykata ka vërtetuar faktin se e paditura lidhur me kërkesën e paditësve për kompensimin e shpenzimeve të shujtës dhe transportit ka njoftuar se bazuar në Qarkoren Buxhetore 2020/01 të Ministrisë së Financave të Kosovës për Grantin Specifik të Arsimit nuk është planifikuar buxheti për pagesën në fjalë.

Nga Lista e pagave e lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës për muajin Janar 2020, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësit për punën e tyre kanë realizuar të ardhura mujore dhe atë paditësja Sh. B. në shumën prej 448.43 euro, paditësi J. B. në shumën prej 464.09 euro, paditësja V. I. – K. në shumën prej 447.94 euro, paditësi V. S. në shumën prej 449.74 euro dhe paditësi Z. H. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës në shumën prej 455.10 euro.

Baza ligjore dhe vlerësimi përfundimtar i gjykatës

Gjykata nga administrimi i provave, të cilave dhe ja fali besimin e plotë dhe deklarimeve të palëve ndërgjyqëse ka vërtetuar se nuk është kontestues faktin se paditësit për periudhën kohore 2017/2018, 2018/2019 dhe 2019/2020 deri me datë 16.06.2020, për të cilën kërkojnë kompensimin e shujtave ditore dhe shpenzimeve të transportit kanë qenë në marrëdhënie pune tek e paditura, përkatësisht në shkollën “Fan Noli” në fshatin Dujakë, Komuna e Gjakovës.

Sa i përket kërkesës së parë, lidhur me pagesën e shujtave ditore, gjykata nga provat në shkresat e lëndës, konkretisht nga vërtetimi i lëshuar nga e paditura, gjegjësisht drejtori i shkollës “Fan Noli” në fshatin Dujakë, Komuna e Gjakovës, me datë 03.12.2020, me numër të protokollit 14/020, ka vërtetuar se paditësit Sh. B. nga Gjakova, J. B. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, V. I. – K. nga fshati . . ., Komuna e Deçanit, V. S. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës dhe Z. H. nga fshati . . ., Komuna e Gjakovës, në këtë institucion arsimor kanë punuar gjithsej 538 ditë. Andaj, në rastin konkret, gjykata kur vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, iu referua nenit 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit me nr. 01B-2056 e datës 18.04.2017, në të cilën parashihet se *“Të punësuarve u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro, për të punësuarit që kane marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi i cili e ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve përmes restaurantit apo kuzhinës ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim”*. E po ashtu, një gjë të tillë e ka paraparë edhe Marrëveshja e Përgjithshme Kolektive e Kosovës nr.36 e cila ka hyrë në fuqi me datën 01.01.2015, e cila në nenin 54 par.1 ka përcaktuar se *“të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim, gjatë punës (prej 8 orë), për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është dy (2) euro, varësisht nga rrethanat dhe mundësitë për rastet konkrete.”*. Në këtë rast, gjykata paditësve iu ka aprovuar shumën nga 2 euro për çdo ditë pune të pranisë në punë, shumë kjo e përcaktuar në Kontratën Kolektive të Arsimit dhe Marrëveshjen e Përgjithshme Kolektive të Kosovës.

Sa i përket kërkesës së dytë, në lidhje me shpenzimet e transportit për paditësit Sh. B., J. B., V. I. – K., V. S. dhe Z. H., gjykata nga provat në shkresat e lëndës, konkretisht nga Letërnjoftimi i lëshuar nga Ministria e Punëve të Brendshme, ka vërtetuar vendbanimet e secilit, përkatësisht ka vërtetuar se paditësja Sh. B. jeton në Gjakovë, J. B. jeton në fshatin . . ., Komuna e Gjakovës, V. I. – K. jeton në fshatin . . ., Komuna e Deçanit, V. S. jeton në fshatin . . ., Komuna e Gjakovës dhe Z. H. jeton në fshatin . . ., Komuna e Gjakovës. Meqenëse të njëjtit punojnë në shkollën “Fan Noli” në Gjakovë, për gjykatën nuk është kontestuese se për të shkuar në punë paditësit duhet të udhëtojnë. Andaj Gjykata, duke aplikuar nenin 35 par.5 të Kontratës Kolektive të Arsimit ku është përcaktuar se *“punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”*, vendosi si në pikën **II** të dispozitivit të këtij aktgjykimi. Sa i përket lartësisë së kërkesëpadisë, gjykata vendosi duke pasur parasysh se me Kontratën Kolektive të Arsimit në nenin 35 par.5 është përcaktuar pagesa e shpenzimeve për transport prej 70% të biletave të trafikut urban dhe meqë gjykata e ka vërtetuar lartësinë e biletave përmes vërtetimit të lëshuar nga Shoqata e Transportit të Udhëtarëve në Gjakovë, gjykata paditësve të lartcekur iu ka aprovuar kërkesën për shpenzimet e transportit si në dispozitivin **II** të këtij aktgjykimi.

Gjykata në këtë çështje kontestimore, bazuar në Vërtetimin e lëshuar nga Shoqata e Transportit të Udhëtarëve e datës 28.11.2019, ka vërtetuar çmimet e biletave për relacionet përkatëse, ashtu që duke llogaritur 70% të biletës së udhëtimit bazuar në nenin 35 par.5 të Kontratës Kolektive të Arsimit, paditësve Sh. B., J. B., V. S. dhe Z. H. iu takon më shumë

kompensim se sa i kanë kërkuar me kërkesëpadi, por gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij Aktgjykimi, bazuar në nenin 2 par.1 të LPK-së ku është përcaktuar se *“Në procedurë kontestimore gjykata vendos brenda kufijve të kërkesave që janë parashtruar nga palët ndërgjyqëse.”*

Gjykata po ashtu ka vërtetuar edhe faktin se punëdhënësi i paditësve është pikërisht e paditura me çka vërtetohet edhe nga kontratat e punës dhe vërtetimet përkatëse që gjenden në shkresat e lëndës, andaj raporti juridik i paditësve me te paditurën të njëjtën e bën legjitime dhe me detyrim për pagesën e detyrimeve sipas dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata, po ashtu me rastin e vendosjes pati parasysh edhe nenin 90, par.5 të Ligjit të Punës nr. 03/L-212, në të cilën parashihet *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”*, ndërsa në nenet e përcaktuara të lartëcituar është paraparë detyrimi i punëdhënësit në rastin konkret të paditurës për kompensimin e ushqimit në punë dhe shpenzimet e transportit edhe pse të njëjtit nuk janë nënshkruar të Kontratës Kolektive të Arsimit, e njëjta e nënshkruar nga Ministria e Arsimit dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, prodhon efekt juridik ndaj punëdhënësve të cilët kanë të punësuar punëtorë që të drejtat e tyre burojnë nga kjo kontratë, në rastin konkret e paditura është punëdhënëse e paditësve dhe detyrohet për përmbushjen e detyrimeve që dalin nga kjo kontratë për paditësit.

Gjykata analizoi edhe pretendimet dhe deklaratimet tjera të palëve ndërgjyqëse, por të njëjtat nuk i morri për bazë pasi që të njëjtat nuk kanë ndikim në nxjerrjen e këtij aktgjykimi.

Prandaj, gjykata, bazuar në arsyet e cekura më lart, bazuar në nenin 143 paragrafi 1 të LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës kontestimore, gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449 dhe 452 të Ligjit për Procedurën Kontestimore. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara, i referohet shpenzimeve të përfaqësuesit të autorizuar të paditësës dhe atë në emër të taksës gjyqësore shumë prej 60.00 euro, në emër të përpilimit të padisë shumë prej 312.00 euro, në emër të prezantimit në seancë shumë prej 405.60 euro, përkatësisht shumë e përgjithshme prej 777.60 euro.

GJYKATA THEMELORE NE GJAKOVË
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil
C.nr.423/20, datë 11.10.2021

Zyrtare ligjore
Merita Xharavina

GJYQTARI,
Besnik Bislimaj

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta në ankesë, në afat prej 7 ditësh, nga dita vijuese pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa ushtrohet përmes kësaj gjykate.