



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2020:001527

Datë: 11.10.2021

Numri i dokumentit: 02267136

C.nr.16/20

GJYKATA THEMELORE NE GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtari Besnik Bislimaj, me zyrtaren ligjore Merita Xharavina, duke vendosur në çështjen kontestimore të paditësve Sh. Rr., V. M., V. Z., V. H., V. R., V. B., Z. H. dhe T. V., që të gjithë nga Gjakova, të cilët i përfaqëson i autorizuari Ilir Rogova, avokat në Gjakovë, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës - Drejtoria Komunale e Arsimit, për shkak të kompensimit në emër të ushqimit në punë (shujtës), vlera e kontestit 8,724.00 euro, pas mbajtjes së seancës kryesore publike të datës 23.08.2021, me datë 11.10.2021, merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET kërkesëpadia e paditësve Sh. Rr., V. M., V. Z., V. H., V. R., V. B., Z. H. dhe T. V., që të gjithë nga Gjakova, ashtu që:

II. DETYROHET e paditura Komuna e Gjakovës - Drejtoria Komunale e Arsimit që në emër të kompensimit për ushqimin për praninë në punë, të paguajë:

- Për paditësen Sh. Rr. nga Gjakova, **shumën prej 1,114.00.-€ (njëmijë e njëqind e katërbëdhjetë euro)**, për 557 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore prej 08.01.2017 deri me 08.01.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro, me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.
- Për paditësen V. M. nga Gjakova, **shumën prej 1,114.00.-€ (njëmijë e njëqind e katërbëdhjetë euro)**, për 557 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore prej 08.01.2017 deri me 08.01.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro, me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.
- Për paditësen V. Z. nga Gjakova, **shumën prej 1,114.00.-€ (njëmijë e njëqind e katërbëdhjetë euro)**, për 557 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore prej 08.01.2017 deri me 08.01.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro, me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.
- Për paditësen V. H. nga Gjakova, **shumën prej 1,114.00.-€ (njëmijë e njëqind e katërbëdhjetë euro)**, për 557 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore prej 08.01.2017 deri me 08.01.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2

euro, me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

- Për paditësen V. R. nga Gjakova, **shumën prej 1,114.00.-€ (njëmijë e njëqind e katërbëdhjetë euro)**, për 557 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore prej 08.01.2017 deri me 08.01.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro, me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.
- Për paditësin V. B. nga Gjakova, **shumën prej 1,114.00.-€ (njëmijë e njëqind e katërbëdhjetë euro)**, për 557 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore prej 08.01.2017 deri me 08.01.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro, me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.
- Për paditësen Z. H. nga Gjakova, **shumën prej 1,114.00.-€ (njëmijë e njëqind e katërbëdhjetë euro)**, për 557 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore prej 08.01.2017 deri me 08.01.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro, me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë 11.10.2021 e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.
- Për paditësen T. V. nga Gjakova, **shumën prej 926.00.-€ (nëntëqind e njëzet e gjashtë euro)**, për 463 ditë të pranisë në punë dhe atë për periudhën kohore prej 05.11.2018 deri me 08.01.2020, duke llogaritur për secilën ditë të punës në shumë nga 2 euro, me kamatë prej 8%, duke filluar nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, me datë e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura Komuna e Gjakovës - Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të pagesës për shpenzimet e procedurës, paditësve të iu paguajë shumën totale **prej 777.60 euro**, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Shqyrtimi kryesor i çështjes është mbajtur në mungesë të të paditurës, në kuptim të nenit 423 par.4 të LPK-së.

Pretendimet e palëve ndërgjyqëse

Paditësit Sh. Rr., V. M., V. Z., V. H., V. R., V. B., Z. H. dhe T. V., që të gjithë nga Gjakova, përmes të autorizuarit të tyre Ilir Rogova, avokat në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, me datë 08.01.2020, kanë ushtruar padi kundër të paditurës Komuna e Gjakovës - Drejtoria Komunale e Arsimit, duke kërkuar kompensimin për ushqim në emër të ditëve të pranisë në punë (për secilin ditë të pranisë në punë nga dy euro). Paditësit janë të punësuar në sektorin e arsimit dhe atë në shkollën “Nexhmedin Nixha” në Gjakovë. Paditësit janë anëtarë dhe paguajnë anëtarësi prej 5% për SBASHK. Të njëjtit kërkojnë të realizojnë kërkesat e tyre periodike trevjeçare prej 08.01.2017 e deri më sot. Të gjithë paditësit kanë punuar me orar të plotë nga e hëna në të premte dhe nuk kanë asnjë

pushim të regjistruar për këto ditë pune, përveç paditëses T. V. e cila ka punuar vetëm 4 ditë në javë. Paditësit i kanë ushtruar kërkesë jashtëgjyqësore të paditurës dhe atë me datë 06.12.2019, mirëpo e paditura ka heshtur dhe nuk është përgjigjur, edhe pse në bazë të Ligjit të Punës ka qenë e obliguar të përgjigjet brenda 15 ditëve, prandaj paditësit kanë vendosur që të ushtrojnë padi dhe kompensimin ta realizojnë përmes gjykatës. Të njëjtit kanë kërkuar që kërkesëpadiat e tyre të aprovohet dhe të detyrohet e paditura që të iu kompensojë shumat e caktuara në emër të shujtave ditore prej dy euro në emër të ditëve të pranisë në punë, si dhe kanë kërkuar kamatën ligjore dhe shpenzimet e procedurës. Me datë 28.07.2021 i autorizuari i paditësve, av. Ilir Rogova nga Gjakova, ka bërë precizimin e kërkesëpadiës sa i përket ditëve të pranisë në punë, ku ka zgjeruar kërkesat për të gjithë paditësit, përveç për paditësen T. V. nga Gjakova.

Në seancën për shqyrtim kryesor i autorizuari i paditësve, av. Ilir Rogova nga Gjakova, ka mbetur pranë padisë dhe parashtresës së datës 28.07.2021, me të cilën parashtresë është bërë rritja e lartësisë së kërkesës për shkak se paditësit kanë punuar për dy ditë pune më shumë se sa që është thënë në padi. Sa i përket përgjigjes në padi, e njëjta është në tërësi deklarative për shkak se e paditura nuk ka ofruar asnjë provë materiale me të cilën do të mund të kundërshtonte bazën e padisë apo lartësinë e kërkesëpadiës. Gjersa në fjalën e tij përfundimtare ka deklaruar se nga provat e administruara në mënyrë të padyshimtë është vërtetuar baza e padisë dhe lartësia e kërkesëpadiës, ashtu që i ka propozuar gjykatës që të njëjtën ta aprovojë në tërësi si të bazuar dhe ashtu siç është precizuar me parashtresën e datës 28.07.2021. I ka kërkuar shpenzimet procedurale për paditësit bashke ndërgjyqës dhe atë për taksë gjyqësore shumë prej 60.00 euro, për përpilimin e padisë me disa paditës shumë prej 312.00 euro si dhe për përfaqësim në seancë për disa paditës shumë prej 405.60 euro, përkatësisht shumë në përgjithshme prej 777.60 euro.

E paditura në përgjigjen në padi ka theksuar se e kundërshton në tërësi padinë dhe kërkesë padinë si të pa bazuar me arsyetimin se Komuna e Gjakovës nuk është nënshkruese e kontratës Kolektive të Arsimit si dhe nuk ka buxhet të mjaftueshëm për pagesën e këtyre mjeteve pasi që MASHT-i dhe SBASHK-u, nuk janë të angazhuar për ti informuar dhe ndihmuar Komunitat që të bëjnë planifikimin me kohë të buxhetit dhe kostos buxhetore për zbatimin e kësaj kontrate në Ministrinë e Financave me qëllim të realizimit të buxhetit etj.. dhe ka kërkuar nga gjykata që padinë dhe kërkesë padinë e paditësve ta refuzoj si të pa bazuar.

Gjendja faktike e vërtetuar

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, gjykata në shqyrtimin kryesor-publik nxori dhe administroi këto prova: Kërkesa për kompensimin e shujtës ditore e datës 06.12.2019 për Komunën e Gjakovës-Drejtoria Komunale e Arsimit, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/518 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/521 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/505 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/522 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/506 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/523 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/2000/I e datës 01.09.2017, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/2553 e datës 01.09.2015, Vërtetimi i lëshuar nga SHMLT "Nexhmedin Nixha" e datës 29.06.2020.

Gjykata pas vlerësimit të pohimeve të palës paditëse dhe provave të nxjerra, në kuptim të nenit 8 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK), me kujdes dhe me ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha ato së bashku dhe ka gjetur se kërkesëpadiat e paditësve është e **bazuar**.

Nga Kërkesa për kompensimin e shujtës ditore e datës 06.12.2019 për Komunën e Gjakovës-Drejtoria Komunale e Arsimit, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësit i janë drejtuar të paditurës me kërkesë, duke kërkuar që të iu kompensohen shpenzimet e shujtës.

Nga Kontrata e punës me numër të protokollit 43/518 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/521 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/505 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/522 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/506 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/523 e datës 01.09.2015, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/2000/I e datës 01.09.2017, Kontrata e punës me numër të protokollit 43/2553 e datës 01.09.2015, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësit janë të punësuar tek e paditura

Nga Vërtetimi i lëshuar nga SHMLT “Nexhmedin Nixha” e datës 29.06.2020, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësit Sh. Rr., V. M., V. Z., V. H., V. R., V. B., Z. H. që të gjithë nga Gjakova, për periudhën 08.01.2017 deri me 08.01.2020, kanë nga 557 ditë të plota pune dhe nuk kanë asnjë ditë pushimi, kurse paditësja T. V. nga Gjakova, për periudhën 05.11.2018 deri me 08.01.2020 ka gjithsej 463 ditë pune, përkatësisht nga data 08.01.2017 deri me 31.08.2019 ka punuar 4 ditë pune në javë apo 380 ditë pune, si dhe nga data 01.09.2019 deri me 08.01.2020 e tutje ka punuar 5 ditë pune apo 83 ditë pune.

Baza ligjore dhe vlerësimi përfundimtar i gjykatës

Gjykata nga administrimi i provave dhe deklarimeve të palëve ndërgjyqëse ka vërtetuar se paditësit janë në marrëdhënie pune te e paditura, përkatësisht në Shkollën e Mesme të Lartë Teknike “Nexhmedin Nixha” në Gjakovë, në vitet shkollore 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 (vite këto për të cilat paditësit kërkojnë kompensimin e ushqimit për ditët e pranisë në punë, përkatësisht nga data 08.01.2017 deri me 08.01.2020).

Gjykata, nga provat në shkresat e lëndës, konkretisht nga vërtetimi i lëshuar nga e paditura, gjegjësisht drejtori i Shkollën e Mesme të Lartë Teknike “Nexhmedin Nixha” në Gjakovë i lëshuar me datë 29.06.2020, me numër të protokollit, ka vërtetuar se paditësit Sh. Rr., V. M., V. Z., V. H., V. R., V. B., Z. H. që të gjithë nga Gjakova, për periudhën 08.01.2017 deri me 08.01.2020 kanë nga 557 ditë të plota pune, pa asnjë ditë pushim të regjistruar, kurse paditësja T. V. nga Gjakova, për periudhën 05.11.2018 deri me 08.01.2020 ka gjithsej 463 ditë pune, përkatësisht nga data 08.01.2017 deri me 31.08.2019 ka punuar 4 ditë pune në javë apo 380 ditë pune, si dhe nga data 01.09.2019 deri me 08.01.2020 e tutje ka punuar 5 ditë pune apo 83 ditë pune, andaj nga të lartcekurat gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimit, për të cilat të gjithë paditësve iu është aprovuar shuma nga 2 euro për çdo ditë pune të pranisë në punë, shumë kjo e përcaktuar në Kontratën Kolektive të Arsimit dhe Marrëveshjen e Përgjithshme Kolektive të Kosovës.

Gjykata, lidhur me vendosjen sipas pikës II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, iu referua nenit 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit me nr. 01B-2056 e datës 18.04.2017, në të cilën parashihet se *“Të punësuarve u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro, për të punësuarit që kane marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi i cili e ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve përmes restaurantit apo kuzhinës ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim”*. E po ashtu, një gjë të tillë e ka paraparë edhe Marrëveshja e Përgjithshme Kolektive e Kosovës nr.36 e cila ka hyrë në fuqi me datën 01.01.2015, e cila në nenin 54 par.1 ka përcaktuar se *“të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim, gjatë punës (prej 8 orë), për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është dy (2) euro, varësisht nga rrethanat dhe mundësitë për rastet konkrete.”*. Prandaj, mbi këto baza, gjykata konstatoi se punëdhënësi i paditësve është pikërisht e paditura me çka vërtetohet edhe nga kontratat e punës që gjenden në shkresat e lëndës, andaj raporti juridik i paditësve me te paditurën të njëjtën e bën legjitime dhe me detyrim për pagesën e detyrimeve sipas dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata, po ashtu me rastin e vendosjes pati parasysh edhe nenin 90, par.5 te Ligjit te Punës nr. 03/L-212, ne te cilën parashihet “*Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive*”, ndërsa në nenet e përcaktuara të lartëcituarra është paraparë detyrimi i punëdhënësit në rastin konkret të paditurës për kompensimin e ushqimit në punë edhe pse të njëjtit nuk janë nënshkruar të Kontratës Kolektive të Arsimit, e njëjta e nënshkruar nga Ministria e Arsimit dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, prodhon efekt juridik ndaj punëdhënësve të cilët kanë të punësuar punëtorë që të drejtat e tyre burojnë nga kjo kontratë, në rastin konkret e paditura është punëdhënëse e paditësve dhe detyrohet për përmbushjen e detyrimeve që dalin nga kjo kontratë për paditësit.

Gjykata, me rastin e vendosjes pati parasysh edhe kundërshtimet e përfaqësuesit ligjor të të paditurës të dhëna në përgjigje në padi, në lidhje me atë se e paditura nuk është nënshkruese e kontratës kolektive të datës 18.04.2017, si dhe nuk ka buxhet të mjaftueshëm për pagesën e këtyre mjeteve të kërkuara, mirëpo gjykata këto pretendime i refuzoi si të pa bazuar për arsye se paditësit nuk janë përgjegjës për planifikimin e buxhetit për obligimet që dalin nga kontrata e lartcekur. Përveç kësaj dispozita e nenit 46 të kësaj kontrata ka karakter udhëzues e jo imperativ apo detyrës dhe se nuk është bazë juridike për refuzimin e kërkesëpadisë.

Gjykata analizoi edhe pretendimet dhe deklaratimet tjera të palëve ndërgjyqëse, por të njëjtat nuk i morri për bazë pasi që të njëjtat nuk kanë ndikim në nxjerrjen e këtij aktgjykimi.

Prandaj, gjykata, bazuar ne arsyet e cekura me larte, bazuar ne nenin 143 paragrafi 1 te LPK-së, vendosi si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

Vendimin që pala e paditur t’i bartë shpenzimet e procedurës kontestimore, gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449 dhe 452 të Ligjit për Procedurën Kontestimore. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara, i referohet shpenzimeve të përfaqësuesit të autorizuar të paditësve dhe atë në emër të taksës gjyqësore shumë prej 60.00 euro, në emër të përpilimit të padisë shumë prej 312.00 euro, në emër të përfaqësimit në një seancë shumë prej 405.60 euro, në shumë të përgjithshme prej 777.60 euro.

GJYKATA THEMELORE NE GJAKOVË
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil
C.nr.16/20, datë 11.10.2021

Zyrtare ligjore
Merita Xharavina

GJYQTARI,
Besnik Bislimaj

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta në ankesë, në afat prej 7 ditësh, nga dita vijuese pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa ushtrohet përmes kësaj gjykate.