

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-Departamenti i përgjithshëm - Divizioni civil, në trupin gjykues të përbërë nga Gjyqtari Ahmet Idrizaj-Kryetar i trupit gjykues, dhe gjyqtarëve porotë Xhavit Elezi dhe Ismet Këndusi – anëtar të trupit gjykues, në çështjen juridiko-civile të propozuesve S. (V.) B. (e vajzërisë R.) nga fshati Sh. Komuna e Gjakovës, të cilën e përfaqëson i autorizuari E. B., avokat nga Gjakova, dhe D. (N.) B., nga Gjakova, rr. me bazë juridike zgjidhje e martesës, në seancën kryesore jo publike, të mbajtur në prezencë të autorizuarit të propozuesës dhe të propozuesit, me dt.23.05.2017, mori këtë;

A K T G J Y K I M

ZGJIDHET martesë me marrëveshje në mes të propozuesve S. (V.) B. (e vajzërisë R.) nga fshati Sh. Komuna e Gjakovës dhe D. (N.) B., nga Gjakova, e lidhur në Zyrën e gjendjes civile në Gjakovë, me dt.... me nr. të referencës 2/2015RM/2002, nën nr. rendor 48, në kuptim të nenit 68 pika 2, të Ligjit për Familjen i Kosovës.

Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Propozuesit në propozimin e tyre të parashtruar në këtë Gjykatë, kanë theksuar se kanë lidhë martesë para zyrtarit të gjendjes civile në Gjakovë, me dt..., me nr. të referencës 2/2015 RM/2002, nën nr. rendor 48. Marrëdhëniet bashkëshortore të palëve nuk kanë qenë të harmonizuara prej momentit të lidhjes së martesës, ashtu që ka ardhur edhe gjer tek ndarja faktike e tyre, e cila ndarje është bërë që moti, ashtu që në këtë rast nuk ka vend për asgjë tjetër, përveç barazimit të gjendjes juridike me ate faktike. Për këtë arsye të njëjtit kanë parashtruar propozim të përbashkët për zgjidhjen e martesës me marrëveshje.

I autorizuari i propozuesës në fjalën e tij përfundimtare, deklaroj se faktikisht palët në procedurë bashkësinë e tyre martesore e kanë shkëputur në muajin tetor të vitit 2016. Nga ajo bashkësi faktike martesore, palët në procedurë nuk kanë pasur fëmijë të përbashkët, e as që presin që të kenë. Andaj, nga të lartë cituarat rezulton se propozimi i propozuesve është i themeltë dhe si të këtillë i propozoj Gjykatës që të e miratoj.

Nuk kërkoj shpenzime procedurale.

Propozuesi deklaroj se mbetet në tërësi pranë të gjitha parashtrimeve në propozim, duke theksuar se të gjitha pretendimet e potencuara nga i autorizuari i propozuesës qëndrojnë. Andaj, Gjykatës i propozoj që propozimi të miratohet në tërësi si i themeltë.

Nuk kërkoj shpenzime procedurale.

Gjykata pas vlerësimit të fakteve juridike – relevante të kësaj çështje, çmuarjes me ndërgjegje e të kujdesshme të provave të administruara, rrethanave jo kontestuese të palëve, në kuptim të nenit 8 të LPK, e miratoj propozimin për zgjidhjen e martesës bazuar edhe në nenin 68 pika 2, të Ligjit për Familjen të Kosovës (Ligji nr.2004/32 i publikuar në “Gazetën Zyrtare të Institucioneve të Përkohshme të Vetëqeverisjes në Kosovë” nr.4, të dt.01.09.2004, në tekstin e mëtejme LFK).

Nga provat e zbatuara u argumentua kjo gjendje faktike;

Në mes të palëve ishte jo kontestues fakti se çifti bashkëshortor që nga muaji tetor 2016, e tutje, e kanë shkëputur bashkësinë faktike martesore dhe jetojnë ndaras.

Rrethanë tjetër jo kontestuese në mes të palëve, është edhe fakti se gjatë bashkësisë martesore propozuesve nuk iu ka lindur ndonjë fëmijë i përbashkët, e as që një të këtillë nuk e presin që të e kenë në mes veti.

Nga Certifikatë martesore me nr. të referencës 2/2015RM/2002, me nr. rendor 48 të lëshuar me dt....., në zyrën e gjendjes civile në Gjakovë, rezulton se palët në procedurë kanë lidhur martesë – me dt...

Gjykata në rastin konkret konsideron se janë plotësuar kushtet ligjore të parapara me nenin 69 pika 1 dhe 2 të LFK, sepse martesa e ka humbur qëllimin dhe efektin e vet për të cilin është lidhë (palët kanë jetuar bashkë vetëm 4 ditë). Është fakt se martesa lidhet në bazë të dashurisë, simpatisë, besnikërisë dhe vullnetit reciprok të bashkëshortëve. Mirëpo, meqë në rastin konkret këto elemente qenësore mungojnë, Gjykata konsideron se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara me dispozitën e nenit të para cituar, ku janë paraparë shkaqet e shkurorëzimit si shkaqe të përgjithshme dhe shkaqe të veçanta. Shkaqet e përgjithshme të shkurorëzimit të përcaktuara me nenin 69 par.1 të LFK, parasheh se bashkëshortet mund të e kërkojnë shkurorëzim kur marrëdhëniet martesore janë çrregulluar seriozisht ose në mënyrë të vazhdueshme. Si shkaqe që sjellin çrregullimin serioze të marrëdhënieve bashkëshortore mund të jenë; xhelozia, mos përputhja e karaktereve dhe grindja e vazhdueshme. Ndërsa shkaqet e veçanta janë të parapara në nenin 69 par.2 të LFK, ku përcaktohen si; jeta e padurueshme e bashkëshortëve, shkelja e besnikërisë bashkëshortore, vepra penale kundër jetës së bashkëshortit, keqtrajtimi serioz, ndërprerja e pa arsyeshme e jetës faktike, sëmundja psikike e pa shërueshme etj. Pra, në rastin konkret kjo bashkësi martesore faktikisht është shkëputur, në këtë kontekst e ka humbur qëllimin për çka e njëjta është lidhur.

Nga sa më sipër u vendos si në dispozitiv.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u muar sipas nenit 449.1 lidhur me nenin 450 të LPK, dhe deklaramit të autorizuarit të propozuesës dhe propozuesit.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË
C.nr.122/17, dt.23.05.2017.

KRYETARI I TRUPIT GJYKUES
GJYQTARI,
Ahmet Idrizaj

UDHËZIM JURIDIK; Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar Ankesa në afatin prej 15 ditëve, nga dita e marrjes së saj, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj Gjykate.