



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2019:281308

Datë: 13.10.2020

Numri i dokumentit: 01183041

C.nr. 1017/19

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil me gjyqtaren Afijete Sada Glllogjani dhe sekretaren juridike Vjollca Gaxha, në çështjen juridike të paditëses L. S. nga Gjakova, rruga "... " pa numër, përfaqësuar nga Ylli Bokshi avokat nga Gjakova, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës-Drejtoria Komunale e Arsimit, për kontest pune-kompensim të ushqimit gjatë punës, vlera kontestit 1996.00€, pas përfundimit të shqyrtimit përgatitor të mbajtur me datë 05 tetor 2020, në prezencën e të autorizuarit të paditëses dhe në mungesë të paditurës, murr këtë;

A K T G J Y K I M

APROVOHET kërkesëpadia e paditëses L. S. nga Gjakova dhe **DETYROHET** e paditura Komuna e Gjakovës-Drejtoria Komunale e Arsimit që paditëses në emër të kompensimit të shpenzimeve për ushqim në vendin e punës nga data 01 janar 2015 e deri me datën 05 qershor 2019 për 998 ditë pune, të ia paguaj shumën e përgjithshme prej 1996.00€(njëmijë e nëntëqind e nëntëdhjetë e gjashtë euro) me kamatë ligjore prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë (02 dhjetor 2019) e deri në pagesën definitive si dhe shpenzimet procedurale në shumë prej 373.20€, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së këtij Aktgjykim nën kërcënim të përmbarrimit.

A r s y e t i m

Paditësja me padi, parashtrësja dhe gjatë shqyrtimit nëpërmjet të autorizuarit të saj ka parashtruar se është e punësuar si mësimdhënëse e lëndës së gjeografisë në Institucionin arsimor "... " në Gjakovë, pranë Drejtorisë Komunale të Arsimit në Gjakovë.

E paditura, në bazë të nenit 36 të Kontratës Kolektive të Arsimit Parauniversitar nënshkruar mes Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe SBASHK-ut me datë 11 prill 2014 dhe në bazë të nenit 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive nënshkruar mes Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe SBASHK-ut me datë 18 prill 2017 obligohet që punëtorëve të arsimit, përkatësisht edhe këtu paditëses L. S. ka për obligim të kompensoj ushqimin gjatë orarit të punës dhe atë 2.00€ për çdo ditë të paraqitur në punë.

Për kundër detyrimeve të cilat e paditura ka konform Marrëveshjes së Përgjithshme Kolektive të Kosovës dhe Kontratës Kolektive të lartcekura, e paditura nuk ka përmbush obligimet e përcaktuara me Kontratën Kolektive të lartë cekura, për kompensimin e paditëses për ushqim gjatë punës.

Paditësja gjatë vitit shkollor 2014/2015 nga data 01 janar 2015 ka vijuar punën për 141 ditë pune;

vitin shkollor 2015/2016 ka vijuar punën për 226 ditë pune;;
vitin shkollor 2016 /2017 ka vijuar punën për 223 ditë pune;
vitin shkollor 2017/2018 ka vijuar punën për 223 ditë pune;
vitin shkollor 2018/2019 ka vijuar punën për 185 ditë pune deri me datën 05 qershor 2019 kur është pensionuar, gjithsejtë 998 ditë pune.

Paditëses nuk i është kompensuar ushqimi në punë për 998 ditë pune, ashtu që duke pasur parasysh që e paditura ka obligim të paguaj nga 2.00€ për çdo ditë të paraqitjes në punë, bie që paditëses në emër të kompensimit të pagesës për ushqim në punë i ka borxh shumën 1996.00€.

Gjatë shqyrtimit i autorizuari i paditëses ka bërë zvogëlimin e kërkesëpadisë në emër të shpenzimeve për ushqim në vendin e punës nga data 01 janar 2015 deri me datën 05 qershor 2019 kur paditësja është pensionuar.

Nga Vërtetimi i ... “...” Gjakovë ku paditësja ka punuar si mësimdhënëse vërtetohen ditët e pranisë në punë. Nga është vërtetuar baza e kërkesëpadisë dhe në Kontrata Kolektive të Arsimit që kanë qenë në fuqi. Lartësia e kërkesë padisë është vërtetuar në bazë të Kontratës Kolektive të Arsimit Parauniversitar dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë ku në emër të ushqimit në të dy kontratat për çdo ditë të pranisë në punë është paraparë që punëtorit ti paguhet nga 2.00€.

Propozoi që kërkesë padia të aprovohet në tërësi si e bazuar me ndryshimin e bërë.

Shpenzimet procedurale u kërkuar për taksë gjyqësore të padisë në shumë 30.00€, për përpilim të padisë shuma 104.00€, për parashtresën e datës 9 qershor 2020 shumën 104.00€ për një seancë shumën 135.20€, në shumë të tërësishme prej 373.20€.

E paditura ka paraqitë përgjigje në padi jashtë afatit ligjor. Me te ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë si të pa bazuar dhe ka propozuar që kërkesëpadia e paditëses të refuzohet. Bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë të nënshkruar me datë 18 prill 2017 në mes të Arsim Bajrami ish Ministër i Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Rrahman Jashari, Kryetar i SBSHK-ut njoftojnë se përkundër nenit 46 të asaj Kontrate, nga ana e MASHT-it dhe SBSHKU-ut nuk janë angazhuar dhe ndihmuar Komunitat që të bëjnë planifikimin me kohë të buxhetit dhe koston buxhetore për zbatimin e asaj Kontrate në Ministrinë e Financave me qëllim të realizimit të buxhetit.

Po ashtu në bazë të Qarkores Buxhetore 2020/01, numër protokollit 777 datë 15 maj 2019 të lëshuar nga Bedri Hamza ish Ministër i Financave në Grantin Specifik për Arsim Parauniversitar ku vetëm është paraparë në pikën q) kalkulimi i tri pagave pas pensionimit me kosto 1.4 milion euro dhe nuk është paraparë kurrfarë obligimi për shpenzimet e shujtës ditore për punonjësit arsimor gjë që i bie e pa implementueshme në aspektin financiar për realizimin e kërkesëpadisë së paditëses në rastin konkret. Me dispozitën kalimtare të nenit 46 paragrafi 1 të Kontratës Kolektive të saj e cituar “ MASHT dhe SBASHK, angazhohen bashkërisht për të informuar dhe ndihmuar komunitat që të bëjnë planifikimin me kohë të buxhetit dhe koston së saj financiare për zbatimin e dispozitave të nenit 35 paragrafët 5, 7 dhe 9 dhe nenin 46 paragrafi 2 cituar ” MASHT dhe SBASHK angazhohen bashkërisht në Ministrinë e Financave për

sigurimin dhe ndarjen e mjeteve financiare për komunat e Republikës së Kosovës me qëllim të realizimit të buxhetit të nevojshëm të përcaktuar në nenin 35 paragrafët 5,7 dhe 9 brenda mundësive institucionale, ligjore dhe financiare”.

Kërkesa e paditëses nuk ka qenë e paraparë edhe me Qarkoren 2017/01 datë 13 maj 2016 , numër 966 e ish Ministrit të Financave Avdullah Hoti ku ndër të tjera Grantin Specifik për Arsimin Parauniversitar për vitin 2017 nuk është paraparë kurrfarë obligimi për shpenzimet e shujtës ditore për punonjësit arsimor. Po ashtu edhe në Qarkoren Buxhetore 2019 /01 datë 15 maj 2018 numër 950 lëshuar nga Bedri Hamza ish Ministër i Financave ka qenë e paraparë pika q) kalkulimi i tri pagave pas pensionimit me kosto 1 milion euro. Bazuar në Qarkoret e lartë shënuara nuk është paraparë implementimi i nenit 35 paragrafi 5 dhe 7 i Kontratës Kolektive.

Shqyrtimin përgatitor të treguar me datë 05 tetor 2020 Gjykata e ka mbajtur pa praninë e të paditurës të ftuar në mënyrë të rregullt dhe me propozimin e të autorizuarit të paditëses, sipas nenit 409.2 të LPK-së.

Për të vendosur në këtë çështje juridike Gjykata bëri nxjerrjen e provave : Vërtetimit nr.130 datë 22 shtator 2020, Kontratës së punës të datës 01 shtator 2015 dhe Aktgjykimit të kësaj gjykate C.nr.679/19 datë 11 dhjetor 2019 i plotfuqishëm me 10 janar 2020, ku pas vlerësimit veç e veç të këtyre provave dhe në lidhshmërinë e tyre reciproke gjeti se kërkesëpadia e saktësuar e paditëses është bazuar dhe u aprovua.

Nga Kontrata e punës e datës 01 shtator 2015 vërtetohet se paditësja në cilësi të mësimdhënëses së lëndës së gjeografisë në Gjimnazin” ... “ Gjakovë ka lidh kontratë pune me datë 01 shtator 2015, në kohë zgjatje të përhershme me të paditurën.

Sipas vërtetimit të asaj shkolle numër 130 datë 22 shtator 2020 vërtetohet se paditësja mësimdhënëse e lëndës së gjeografisë tani më e pensionuar gjatë :

vitit shkollor 2014/2015 nga data 01 janar 2015 deri në përfundim të vitit shkollor ka vijuar 141 ditë të pranisë në punë;

vitin shkollor 2015/2016 ka vijuar punën për 226 ditë pune;

vitin shkollor 2016/2017 ka vijuar punën për 223 ditë pune;

vitin shkollor 2017/2018 ka vijuar punën për 223 ditë pune;

vitin shkollor 2018/2019 ka vijuar punën për 185 ditë pune deri me datën 05 qershor 2019, gjithsejtë 998 ditë të pranisë në punë.

Nga Aktgjykimi i kësaj gjykate C.nr.679/19 datë 11 dhjetor 2019, paditëses i është aprovuar shpërblimi jubilar për 35 vite të përvojës së punës. Paditësja ka punuar në ...“...” në Gjakovë prej datës 01 shtator 1976 deri me 05 qershor 2019 kur dhe është pensionuar.

Kontrata Kolektive e Arsimit Parauniversitar e nënshkruar në mes të SBASHK-ut dhe MASHT-it me datë 11 prill 2014, e cila për implikimet financiare ka filluar të zbatohet nga data 01 janar 2015 sipas nenit 36.8 të punësuarave, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është së paku dy (2) euro, varësisht nga rrethanat dhe mundësitë për rastet konkrete. Kjo kontratë është e zbatueshme deri me datë 18 prill 2017.

Pas datës 18 prill 2017 e deri me datë 29 shkurt 2020 është i zbatueshëm neni 35.7 i Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë që ka hyrë në fuqi nga data 18 prill 2017 me të cilin të

punësuarve u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2.00€ (dy euro) për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore.

Paditësja për periudhën nga data 01 janar 2015 deri me datën 05 qershor 2019 ka gjithsejtë 998 ditë të pranisë në punë, për këtë i takon nga 2.00€ në ditë gjithsejtë shumën 1996.00€.

Gjykata, me rastin e vendosjes murr parasysht edhe nenin 90 paragrafi 5 të Ligjit të Punës nr. 03/L-212, me të cilin parashihet se: Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin për sipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive. E që sipas neneve të lartë cituara është paraparë detyrimi i punëdhënësit në rastin konkret i të paditurës për kompensimin e ushqimit, e njëjta e nënshkruar nga Ministria e Arsimit dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë prodhon efekt juridik ndaj punëdhënëses të cilët kanë të punësuar punëtorët që të drejtat e tyre burojnë nga ajo kontratë, në rastin konkret e paditura është punëdhënëse e paditëses dhe detyrohet për përmbushjen e detyrimeve që dalin nga ato kontrata.

Bazuar në nenin 382 paragrafi 1 dhe 2 të Ligjit për marrëdhëniet e detyrimeve parashihet se “ debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën e që lartësia e kamatë vonesës është 8% në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë”. Paditëses i takon kamata e kërkuar nga data 02 dhjetor 2019 (paraqitja e padisë) për shkak të rënies në vonesë të paditurës për përmbushjen e detyrimit të saj sa i përket ushqimit të kërkuar.

Me rastin e vendosjes Gjykata murr parasysht pretendimet e palës së paditur paraqitur në përgjigje në padi, por u konsideruan pa ndikim në vendosjen ndryshe të kësaj çështje. Lidhur me mos koordinimin institucional, siç janë Qarkoret e përmendura të Ministrive përkatëse pala paditëse nuk mund të pësoj nga fakti se Kontratat Kolektive kanë qenë në fuqi dhe të njëjtat kanë qenë të zbatueshme.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u murr bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të LPK-së dhe TA ku paditëses i ka njohur të drejtën e shpenzimeve procedurale për taksë gjyqësore shumën 30.00 €, për përpilim të padisë dhe parashtresës nga 104.00€, përfaqësim në një seancë 135.20€, gjithsejtë shumën 373.20€.

Nga sa u cek më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË
C.nr. 1017/19, datë 05 tetor 2020

G j y q t a r j a,
Afijete Sada Glligjani

UDHËZIM JURIDIK; Kundër këtij Aktgjykimi pala e pa kënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 ditësh, pas marrjes së tij Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë nëpërmjet kësaj Gjykate.

Numri i lëndës: 2019:281308
Datë: 13.10.2020
Numri i dokumentit: 01183041