



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2019:281357

Datë: 16.10.2020

Numri i dokumentit: 01194708

**C.nr.1016/2019**

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i përgjithshëm – Divizioni Civil**, Gjyqtari Ahmet Idrizaj, me zyrtares ligjore Albana Curri, duke vendosur në çështjen juridike të paditëses N. M. nga Gjakova, Rr. “. . .” nr. . . ., të cilën e përfaqëson i autorizuari Ylli Bokshi, avokat në Gjakovë, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës – Drejtoria e Arsimit, për kompensimin e ushqimit gjatë punës, vlera e kontestit 2,324.00€, pas përfundimit të shqyrtimit kryesor të mbajtur me datë 15.10.2020, në prezencën e të autorizuarit të paditëses dhe në mungesë të të paditurës, me datë 16.10.2020, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**APROVOHET** kërkesëpadia e paditëses N. M., ashtu që **DETYROHET** e paditura Komuna e Gjakovës - Drejtoria e Arsimit, që paditëses në emër të kompensimit të ushqimit – shujtave për ditët e pranisë në punë (për periudhën kohore 01.01.2015 e deri me datë 29.02.2020, respektivisht 1162 ditë pune të realizuara), të ia paguajë shumën prej 2,324.00€ (pra për çdo ditë pune të realizuar të ia paguajë shumën nga 2€), me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, e cila fillon të rrjedhë nga data e marrjes së aktgjykimit 15.10.2020 e tutje, deri në pagimin definitiv, si dhe në emër të shpenzimeve procedurale shumën prej 404,40€, (ndërsa shuma e mbetur e shpenzimeve në lartësi prej 208,00€, iu refuzua si e pathemeltë), e gjitha këto në afatin prej 15 ditëve nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarimit.

**A r s y e t i m**

Paditësja në padi dhe gjatë shqyrtimit kryesor në këtë çështje juridike, nëpërmes të autorizuarit të lartpërmendur të saj, ka parashtruar se e njëjta është punësuar në . . .n “. . .” në Gjakovë, në cilësinë e mësimdhënëses në lëndën gjuhë angleze, me normën e plotë prej 40 orëve. Të njëjtës në bazë të nenit 36 të Kontratës Kolektive të Arsimit Parauniversitar, e nënshkruar në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës, Teknologjisë dhe SBASHK, me datë 11.04.2014 dhe në bazë të nenit 35, par. 7 të Kontratës Kolektive, e nënshkruar në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës, Teknologjisë dhe SBASHK, me datë 18.04.2014, i takojnë nga dy (2) € ditë për çdo ditë të paraqitur në punë, në emër të ushqimit – shujtës, e të cilin obligim duhet të e kryejë e paditura e cila ka legjitimitet të plotë pasiv. E paditura edhe përkundër detyrimeve të cilat rrjedhin nga Marrëveshja e Përgjithshme Kolektive e Kosovës dhe Kontrata Kolektive, nuk ka përmbushur obligimet e caktuara që rrjedhin nga të njëjtat, kështu që për këtë arsye paditësja ka qenë e detyruar që të parashtojë padi – kërkesëpadi dhe të kërkojë realizimin e të drejtës së saj subjektive.

I autorizuari i paditësit në fjalën përfundimtare deklarojë se nga provat e administruara, rezulton se kërkesëpadia e precizuar e paditësit është në tërësi e themeltë dhe gjykatës i propozojë që të njëjtën si të këtillë të e miratojë. Lartësia e kërkesëpadi së precizuar, argumentohet nga Vërtetimi i lëshuar nga Administrata e . . .t “. . .” në Gjakovë, i lëshuar për periudhën kohore kur kanë hyrë

në fuqi kontratat kolektive (e vitit 2015 dhe 2017), për periudhën prej 01.01.2015 - 29.02.2020, ashtu që nga kjo provë vërtetohet se paditësja ka punuar gjithsejtë 1162 ditë pune x 2€= me vlerën e kërkesëpadisë për këtë kriter, përkatësisht shumë prej 2,324.00€ si dhe shpenzimet tjera aksesore, siç janë precizuar në petitumin e parashtresës së precizimit të kërkesëpadisë.

Shpenzimet procedurale i kërkojë dhe atë : për pagesën e taksës gjyqësore për padi, në lartësinë prej 30,00€, për përpilimin e padisë vlerën prej 104,00€, për parashtresën e datës e dt. 23.07.2020, vlerën prej 104,00€ dhe për parashtresën e datës e dt. 27.08.2020, vlerën prej 104,00€ si dhe për pjesëmarrje në dy shqyrtime vlerën prej 270,40€, që përfshin shumë e përgjithshme prej 612,40€.

Gjykata ia ka proceduar këtu të paditurës aktvendimin e datës 19.12.2019 (*për dhënien e përgjigjes së detyrueshme në padi*), padinë dhe provat materiale, të cilat e njëjta i ka pranuar me datë 26.12.2019 (siç vërtetohet nga fletë kthesa e cila gjendet në shkresat e lëndës), mirëpo përgjigjen në padi e ka parashtruar me datë 03.06.2020, d.m.th pas më shumë se gjashtë (6) muaj, përkatësisht pas kalimit të afatit të paraparë ligjor, ashtu siç ka qenë e detyruar në aktvendimin e lartcekur.

Gjykata me propozimin e të autorizuarit të palës aktive në procedurë dhe në kuptim të nenit 423 par. 4 të LPK-së, shqyrtimin kryesor e mbajti në mungesë të të paditurës së ftuar në mënyrë të rregullt, me ç'rast pas analizimit të fakteve juridike relevante të kësaj çështjeje, vlerësimit veç e veç të provave dhe lidhshmërinë e tyre reciproke, e në kuptim të nenit 8 të LPK-së, vërtetojë se kërkesëpadia e precizuar e paditëses, është në tërësi e themeltë dhe si e tillë, u aprovua.

Nga provat e zbatuara, u vërtetua gjendja faktike si në vijim:

Nga Kontratë pune e lëshuar nga Drejtoria Komunale e Arsimit në Gjakovë, me datë 01.09.2015, nën Leg.nr.2054/2020, datë 26.08.2020 vërtetohet se këtu paditësja në cilësinë e mësimdhënëses në lëndën e gjuhës angleze në . . . n “ . . . ” në Gjakovë dhe kohëzgjatja e kontratës së punës është 01.09.2015 – përhershme.

Nga Vërtetim me nr. 46, datë 26.08.2020, e lëshuar nga . . . “ . . . ” në Gjakovë, vërtetohet se këtu paditësja në cilësinë e mësimdhënëses së lëndës në gjuhën angleze, në institucionin e lartpërmendur, ka punuar në vendin e punës për 1162 ditë pune.

Andaj, gjykata në rastin konkret vërteton se në bazë të nenit 35 par. 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, sipas të cilës dispozitë ligjore në mënyrë decisive është paraparë se: *“Të punësuarve iu sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune është 2 (dy) € për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restaurantit apo kuzhinës, apo ndonjë forme tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim”*, ashtu që në rastin konkret gjatë gjithë procedurës provuese, e paditura me asnjë provë materiale nuk ka argumentuar faktin se e ka të rregulluar çështjen e ushqimit të të punësuarve (në vend punimin – objektin ku ka punuar këtu pala aktive në procedurë). Nga ana tjetër nga vërtetimi i lartpërmendur, për periudhën kohore të kërkuar nga pala aktive në procedurë, rezulton se e njëjta ka punuar në vendin e caktuar të punës për 1162 dite pune (x 2€ në ditë) atëherë rezulton se kërkesëpadia e saj e precizuar në lartësi prej 2,324.00€ është e themeltë dhe si e tillë, gjykata e aprovojë, ashtu që e paditura është e detyruar që të ia kompensojë këtë lartësi së bashku me shpenzimet subsidiare.

Gjykata vlerëson se Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, është në fuqi dhe e zbatueshme në tërë territorin e Republikës së Kosovës dhe se ky dokument kontraktual, prodhon efekt juridik

ndaj palëve në procedurë, e të cilat janë të legjitimeuara në kuptimin e legjitimitetit real aktiv dhe pasiv në këtë çështje juridike.

Sipas nenit 8 par. 1, të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve të Kosovës (Ligji nr. 04/L – 077), i publikuar në “Gazetën Zyrtare” të Republikës së Kosovës, nr. 16/2012, datë 19.06.2012 (i cili është në implementim nga data 20.12.2012, është paraparë se: *“Pjesëmarrësit në marrëdhënien e detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tij”*. Për më tepër dispozita e nenit 245 par. 1 të LMD-së, ka paraparë se: *“Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*. prej nga rezulton se debitori, përkatësisht e paditura në rastin konkret është e detyruar që kreditorës, përkatësisht këtu paditëses në rastin konkret, të ia paguajë vlerën e precizuar të kërkesëpadisë si dhe shpenzimet tjera aksesore, siç më detalisht është vendosur në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u muar sipas nenit 452 par. 1 të LPK-së, me ç’rast paditësja për udhëheqjen e kësaj procedure ka pasur shpenzime të domosdoshme, siç më poshtë vijojnë: në emër të taksës gjyqësore të paguar për padi, shuma prej 30,00€, për përpilimin e padisë, shumën prej 104,00€, për pjesëmarrjen e të autorizuarit të palës aktive në dy shqyrtime shuma prej 270,40€, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 404,40€, ndërsa nuk ia pranojë shumën tjetër të kërkuar prej 208,00€, e cila shumë i referohet përpilimit të parashtrësave të datave 23.07.2020 dhe 27.08.2020, meqë përmbajtjen e të njëjtave parashtrësia i autorizuari i palës aktive në procedurë ka mundur që të i paraqesë në shqyrtim, ashtu që kërkesa e të njëjtit, bie ndesh me nenin 2 par. 1, të Kodit të Etikës Profesionale të Avokatit (datë 23.03.2019), sipas të cilës dispozitë është paraparë se *“Avokati nuk duhet t’i shkaktojë palës shpenzime të panevojshme”*, si dhe me nenin 4 të LMD-së, i cili parashihet se : *“Në krijimin e marrëdhënieve të detyrimeve dhe në ushtrimin e të drejtave dhe përmbushjen e detyrimeve që rrjedhin nga këto marrëdhënie, pjesëmarrësit duhet t’i përmbahen parimit të ndërgjegjshmërisë dhe ndershmërisë”*.

Nga te lartë cekurat u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË**  
**C.nr.1016/2019, datë 16.10.2020**

**GJYQTARI,**  
**Ahmet Idrizaj**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar Ankesa në afatin prej 15 ditëve, nga dita e marrjes së tij, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj Gjykate.