REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2019:281455

Datë: 01.10.2020

Numri i dokumentit: 01157051

C.nr.1012/2019

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i përgjithshëm – Divizoni Civil, Gjyqtari Ahmet Idrizaj, me zyrtaren ligjore Albana Curri, duke vendosur në çështjen juridike të paditëses B. V. nga Gjakova, të cilën e përfaqëson i autorizuari Ylli Bokshi, avokat në Gjakovë, kundër të paditurës Komuna e Gjakovës – Drejtoria e Arsimit, për kompensimin e ushqimit gjatë punës, vlera e kontestit 2,324.00€, pas përfundimit të shqyrtimit kryesor të mbajtur me datë 03.09.2020, në prezencën e të autorizuarit të paditëses dhe në mungesë të të paditurës, me datë 01.10.2020, mori këtë:

A K T GJ Y K I M

APROVOHET kërkesëpadia e paditëses B. V. nga Gjakova, ashtu që **DETYROHET** e paditura Komuna e Gjakovës - Drejtoria e Arsimit, që paditëses në emër të kompensimit të ushqimit – shujtave për ditët e pranisë në punë (për periudhën kohore 01.01.2015 e deri me datë 29.02.2020, respektivisht 1162 ditë pune të realizuara), të ia paguajë shumën prej 2,324.00€ (pra për çdo ditë pune të realizuar të ia paguajë shumën nga 2€), me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, e cila fillon të llogaritet nga data e marrjes së aktgjykimit 03.09.2020 e tutje, deri në pagimin definitiv, si dhe në emër të shpenzimeve procedurale shumën prej 269,20€, (ndërsa shuma e mbetur e shpenzimeve në lartësi prej 208€, iu refuzua si e pathemeltë), e gjitha këto në afatin prej 15 ditëve nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarimit.

A r s y e t i m

Paditësja në padi dhe gjatë shqyrtimit kryesor në këtë çështje juridike, nëpërmes të autorizuarit të lartpërmendur të saj, ka parashtruar se e njëjta është punësuar në Gjimnazin "H. D." në Gjakovë, në cilësinë e mësimdhënëses së Filozofisë dhe Sociologjisë, me normën e plotë prej 40 orëve. Të njëjtës në bazë të nenit 36 të Kontratës Kolektive të Arsimit Parauniversitar, e nënshkruar në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës, Teknologjisë dhe SBASHK, me datë 11.04.2014 dhe në bazë të nenit 35, par. 7 të Kontratës Kolektive, e nënshkruar në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës, Teknologjisë dhe SBASHK, me datë 18.04.2014, i takojnë nga dy (2) € ditë për çdo ditë të paraqitur në punë, në emër të ushqimit – shujtës, e të cilin obligim duhet të e kryejë e paditura e cila ka legjitimitet të plotë pasiv. E paditura edhe përkundër detyrimeve të cilat rrjedhin nga Marrëveshja e Përgjithshme Kolektive e Kosovës dhe Kontrata Kolektive, nuk ka përmbushur obligimet e caktuara që rrjedhin nga të njëjtat, kështu që për këtë arsye paditësja ka qenë i detyruar që të parashtrojë padi – kërkesëpadi dhe të kërkojë realizimin e të drejtës së saj subjektive.

I autorizuari i paditëses në fjalën përfundimtare deklarojë se nga provat e administruara, rezulton se kërkesëpadia e precizuar e paditëses është në tërësi e themeltë dhe gjykatës i propozojë që të njëjtën si të këtillë të e miratojë, nga fakti se nga provat e administruara me padyshim është

2019:281456

vërtetuar se paditësja, në cilësinë e mësimdhënëses së filozofisë dhe sociologjisë për periudhën kohore të punës prej datës 01.01.2015-29.02.2020, ka punuar gjithsejtë 1162 ditë pune x 2€= e që përbëjnë vlerën e precizuar të kërkesëpadisë, përkatësisht shumën prej 2,324.00€.

Shpenzimet procedurale i kërkojë dhe atë : për pagesën e taksës gjyqësore për padi, në lartësinë prej 30,00€, për përpilimin e padisë vlerën prej 104,00€, për parashtresën e datës e dt. 23.07.2020, vlerën prej 104,00€, për parashtresën e datës 27.08.2020, vlerën prej 104,00€, dhe për pjesëmarrje në shqyrtim vlerën prej 135,20€, që përfshin shumën e përgjithshme prej 477,20€.

Gjykata ia ka proceduar këtu të paditurës aktvendimin e datës 19.12.2019 (*për dhënien e përgjigjes së detyrueshme në padi*), padinë dhe provat materiale, të cilat e njëjta i ka pranuar me datë 26.12.2019 (siç vërtetohet nga fletë kthesa e cila gjendet në shkresat e lëndës), mirëpo përgjigjen në padi e ka parashtruar me datë 03.06.2020, d.m.th pas 6 muajve, përkatësisht pas kalimit të afatit të paraparë ligjor, ashtu siç ka qenë e detyruar në aktvendimin e lartcekur.

Gjykata me propozimin e të autorizuarit të palës aktive në procedurë dhe në kuptim të nenit 423 par. 4 i LPK-së, shqyrtimin kryesor e mbajti në mungesë të paditurës së ftuar në mënyrë të rregullt, me ç'rast pas analizimit të fakteve juridike relevante të kësaj çështjeje, vlerësimit veç e veç të provave dhe lidhshmërinë e tyre reciproke, e në kuptim të nenit 8 të LPK-së, vërtetojë se kërkesëpadia e precizuar e paditëses, është në tërësi e themeltë dhe si e tillë, u aprovua.

Nga provat e zbatuara, rezultojë gjendja faktike si në vijim:

Nga Kontratë Pune e lëshuar nga Drejtoria Komunale e Arsimit në Gjakovë, me datë 01.09.2015, e cila kontratë është vërtetuar nën Leg. Nr. 2064/2020, datë 27.08.2020, e cila e ka validitetin e provës origjinale vërtetohet se paditësja B. V. është punësuar në Gjimnazin "H. D." në Gjakovë, cilësinë e profesor – filozofi dhe sociologji me orar të plotë të punës, 40 orë në javë dhe kohëzgjatja e kontratës së punë është 01.09.2015 e tutje – përhershme.

Nga Vërtetimi origjinal me nr. 47, datë 26.08.2020, i lëshuar nga gjimnazi "H. D." në Gjakovë, vërtetohet se këtu paditësja në cilësinë e mësimdhënëses së filozofisë dhe sociologjisë në Gjimnazin "H. D." në Gjakovë, nga data 01.01.2015, e deri me datë 29.02.2020, ka qenë në vendin e punës për 1162 ditë pune.

Andaj, gjykata në rastin konkret vërteton se në bazë të nenit 35 par. 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, sipas të cilës dispozitë ligjore në mënyrë decidive është paraparë se: "*Të punësuarve iu njihet e drejta për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të ushqimit për një ditë të pranisë në punë, është 2 (dy) € për të punësuarit që kanë marrëdhënie primare të punës në institucionet arsimore. Punëdhënësi i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve përmes restaurantit apo kuzhinës, apo ndonjë forme tjetër nuk e ka obligim, për t'a bërë kompensimin".* Andaj, meqë pala pasive në procedurë nuk ka argumentuar me prova materiale, e as në përgjigje në padi (të cilën e ka ushtruar pas afatit të paraparë ligjor), nuk ka argumentuar faktin se e ka të rregulluar çështjen e ushqimit të të punësuarve (në vend punimin – objektin ku ka punuar këtu pala aktive në procedurë) dhe duke pasur parasysh faktin se nga vërtetimi i lartcituar, për periudhën kohore të kërkuar nga pala aktive në procedurë, rezulton se e njëjta ka qenë në vendin e punës për 1162 ditë të punës (x 2€ në ditë) dhe për këtë arsye kërkesëpadia e saj e precizuar në lartësi prej 2,324.00€ është e themeltë dhe si të këtillë, gjykata e aprovojë.

Gjykata vlerëson se Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, është në fuqi dhe e zbatueshme në tërë territorin e Republikës së Kosovës dhe se ky dokument kontraktual, prodhon efekt juridik ndaj palëve në procedurë të cilat janë të legjitimuara në kuptimin e legjitimitetit real aktiv dhe pasiv në këtë çështje juridike.

Sipas nenit 8 par. 1, të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve të Kosovës (Ligji nr. 04/L – 077), i publikuar në "Gazetën Zyrtare" të Republikës së Kosovës, nr. 16/2012, datë 19.06.2012 (i cili është në implementim nga data 20.12.2012, është paraparë se: "*Pjesëmarrësit në marrëdhënien e detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e tij*". Për më tepër dispozita e nenit 245 par. 1 të LMD-së, ka paraparë se: "*Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij".*

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u muar sipas nenit 452 par. 1 të LPK-së, me ç'rast paditëses për udhëheqjen e kësaj procedurë ka pasur shpenzime të domosdoshme, siç më poshtë vijojnë: në emër të taksës gjyqësore të paguar për padi, shuma prej 30,00€, për përpilimin e padisë, shumën prej 104,00€, për pjesëmarrje në një shqyrtim, shumën prej 135,20€, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 269,20€, ndërsa nuk ia pranojë shumën tjetër të kërkuar prej 208,00€, e cila shumë i referohet përpilimit të parashtresave të datave 23.07.2020 dhe 27.08.2020 meqë përmbajtjen e të njëjtave parashtresa, i autorizuari i palës aktive në procedurë ka mundur që të i paraqesë në shqyrtim, ashtu që kërkesa e të njëjtit, bie ndesh me nenin 2 par. 1, të Kodit të Etikës Profesionale të Avokatit (datë 23.03.2019), sipas të cilës dispozitë është paraparë se "*Avokati nuk duhet t'i shkaktojë palës shpenzime të panevojshme",* si dhe me nenin 4 të LMD-së, i cili parasheh se : "*Në krijimin e marrëdhënieve të detyrimeve dhe në ushtrimin e të drejtave dhe përmbushjen e detyrimeve që rrjedhin nga këto marrëdhënie, pjesëmarrësit duhet t'i përmbahen parimit të ndërgjegjshmërisë dhe ndershmërisë".*

Nga te lartë cekurat u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
C.nr.1012/2019, datë 01.10.2020

GJ Y Q T A R I,
Ahmet Idrizaj

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar Ankesa në afatin prej 15 ditëve, nga dita e marrjes së tij, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj Gjykate.